

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 14 – 02 – 2020

ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθμός συνεδρίασης: 143^{ης}

Στη Δαδιά, σήμερα, 14 – 02 – 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτηρίου του Φορέα Διαχείρισης μετά την υπ' αριθμό 143 (εξερχ. 118/10 – 02 – 2020) πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, συγκεντρώθηκαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου σε έκτακτη συνεδρίαση.

Πριν από την έναρξη της Συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κος Κωνσταντίνος Ποϊραζίδης διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας καθώς βρέθηκαν παρόντα 4 τακτικά μέλη του ΔΣ, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος, πρόεδρος Δ.Σ, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
2. Σκαρτσή Θεοδώρα, Γραμματέας Δ.Σ, εκπρόσωπος ΜΚΟ, WWF Ελλάς
3. Κοράκης Γεώργιος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας (μέσω τηλεδιάσκεψης)
4. Βασιλάκης Δημήτριος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας
5. Πουλιλιός Ευάγγελος, εκπρόσωπος εμπλεκόμενων Δήμων

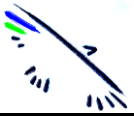
ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βενετίδης Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Πιστόλας Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Έβρου

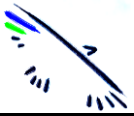
και κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Θέματα ημερήσιας διάταξης

1. Επικύρωση πρακτικού 142^{ης} συνεδρίασης Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)
2. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Ασφαλείας» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
3. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Λογιστικής Διαχείρισης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
4. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Νομικής Υποστήριξης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
5. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Προμήθεια καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)



6. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας Κτηριακών Εγκαταστάσεων» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
7. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Ορκωτού Ελεγκτή» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
8. Προκήρυξη διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλιών» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
10. Αίτημα του Τμήματος Υδροοικονομίας και Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου για διάθεση στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας με σκοπό τη γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
11. Αίτημα του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης για διάθεση στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας και καταγραφές φωλιών, για χρήση σε γνωμοδότηση χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)



Θέματα ημερήσιας διάταξης

Θέμα 1. Επικύρωση πρακτικών 142^{ης} συνεδρίασης του Φ.Δ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)

Η κ. Σκαρτσή, γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου, κάλεσε τα μέλη να υπογράψουν τα πρακτικά της 142^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω

το σώμα, αφού διαπίστωσε την ορθότητα των πρακτικών της 142^{ης} συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης

αποφάσισε ομόφωνα

ότι, εγκρίνει και υπογράφει τα πρακτικά της 142^{ης} συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1161/2020**

Θέμα 2. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Ασφαλείας» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

Η κ. Κων/νιδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι τη Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 12:30 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από τους:

Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρος επιτροπής, Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη και Χρυσούλα Μπαμπάκα

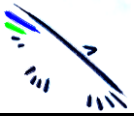
για την αξιολόγηση προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. Πρωτ. 65/24-01-2020) για την απ' ευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών «Τεχνικού Ασφαλείας», με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής, μέχρι του ποσού των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (1.500,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «αμοιβές και έξοδα τρίτων» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης για το έτος 2020 (ΥΠΕΝ/ΔΠΔΑ/123772/3762/Β/ΦΕΚ Β'/30/17-01-2020)

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκε ένας φάκελος από τον ΧΡΗΣΤΟΣ Γ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ

Η επιτροπή, αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο καθώς και το φάκελο των δικαιολογητικών, μονογράφησε όλα τα δικαιολογητικά και αποδέχτηκε την πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής

Κατόπιν, μονογραφήθηκε και αποσφραγίστηκε η οικονομική προσφορά του υποψήφιου αναδόχου και διαπιστώθηκε ότι ανέρχεται στο ποσό των 1.500,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, εισηγείται ομόφωνα την ανάδειξη του ΧΡΗΣΤΟΣ Γ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Τεχνικού Ασφαλείας» του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής και διαβιβάζει το πρακτικό στο Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης για επικύρωση.



Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης, την ανάδειξη του ΧΡΗΣΤΟΥ Γ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Παροχής Υπηρεσιών Τεχνικού Ασφαλείας» και την κλήση του για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1162/2020**

Θέμα 3. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Λογιστικής Διαχείρισης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι τη Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από την Δέσποινα Αλεξίου, Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη και Χρυσούλα Μπαμπάκα για την αξιολόγηση προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. Πρωτ. 66/27-01-2020, για το διαγωνισμό «Λογιστικής Διαχείρισης του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου», με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής, μέχρι του ποσού των πέντε χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (5.800,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «αμοιβές και έξοδα τρίτων» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος χρηματοδοτείται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2020.

Η επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι, για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, δεν υποβλήθηκε κανένας φάκελος εισηγείται ομόφωνα την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την επαναπροκήρυξη του.

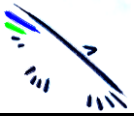
Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Λογιστικής Διαχείρισης», την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την επαναπροκήρυξη του για 5 ημέρες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1163/2020**.



Θέμα 4. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Νομικής Υποστήριξης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι τη Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ’ αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρο επιτροπής, Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη και Χρυσούλα Μπαμπάκα.

Αντικείμενο συνεδρίασης ήταν η αξιολόγηση προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. Πρωτ. 67/27-01-2020, για το διαγωνισμό Υπηρεσιών Νομικής Υποστήριξης του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου», με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής, μέχρι του ποσού των τεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ (4.750,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «αμοιβές και έξοδα τρίτων» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος χρηματοδοτείται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2020.

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκαν πέντε φάκελοι προσφορών και συγκεκριμένα από:

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΧΡ.ΤΣΙΟΥΛΚΑΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΕΥΘΥΜΑΔΗΣ

ΧΑΛΝΤΟΥΝ ΣΟΡΤΟΓΛΟΥ-ΧΟΥΣΕΙΝ

ΕΥΤΥΧΙΑ Σ. ΤΡΙΒΥΖΑ

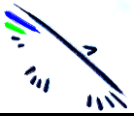
ΧΡΗΣΤΟΣ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ

Η επιτροπή, αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους, καθώς και τους φακέλους των δικαιολογητικών και μονογράφησε όλα τα δικαιολογητικά.

Αρχικά εξετάστηκε ο φάκελος προσφοράς του νομικού συμβούλου ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΧΡ.ΤΣΙΟΥΛΚΑΣ και διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αλλά δεν υπήρχε (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) αποδεδειγμένη εμπειρία που άπτεται σε ΝΠΙΔ δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς ή άλλους δημόσιους σκοπούς, στη διαχείριση ή υλοποίηση εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων και σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η επιτροπή αποφάσισε την απόρριψη του φακέλου προσφοράς του νομικού συμβούλου ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΧΡ.ΤΣΙΟΥΛΚΑΣ, λόγω των παραπάνω ελλείψεων και δεν θα προχωρήσει στο άνοιγμα του φακέλου της οικονομικής του προσφοράς.

Η επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών του νομικού συμβούλου ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΕΥΘΥΜΑΔΗΣ και αποδέχτηκε την πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) την αποδεδειγμένη εμπειρία που άπτεται σε ΝΠΙΔ δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς



ή άλλους δημόσιους σκοπούς, στη διαχείριση ή υλοποίηση εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων και σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Ακολούθησε η αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών του νομικού συμβούλου ΧΑΛΝΤΟΥΝ ΣΟΡΤΟΓΛΟΥ-ΧΟΥΣΕΙΝ και διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αλλά δεν υπήρχε (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) αποδεδειγμένη εμπειρία που άπτεται σε ΝΠΙΔ δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς ή άλλους δημόσιους σκοπούς, στη διαχείριση ή υλοποίηση εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων και σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Λόγω των παραπάνω ελλείψεων η επιτροπή αποφάσισε την απόρριψη του φακέλου προσφοράς του νομικού συμβούλου ΧΑΛΝΤΟΥΝ ΣΟΡΤΟΓΛΟΥ-ΧΟΥΣΕΙΝ και δεν θα προχωρήσει στο άνοιγμα του φακέλου της οικονομικής του προσφοράς.

Στη συνέχεια, ακολούθησε η αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών της νομικού συμβούλου ΕΥΤΥΧΙΑ Σ. ΤΡΙΒΥΖΑ και διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) την αποδεδειγμένη εμπειρία που άπτεται σε ΝΠΙΔ δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς ή άλλους δημόσιους σκοπούς, στη διαχείριση ή υλοποίηση εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων και σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

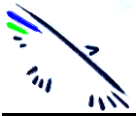
Ακολούθησε το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών του νομικού συμβούλου ΧΡΗΣΤΟΣ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ και διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) την αποδεδειγμένη εμπειρία που άπτεται σε ΝΠΙΔ δημόσιου χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωφελείς ή άλλους δημόσιους σκοπούς, στη διαχείριση ή υλοποίηση εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων και σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων οικονομικής προσφοράς των νομικών συμβούλων ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΕΥΘΥΜΑΔΗΣ, ΕΥΤΥΧΙΑ Σ. ΤΡΙΒΥΖΑ και ΧΡΗΣΤΟΣ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ

Η επιτροπή, αποσφράγισε τους φακέλους και μονογράφησε τις οικονομικές προσφορές των υποψηφίων και διαπίστωσε ότι, η οικονομική προσφορά του νομικού συμβούλου ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΕΥΘΥΜΑΔΗΣ ανέρχεται στο ποσό των 4.650,00€, της νομικού συμβούλου ΕΥΤΥΧΙΑ Σ. ΤΡΙΒΥΖΑ ανέρχεται στο ποσό των 4.500,00€ και του νομικού συμβούλου ΧΡΗΣΤΟΣ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ, ανέρχεται στο ποσό των 3.100,00€.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, εισηγείται ομόφωνα, την ανάδειξη του νομικού συμβούλου ΧΡΗΣΤΟΣ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Υπηρεσιών Νομικής Υποστήριξης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου», με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα



αποφάσισε ομόφωνα

την επικύρωση του πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Νομικής Υποστήριξης», την ανάδειξη του νομικού συμβούλου ΧΡΗΣΤΟΥ Κ. ΚΕΝΑΝΙΔΗ, ως προσωρινού αναδόχου και την κλήση του για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1164/2020**

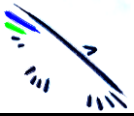
Θέμα 5. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Προμήθεια καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 11:00 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ’ αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από τους:

Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρος επιτροπής, Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη και Χρυσούλα Μπαμπάκα για την αξιολόγηση προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. Πρωτ. 68/27-01-2020, για το διαγωνισμό «Προμήθεια καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης», του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, μέχρι του ποσού των δεκατεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων είκοσι εννέα ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών (14.729,44 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ το οποίο ποσό επιμερίζεται όπως παρακάτω:

Πίνακας προμήθειας καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης			
A/A	Είδος	Ποσότητα	Δαπάνη (€)
1	Πετρέλαιο κίνησης μικρών λεωφορείων	1.500,00	2.095,50
2	Πετρέλαιο κίνησης οχημάτων 4x4	4.312,00	6.023,86
3	Πετρέλαιο θέρμανσης	6.000,00	6.438,00
4	Βενζίνη για εργαλεία	80,00	130,08
5	Φιάλες υγραερίου για θερμάστρα	2,00	42,00
Σύνολο			14.729,44

Η κατακύρωση θα γίνει με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής όπως προκύπτει από την έκπτωση επί τοις εκατό (%) επί της μέσης ημερήσιας λιανικής τιμής πώλησης των καυσίμων στο Νομό Έβρου, σύμφωνα με το Παρατηρητήριο τιμών της Γεν. Γραμματείας Καταναλωτή Δ/νση Παρατηρητηρίου τιμών και τιμοληψιών/παρατηρητήριο τιμών υγρών καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας. Η προμήθεια θα εκτελείται σταδιακά και ανάλογα με τις ανάγκες του Φορέα Διαχείρισης. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «Διάφορα έξοδα» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος χρηματοδοτείται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2020.



Η επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι, για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, δεν υποβλήθηκε κανένας φάκελος και εισηγείται ομόφωνα την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και προτείνει την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού «Προμήθεια καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης». Η επιτροπή διαβιβάζει το πρακτικό στο Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης για επικύρωση.

Στην συνέχεια πήρε τον λόγο ο Πρόεδρος του Δ.Σ και ανέφερε ότι λόγω της έλλειψης αναδόχου για προμήθεια καυσίμων κίνησης, έχουν μείνει ακινητοποιημένα τα οχήματα του Φορέα Διαχείρισης με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η υλοποίηση των δράσεων του. Βρισκόμαστε στην κρίσιμη περίοδο της αναπαραγωγικής δραστηριότητας του μαυρόγυπα και είναι αναγκαία η παρακολούθησή του. Για τον λόγο αυτό προτείνει την επικοινωνία αρμόδιου υπαλλήλου του Φ.Δ με τον ανάδοχο που συνεργαζόταν ο Φ.Δ τα προηγούμενα χρόνια για πιθανότητα συνέχισης συνεργασίας.

Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την επικύρωση του πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Προμήθεια καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και βενζίνης», την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την κλήση του προηγούμενου συνεργάτη του Φ.Δ, Στυλιανής Γαμάγα σε συνέχιση συνεργασίας, σύμφωνα με την πρόταση του Προέδρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1165/2020**

Θέμα 6. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας Κτηριακών Εγκαταστάσεων» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

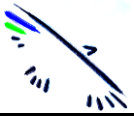
Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 11:30 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από τους:

Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρος επιτροπής, με αναπληρωτή τον Αθανάσιο Χαλιβελέντζιο

Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη με αναπληρωτή τον Ιωάννη Τζιαμπάζη

Χρυσούλα Μπαμπάκα με αναπληρωτή τον Γιαννακίδη Γεώργιο

για να προβεί στην αξιολόγηση των προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. πρωτ. 69/27-01-2020) για «Υπηρεσίες καθαριότητας κτιριακών εγκαταστάσεων του Φορέα



Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου» με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής, μέχρι του ποσού των τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (4.500,00 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «αμοιβές και έξοδα τρίτων» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος χρηματοδοτείται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2020.

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκε ένας φάκελος από την **eco cleaning-Γρηγοράκης Ηλίας**

Η επιτροπή, αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο καθώς και το φάκελο των δικαιολογητικών, μονογράφησε όλα τα δικαιολογητικά και αποδέχτηκε την πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής

Κατόπιν, μονογραφήθηκε και αποσφραγίστηκε η οικονομική προσφορά του υποψήφιου αναδόχου και διαπιστώθηκε ότι ανέρχεται στο ποσό των 3.773,21 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, εισηγείται ομόφωνα, την ανάδειξη ως εξωτερικό συνεργάτη για την καθαριότητα τον κ. Γρηγοράκη Ηλία, ως προσωρινού αναδόχου για τον διαγωνισμό «Υπηρεσίες Καθαριότητας Κτιριακών Εγκαταστάσεων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιά – Λευκίμης – Σουφλίου» με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσης τιμής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

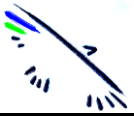
την ανάδειξη της eco cleaning-Γρηγοράκης Ηλίας, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Υπηρεσίες καθαριότητας κτιριακών εγκαταστάσεων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου» με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσης τιμής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1166/2020**

Θέμα 7. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης για «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσιών Ορκωτού Ελεγκτή» (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)

Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι Δευτέρα 10 – 02 – 2020 και ώρα 12:00 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 114/07-02-2020 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1132/2020 απόφαση της 140^{ης} συνεδρίασης του ΔΣ και αποτελείται από τους:

Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρος επιτροπής, με αναπληρωτή τον Αθανάσιο Χαλιβελέντζιο



Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη με αναπληρωτή τον Ιωάννη Τζιαμπάζη

Χρυσούλα Μπαμπάκα με αναπληρωτή τον Γιαννακίδη Γεώργιο

για να προβεί στην αξιολόγηση των προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. πρωτ. 70/27-01-2020), για την απ' ευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών οικονομικού ελέγχου (Ορκωτού Ελεγκτή) για τον τακτικό έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, χρήσης 2019, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής και μέχρι του ποσού των δύο χιλιάδων ευρώ (2.000,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ποσό θα βαρύνει τον λογαριασμό εξόδων «αμοιβές και έξοδα τρίτων» του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος χρηματοδοτείται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2020.

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο φάκελοι προσφορών και συγκεκριμένα από:

1. «Διεθνής Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών»
2. «Ksi Greece ορκωτοί ελεγκτές λογιστές και Σύμβουλοι Επιχειρήσεων ΙΚΕ»

Η επιτροπή, αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους, καθώς και τους φακέλους των δικαιολογητικών και μονογράφησε όλα τα δικαιολογητικά.

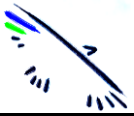
Αρχικά εξετάστηκε ο φάκελος προσφοράς της «Διεθνής Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών» και διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση του φακέλου δικαιολογητικών της «Ksi Greece ορκωτοί ελεγκτές λογιστές και Σύμβουλοι Επιχειρήσεων ΙΚΕ» και διαπιστώθηκε, επίσης, η πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων οικονομικής προσφοράς των εταιρειών «Διεθνής Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών» και «Ksi Greece ορκωτοί ελεγκτές λογιστές και Σύμβουλοι Επιχειρήσεων ΙΚΕ».

Η επιτροπή, αποσφράγισε τους φακέλους και μονογράφησε τις οικονομικές προσφορές των υποψηφίων και διαπίστωσε ότι, η οικονομική προσφορά της «Διεθνής Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών» ανέρχεται στο ποσό των 1.488,00€ και της «Ksi Greece ορκωτοί ελεγκτές λογιστές και Σύμβουλοι Επιχειρήσεων ΙΚΕ» ανέρχεται στο ποσό των 1.984,00€

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, εισηγείται ομόφωνα, την ανάδειξη του ορκωτού ελεγκτή τη Διεθνή Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Υπηρεσίες για την παροχή Ορκωτού Ελεγκτή για τον Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου» με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσης τιμής.



Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την ανάδειξη της «Διεθνής Ελεγκτική Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών» ως προσωρινού αναδόχου για την απ' ευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών οικονομικού ελέγχου (Ορκωτού Ελεγκτή) για τον τακτικό έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, χρήσης 2019, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1167/2020**

Θέμα 8. Προκήρυξη διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλιών» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε το θέμα και παρουσίασε στα μέλη το σχέδιο της διακήρυξης για την επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλιών» που τροποποιήθηκε σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 1160/2020 απόφαση της 142^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ.

Στη συνέχεια τον λόγω πήρε ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης και πρότεινε τις επιπλέον τροποποιήσεις της παραγράφου 2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Συγκεκριμένα, πρότεινε τα παρακάτω απαραίτητα προσόντα των δυο επιστημόνων της ομάδας έργου

✓ Γνώση χειρισμού πακέτου Office

✓ Γνώση χειρισμού Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και εισαγωγής στοιχείων σε βάσεις δεδομένων

✓ Εμπειρία στην αξιολόγηση και διαχείριση δεδομένων πεδίου και στη σύνταξη τεχνικών αναφορών

να τα κατέχει ένα τουλάχιστον μέλος της ομάδας έργου, προκειμένου να ευνοηθεί η συμμετοχή περισσότερων υποψηφίων στο διαγωνισμό.

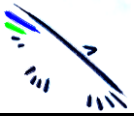
Στη συνέχεια και αφού έγιναν αποδεκτές οι παραπάνω προτάσεις τροποποίησης, Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την έγκριση δημοσίευσης της διακήρυξης του διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλιών» σύμφωνα με την εισήγηση και την πρόταση του Προέδρου

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1168/2020**



Θέμα 9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Ο Πρόεδρος, κ. Ποϊραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη ότι έχει κατατεθεί στον Φορέα Διαχείρισης για γνωμοδότηση ΜΠΕ για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου»

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην κ. Ζακκάκ η οποία εισηγήθηκε το θέμα και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την εισήγηση που είχε σταλεί στα μέλη του Δ.Σ μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ (η πλήρης εισήγηση δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού)

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης ενημέρωσε τα μέλη, ότι από την συνεδρίαση αποχώρησε ο κ. Πουλιλιός λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων. Τόνισε ότι η συνεδρίαση συνεχίζεται καθώς υπάρχει απαρτία και

έδωσε τον λόγο στους εκπροσώπους της εταιρείας και τους μελετητές που ήταν παρόντες συνεδρίαση.

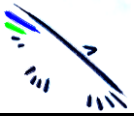
Στη συνέχεια κα μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

ότι συμφωνεί με την εισήγηση και γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μ.Π.Ε. για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου»

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1169/2020**



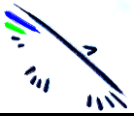
Θέμα 10. Αίτημα του Τμήματος Υδροοικονομίας και Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου για διάθεση στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας με σκοπό τη γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της ΠΕ Έβρου, με το ΑΠ673/11-02-2020 έγγραφό του, αιτείται την παροχή ορνιθολογικών δεδομένων και συγκεκριμένα πληροφορίες φωλεοποίησης, χρήσης χώρου για κούρνια ή τροφοληψία, μετακινήσεις κλπ για είδη χαρακτηρισμού, στην περιοχή «Γούρικο» Έβρου. Τα παραπάνω στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν για γνωμοδότηση της υπηρεσίας προς το Περιφερειακό συμβούλιο σχετικά με τη χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ στη θέση «Γούρικο».

Λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές ανάγκες για τη γνωμοδότηση επί της αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ, προτείνεται η διάθεση των παρακάτω στοιχείων:

Στοιχεία δορυφορικής τηλεμετρίας για 8 Μαυρόγυπες:

1. Πίνακας παρουσίας κάθε πουλιού ανά ημέρα σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία)
2.
 - a. Πίνακας παρουσίας κάθε πουλιού ανά ημέρα σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία)
 - b. Πίνακας με το ύψος πτήσης σε κάθε σημείο καταγραφής σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ και συντεταγμένες μόνο για τα πουλιά σε πτήση (ταχύτητα >0.83m/s ή 3km/h)
3. Πίνακας παρουσίας στατικών πουλιών σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ (ταχύτητα <0.83m/s ή 3km/h = πιθανή τροφοληψία ή ημερήσια κούρνια ή σε νυχτερινή κούρνια) και αντίστοιχο πεδίο που θα δηλώνει την πιθανή δραστηριότητα του πουλιού (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία). Ως θέσεις κούρνιας ορίζονται οι θέσεις αυτές στις οποίες τα πουλιά ήταν στατικά κατά τις βραδινές ώρες.
4.
 - a. Χάρτης με τις γραμμές των διελεύσεων των πουλιών σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ
 - b. Χάρτης με τις γραμμές των διελεύσεων των πουλιών και τα σημεία καταγραφής σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ
 - c. Χάρτης με πυκνότητα (kernel) πουλιών σε νυχτερινό roost σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ, σε ανάλυση 2km².
 - d. Χάρτης με πυκνότητα (kernel) στατικών πουλιών κατά τη διάρκεια της ημέρας σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ, σε ανάλυση 2km².
5. Πίνακας με αναλυτικά στοιχεία για τους δορυφορικούς πομπούς (πόσοι πομποί έχουν τοποθετηθεί και σε πόσα πουλιά, χρονική περίοδος λειτουργίας, ώρες λειτουργίας ανά ημέρα)



Τα στοιχεία 2a και 2b θα δοθούν με την διευκρίνιση ότι, δεδομένου ότι οι πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά 3 λεπτά το μέγιστο, οι καταγραφές που έχουν γίνει εντός της Ζώνης Α αποτελούν υποσύνολο της πραγματικής συχνότητας παρουσίας του είδους, καθώς η πιθανότητα η στιγμή καταγραφής της θέσης να συμπίπτει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από τη ζώνη Α είναι πολύ μικρή, ενώ παράλληλα καταγράφονται οι μετακινήσεις μόνο ενός μικρού υποσυνόλου του πληθυσμού. Οποιαδήποτε εκτίμηση της συχνότητας διελεύσεων από τη Ζώνη Α και του ρίσκου πρόσκρουσης με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας δε μπορεί παρά να είναι ενδεικτική και χαμηλότερη της πραγματικής.

Άλλα στοιχεία

1. Γνωστοποίηση καταγραφής Χρυσαιτού κατ' επανάληψη, εντός της ΠΕΠ, κατά την αναπαραγωγική περίοδο, κατά τη διάρκεια διερεύνησης των περιοχών φωλεοποίησης του είδους από το Φορέα Διαχείρισης, εντός της ΠΕΠ, το 2017.
2. Γνωστοποίηση εντοπισμού θέσης φωλεοποίησης Κραυγαετού, σε απόσταση περίπου 800μ από την πλησιέστερη ανεμογεννήτρια, κατά τη διάρκεια διερεύνησης των περιοχών φωλεοποίησης του Χρυσαιτού από το Φορέα Διαχείρισης, το 2017.
3. Γνωστοποίηση ύπαρξης ενεργής φωλιάς Μαυρόγυπα σε απόσταση περίπου 8,5 χλμ από τη θέση του ΑΣΠΗΕ.

Η κ. Ζακκάκ εισηγείται τη χορήγηση της παραπάνω πληροφορίας υπό τους όρους και περιορισμούς της απόφασης 432/2014 της 65ης/12-8-2014 συνεδρίασης του Δ.Σ. σχετικά με «Υιοθέτηση πρωτοκόλλου για τα Πνευματικά Δικαιώματα που αφορούν τα Παραδοτέα Προϊόντα και τα Πρωτογενή Δεδομένα που χειρίζεται ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου».

Στη συνέχεια κα μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

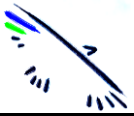
αποφάσισε ομόφωνα

τη διάθεση στοιχείων υπό όρους στο Τμήμα Υδροοικονομίας και Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας με σκοπό τη κατασκευή και λειτουργία Αιολικού σταθμού στη θέση «Γουρικό»

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1170/2020**

Θέμα 11. Αίτημα του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης για διάθεση στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας και καταγραφές φωλιών, για χρήση σε γνωμοδότηση χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι ο Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης, με το ΑΠ115/12-02-2020 έγγραφό του, αιτείται τη διάθεση στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας καθώς και καταγραφές φωλιών για



το Μαυρόγυπα και το Όρνιο για την περιοχή που βρίσκεται σε ακτίνα 2χλμ από το σημείο με συντεταγμένες $X=682400.53$ και $Y=4538292.87$. Τα παραπάνω στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν για γνωμοδότησή τους για χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ στη θέση «Γούρικο».

Ο Φορέας Διαχείρισης μπορεί να διαθέσει μόνο δεδομένα που αφορούν το Μαυρόγυπα, καθώς οι υπόλοιποι πομποί είναι του προγράμματος LIFE Re-Vultures και δεν έχει δικαίωμα διάθεσης των στοιχείων σε τρίτους.

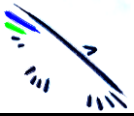
Λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές ανάγκες για τη γνωμοδότηση επί της αδειοδότησης ΑΣΠΗΕ, προτείνεται η διάθεση των παρακάτω στοιχείων:

Στοιχεία δορυφορικής τηλεμετρίας για 8 Μαυρόγυπες:

6. Πίνακας παρουσίας κάθε πουλιού ανά ημέρα σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία)
7.
 - a. Πίνακας παρουσίας κάθε πουλιού ανά ημέρα σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία)
 - b. Πίνακας με το ύψος πτήσης σε κάθε σημείο καταγραφής σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ και συντεταγμένες μόνο για τα πουλιά σε πτήση (ταχύτητα $>0.83\text{m/s}$ ή 3km/h)
8. Πίνακας παρουσίας στατικών πουλιών σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ (ταχύτητα $<0.83\text{m/s}$ ή 3km/h = πιθανή τροφοληψία ή ημερήσια κούρνια ή σε νυχτερινή κούρνια) και αντίστοιχο πεδίο που θα δηλώνει την πιθανή δραστηριότητα του πουλιού (κωδικοί πουλιών ανά ημέρα καταγραφής, χωρίς περαιτέρω χωρική πληροφορία). Ως θέσεις κούρνιας ορίζονται οι θέσεις αυτές στις οποίες τα πουλιά ήταν στατικά κατά τις βραδινές ώρες.
9.
 - a. Χάρτης με τις γραμμές των διελεύσεων των πουλιών σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ
 - b. Χάρτης με τις γραμμές των διελεύσεων των πουλιών και τα σημεία καταγραφής σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ
 - c. Χάρτης με πυκνότητα (kernel) πουλιών σε νυχτερινό roost σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ, σε ανάλυση 2km^2 .
 - d. Χάρτης με πυκνότητα (kernel) στατικών πουλιών κατά τη διάρκεια της ημέρας σε ακτίνα 2χλμ από τις Α/Γ, σε ανάλυση 2km^2 .
10. Πίνακας με αναλυτικά στοιχεία για τους δορυφορικούς πομπούς (πόσοι πομποί έχουν τοποθετηθεί και σε πόσα πουλιά, χρονική περίοδος λειτουργίας, ώρες λειτουργίας ανά ημέρα)

Τα στοιχεία 2a και 2b θα δοθούν με την διευκρίνιση ότι, δεδομένου ότι οι πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά 3 λεπτά το μέγιστο, οι καταγραφές που έχουν γίνει εντός της Ζώνης Α αποτελούν υποσύνολο της πραγματικής συχνότητας παρουσίας του είδους, καθώς η πιθανότητα η στιγμή καταγραφής της θέσης να συμπίσει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από τη ζώνη Α είναι πολύ μικρή, ενώ παράλληλα καταγράφονται οι μετακινήσεις μόνο ενός μικρού υποσυνόλου του πληθυσμού. Οποιαδήποτε εκτίμηση της συχνότητας διελεύσεων από τη Ζώνη Α και του ρίσκου πρόσκρουσης με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας δε μπορεί παρά να είναι ενδεικτική και χαμηλότερη της πραγματικής.

Άλλα στοιχεία



4. Γνωστοποίηση καταγραφής Χρυσαιτού κατ' επανάληψη, εντός της ΠΕΠ, κατά την αναπαραγωγική περίοδο, κατά τη διάρκεια διερεύνησης των περιοχών φωλεοποίησης του είδους από το Φορέα Διαχείρισης, εντός της ΠΕΠ, το 2017.
5. Γνωστοποίηση εντοπισμού θέσης φωλεοποίησης Κραυγαετού, σε απόσταση περίπου 800μ από την πλησιέστερη ανεμογεννήτρια, κατά τη διάρκεια διερεύνησης των περιοχών φωλεοποίησης του Χρυσαιτού από το Φορέα Διαχείρισης, το 2017.
6. Γνωστοποίηση ύπαρξης ενεργής φωλιάς Μαυρόγυπα σε απόσταση περίπου 8,5 χλμ από τη θέση του ΑΣΠΗΕ.

Η κ. Ζακκάκ εισηγείται τη χορήγηση της παραπάνω πληροφορίας υπό τους όρους και περιορισμούς της απόφασης 432/2014 της 65ης/12-8-2014 συνεδρίασης του Δ.Σ. σχετικά με «Υιοθέτηση πρωτοκόλλου για τα Πνευματικά Δικαιώματα που αφορούν τα Παραδοτέα Προϊόντα και τα Πρωτογενή Δεδομένα που χειρίζεται ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου».

Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

τη διάθεση στοιχείων υπό όρους στο Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα του Έβρου και Σαμοθράκης με σκοπό τη γνωμοδότηση ΑΣΠΗΕ

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1171/2020**

Μη υπάρχοντων άλλων θεμάτων, ο Πρόεδρος έκλεισε τη συνεδρίαση

Τα Μέλη

Βασιλάκης Δημήτριος

Κοράκης Γεώργιος

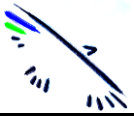
Πουλιλιός Ευάγγελος

Η Γραμματέας

Σκαρτσή Θεοδώρα

Ο Πρόεδρος

Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος



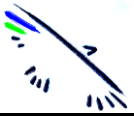
Παράρτημα πρακτικού 143^{ης} συνεδρίασης Δ.Σ

Θέμα 9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 18MW, στη θέση «ΓΟΥΡΙΚΟ» και των συνοδών έργων βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης, κατασκευής δικτύου μέσης τάσης και κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών) και γραμμής μεταφοράς υψηλής τάσης 150kV, μήκους 1,75χλμ, εντός των Δήμων Αλεξανδρούπολης και Σουφλίου, Π.Ε. Έβρου» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

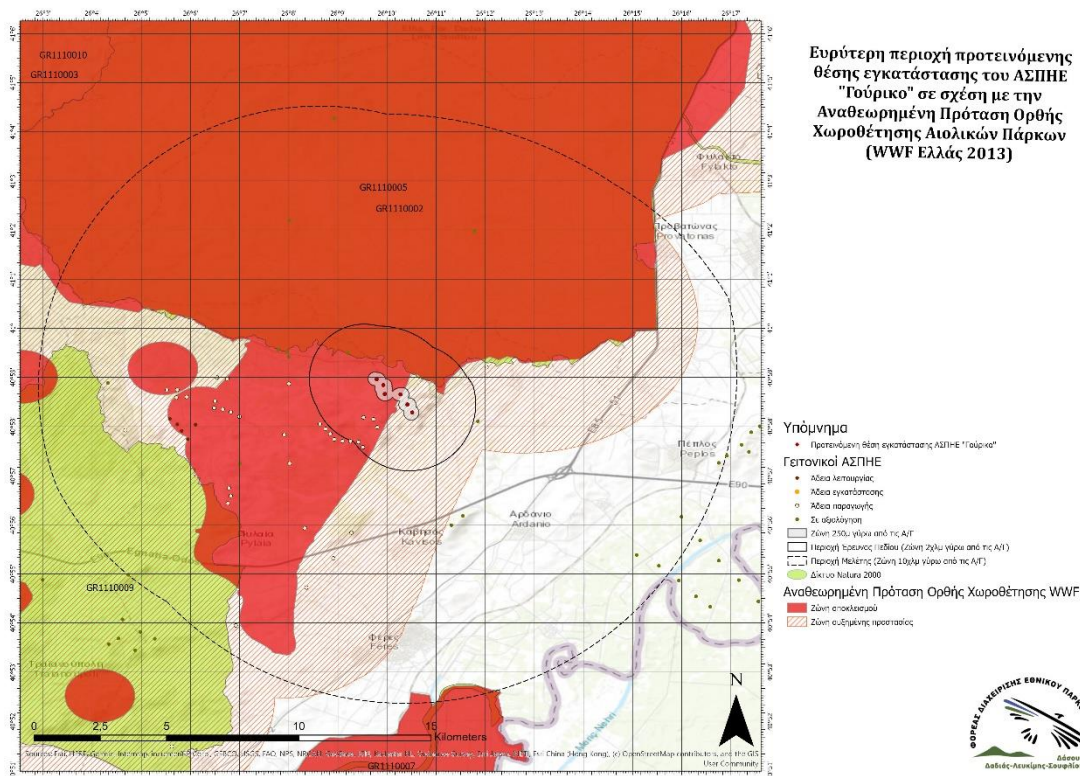
1. Γενικά στοιχεία

Η υπό εξέταση ΜΠΕ αφορά σε Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος **18 MW** αποτελούμενο από **6 ανεμογεννήτριες (Α/Γ)** και είναι κατηγορίας **A2**. Οι Α/Γ θα είναι τύπου Vestas V117-3,45 (3MW, 3 πτερυγίων, διαμέτρου ρότορα 117m, σε σωληνωτό πύργο ύψους 91,5m). Τα νέα, προς διάνοιξη, οδικά τμήματα έχουν συνολικό μήκος 1917,80m. Θα κατασκευαστεί επίσης κτίριο ελέγχου, εμβαδού περίπου 100m². Για τη σύνδεση του ΑΣΠΗΕ με το Σύστημα Μεταφοράς προβλέπεται η κατασκευή υπόγειου δικτύου Μέσης Τάσης (ΜΤ) 20kV, με εξαίρεση το τμήμα που θα διασχίζει τον Εγνατία οδό και τον Διαδριατικό αγωγό, που θα είναι υπέργειο. Για την έγχυση της παραγόμενης ενέργειας στο Σύστημα Μεταφοράς θα χρησιμοποιηθεί ο νέος υποσταθμός υψηλής τάσης στην περιοχή Φερών που βρίσκεται σε οριζόντια απόσταση 7χλμ νότια του ΑΣΠΗΕ.

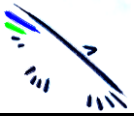
Ο ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται σε μεγάλη εγγύτητα με τα νότια όρια της ΖΕΠ **GR1110002 – Δάσος Δαδιάς-Σουφλί**. Συγκεκριμένα, η απόσταση της κοντινότερης Α/Γ από το όριο της ΖΕΠ είναι περίπου 560μ (και όχι 2,4χλμ που όπως αναφέρεται στη ΜΠΕ). Επιπλέον, σε απόσταση περίπου 6χλμ νοτιοδυτικά του ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται η ΖΕΠ GR1110007 και περίπου 10χλμ νότια αυτού, η ΖΕΠ GR1110009, για τις οποίες, αν και δύναται να επηρεάζονται από το υπό εξέταση έργο, δε γίνεται αναφορά στην ΜΠΕ. Επιπλέον, ο υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά με κωδικό GR005. Στα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1110002, περιλαμβάνονται ο Μαυρόγυπας *Aegypius monachus*, ο Ασπροπάρης *Neophron percnopterus*, ο Χρυσαιτός *Aquila chrysaetos* και το Όρνιο *Gyps fulvus*, είδη τα οποία έχουν χαρακτηριστεί ως τα **πλέον ευπαθή σε αιολικά πάρκα**, σε βαθμό που προτείνεται ο αποκλεισμός εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ σε ΣΠΠΕ και ΖΕΠ για τις οποίες αποτελούν είδη χαρακτηρισμού (Δημαλέξης et al., 2010). Τα μεγάλα πουλιά με περιορισμένη ικανότητα ελιγμών και μεγάλο φορτίο φτερούγων, όπως τα πτωματοφάγα, διατρέχουν γενικά μεγαλύτερο κίνδυνο πρόσκρουσης με Α/Γ (Brown et al. 1992) καθώς επίσης και τα είδη που συνήθως πετούν την αυγή και το σούρουπο ή τη νύχτα και είναι λιγότερο πιθανό να εντοπίζουν και να αποφεύγουν τις Α/Γ. Ειδικά για τους γύπες, υπάρχουν ενδείξεις ότι η ευαισθησία τους σε προσκρούσεις σχετίζεται και με τις προσαρμογές όρασης τους (για τη τροφοληψία, οπτικό πεδίο προς το έδαφος και όχι προς κατεύθυνση πτήσης, μικρό μετωπικό διοπτρικό πεδίο όρασης, Martin et al. 2012). Στο Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων της ΖΕΠ GR1110002, η «**παραγωγή αιολικής ενέργειας**» συμπεριλαμβάνεται στις πιέσεις/απειλές με «**υψηλή**» σημασία.



Η προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης των Α/Γ 1-4 εμπίπτει στην προτεινόμενη «**Ζώνη Αποκλεισμού**» και των Α/Γ 5 και 6 στην προτεινόμενη «**Ζώνη αυξημένης προστασίας**» σύμφωνα με την αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης αιολικών πάρκων στη Θράκη του WWF Ελλάς (WWF Ελλάς, 2013) (Εικόνα 1). Οι ζώνες αποκλεισμού αποτελούν «**περιοχές όπου δεν πρέπει να εγκατασταθούν ΑΙΟΠΑ**», εξαιτίας της σημασίας τους για την επιβίωση και διατήρηση των αρπακτικών και άλλων ειδών της ορνιθοπανίδας, καθώς και γενικότερα για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας». Επιπλέον, σε πρόσφατα δημοσιευμένη εργασία, η προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ χαρακτηρίζεται ως **ζώνη υψηλής χρήσης από το Μαυρόγυπα** «Core area - Zone 4», εντός της οποίας προτείνεται ο αποκλεισμός χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ (Vasilakis et al. 2017) (Εικόνα 2).



Εικόνα 1: Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» σε σχέση με την Αναθεωρημένη Πρόταση Ορθής Χωροθέτησης Αιολικών Πάρκων (WWF Ελλάς 2013)



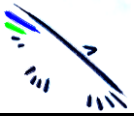
Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι η απόσταση του ΑΣΠΗΕ από τη ΖΕΠ να φαίνεται αρκετά μεγαλύτερη απ' ό,τι είναι στην πραγματικότητα.

Ο ορισμός των ζωνών καταγραφής των πουλιών δεν είναι σαφής σε όλη την έκταση της ΕΟΑ, καθώς είναι συγκεχυμένες οι αναφορές σε «Άμεση περιοχή κινδύνου πρόσκρουσης», «Ζώνη Α», «Άμεση περιοχή μελέτης» «Υψηλού κινδύνου περιοχή» και «Ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης», ο ορισμός κάθε μίας από τις οποίες δεν είναι σαφής, ενώ καμία από τις παραπάνω δε φαίνεται να συμπίπτει με την «Περιοχή ρίσκου Πτήσης (Flight risk area)» όπως ορίζεται από τους (Band et al., 2007), η μέθοδος των οποίων χρησιμοποιείται στην ΕΟΑ για την εκτίμηση της θνησιμότητας.

Σε σχέση με τη βιβλιογραφία που παρατίθεται, γίνονται κυρίως γενικόλογες διατυπώσεις που αφορούν τα αίτια θνησιμότητας των πουλιών, αλλά και τις επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ σε πληθώρα ειδών, με αποτέλεσμα να μη δίνεται η δέουσα προσοχή στις επιπτώσεις στα αρπακτικά πουλιά τα οποία αφενός είναι ιδιαίτερος ευπαθής σε ΑΣΠΗΕ και αφετέρου απαρτίζουν σημαντικό μέρος της προστατευόμενης орνιθοπανίδας της ευρύτερης περιοχής. Επιπλέον, σε αρκετά σημεία η βιβλιογραφία παρατίθεται χωρίς να αξιολογείται η εφαρμογή της στην παρούσα μελέτη. Για παράδειγμα, ενώ γίνεται εκτενής αναφορά στην Αναθεωρημένη Πρόταση Ορθής Χωροθέτησης του WWF, αλλά και στην εργασία των Vasilakis et al. (2016) δεν αναφέρεται ότι ο υπό εξέταση χωροθετείται εν μέρει ή εξολοκλήρου εντός προτεινόμενων ζωνών αποκλεισμού. Ομοίως, αν και υπάρχει άφθονη βιβλιογραφία για τις επιπτώσεις όχλησης και εκτοπισμού, στην παρούσα γίνεται μόνο μερική παρουσίασή της, ενώ διατυπώνεται χαρακτηριστικά ότι «δεν υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις από εκτόπιση στο Χρυσαιτό» και ότι «οι επιπτώσεις όχλησης στα αρπακτικά δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένες». Αντιθέτως, αναφέρεται ότι αρκετά είδη επιδεικνύουν «εθισμό» στους ΑΣΠΗΕ, φράση η οποία δεν αναφέρεται πουθενά στη βιβλιογραφία που παρατίθεται. Ενδεικτικά, στη βιβλιογραφία έχουν αναφερθεί για αρκετά είδη περιπτώσεις εκτόπισης από τις περιοχές τροφοληψίας/ κυνηγιού (π.χ, Hötker et al. 2006, Pearce-Higgins et al. 2009). Συγκεκριμένα, οι Fielding & Haworth (2010) αναφέρουν σημαντικές ενδείξεις για εκτόπιση Χρυσαιτού (σημαντική μείωση των πτήσεων τροφοληψίας πλησίον του ΑΣΠΗΕ) για 3 ΑΣΠΗΕ στη Σκωτία, ενώ οι Bright et al. (2009) προτείνουν γενικά την αποφυγή χωροθετήσεων σε μεγάλη εγγύτητα με γνωστές θέσεις φωλιάσματος, καθώς τα αρπακτικά είναι γενικά πιο ευαίσθητα σε επιπτώσεις όχλησης πλησίον των περιοχών φωλιάσματος ενώ και η δραστηριότητα τους πλησίον αυτής είναι πιο έντονη.

Τα στοιχεία που παρατίθενται στην ΕΟΑ έχουν προκύψει από καταγραφές στο πεδίο για τον συγκεκριμένο ΑΣΠΗΕ, οι οποίες ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο του 2017 και ολοκληρώθηκαν το Σεπτέμβριο του 2018. Ωστόσο, το σημείο θέας που χρησιμοποιήθηκε για την καταγραφή των αρπακτικών πουλιών στο Γούρικο βρισκόταν εντός του πολυγώνου του ΑΣΠΗΕ, δίπλα στη θέση της Α/Γ 3. Αν και αναφέρεται ότι η επιλογή των εποπτικών σημείων έγινε «έτσι ώστε να μη προκαλείται όχληση από την παρουσία των παρατηρητών», το σημείο θέας το οποίο επιλέχθηκε, σίγουρα επηρέασε τις κινήσεις των πουλιών. Ενδεικτικά, ο Μαυρόγυπας, βάσει των δεδομένων τηλεμετρίας, χρησιμοποιεί θέσεις εντός του πολυγώνου, και κυρίως τις θέσεις των Α/Γ 1 και 2, για κούρνια, γεγονός το οποίο δεν είναι δυνατό να καταγραφεί όταν ο παρατηρητής βρίσκεται τόσο κοντά, καθώς η παρουσία του αποτρέπει τα πουλιά από το χρησιμοποιήσουν την περιοχή για κούρνια.

Επιπλέον, αναφέρεται ότι η εκτίμηση των επιπτώσεων και η αξιολόγησή τους μεταξύ άλλων στηρίζεται και σε δεδομένα που ζητήθηκαν από το Φορέα Διαχείρισης. Ενώ αληθεύει ότι οι

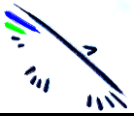


μελετητές αιτήθηκαν τη διάθεση δεδομένων τηλεμετρίας από το Φορέα Διαχείρισης τα δεδομένα αυτά δεν αξιοποιούνται σε κανένα σημείο της ΕΟΑ.

Οι μελετητές αναφέρουν επανειλημμένα και ατεκμηρίωτα στην ΕΟΑ ότι εντός της ΠΕΠ δεν υπάρχει κατάλληλο ενδιαίτημα για φώλιασμα για τα περισσότερα είδη που καταγράφηκαν. Επίσης, αναφέρεται ότι «δεν υπάρχει ένδειξη αναπαραγωγής από κάποιο είδος χαρακτηρισμού της ΖΕΠ, αλλά ούτε και από τα είδη του παραρτήματος Ι της 2009/147. Ωστόσο για τα 3 από τα 6 είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1110002 που καταγράφηκαν (Χρυσαιτός, Κραυγαετός και Φιδαετός) υπάρχουν καταγεγραμμένες φωλιές ή/και επικράτειες εντός της ΠΕΠ (Ζακκάκ et al., 2017; Ruiz and Pomaredo, 2012). Επιπλέον, σε καταγραφές που πραγματοποίησε ο ΦΔ το 2017 στη συγκεκριμένη περιοχή, παρατηρήθηκε επανειλημμένα Χρυσαιτός να πετάει εντός της ΠΕΠ, αλλά και να κάθεται σε δέντρο και στα βράχια νότια του ΑΣΠΗΕ, εντός της ΠΕΠ, κατά την αναπαραγωγική περίοδο. Επιπλέον, την ίδια περίοδο, εντοπίστηκε ενεργή φωλιά Κραυγαετού σε απόσταση <1χλμ από τον ΑΣΠΗΕ. Κατά την αναζήτηση φωλιών σε ζώνη 1χλμ περιμετρικά του ΑΣΠΗΕ, που πραγματοποιήθηκε από το WWF Ελλάς, σε συνεργασία με το Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου και το Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης το 2020, καταγράφηκαν 13 φωλιές αρπακτικών πουλιών και Μαυροπελαργού. Στην ΕΟΑ αναφέρεται ιστορική φωλιά Χρυσαιτού στα νότια του ΑΣΠΗΕ, ενώ είναι επίσης γνωστό ότι το είδος φώλιαζε και σε απόσταση περίπου 1χλμ βορειοδυτικά του ΑΣΠΗΕ. Τέλος, με βάση τις καταγραφές που παρουσιάζονται στην ΕΟΑ, φαίνεται να γίνεται συστηματική χρήση της ΠΕΠ από σημαντικό αριθμό αρπακτικών πουλιών (και του Μαυροπελαργού), ιδιαίτερα κατά την αναπαραγωγική περίοδο. Με βάση τα παραπάνω καταρρίπτεται τα συμπεράσματα στο οποίο καταλήγει η ΕΟΑ σχετικά με το ότι *«εντός της ΠΕΠ δεν υπάρχει κατάλληλο ενδιαίτημα για φώλιασμα για τα περισσότερα είδη που καταγράφηκαν»* και ότι *«δεν αναμένεται να υπάρχουν επιπτώσεις όχλησης σε αναπαραγόμενα είδη, δεδομένου ότι δε βρέθηκε καμία ενεργή φωλιά αρπακτικού ή πελαργόμορφου από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ»*.

Ενδεικτική των γενικεύσεων που διατυπώνονται στην ΕΟΑ είναι και η διατύπωση ότι *«δεν παρατηρήθηκε αναπαραγωγική προσπάθεια κανενός είδους χαρακτηρισμού της ΖΕΠ τόσο εντός της ΠΕΠ, αλλά και στην ευρύτερη περιοχή μελέτης»*. Σε ακτίνα 10χλμ από τον ΑΣΠΗΕ (περιοχή μελέτης) υπάρχουν επιβεβαιωμένες καταγραφές για το φώλιασμα πληθώρας ειδών, συμπεριλαμβανομένου της πλειοψηφίας των ειδών χαρακτηρισμού της ΖΕΠ. Ο Μαυρόγυπας έχει ενεργή φωλιά σε απόσταση 8,35χλμ και όχι >10χλμ όπως αναφέρεται, ενώ σε σχετικά κοντινή στον ΑΣΠΗΕ απόσταση εντοπίζονται επικράτειες Φιδαετού, Μαυροπελαργού, Καλαμόκιρκου, Κραυγαετού και Διπλοσάινου (Ζακκάκ et al., 2017; Ruiz and Pomaredo, 2012). Σχεδόν το σύνολο των παραπάνω ειδών (πλην του Καλαμόκιρκου και του Διπλοσάινου) καταγράφηκε και από τους μελετητές στην ΠΕΠ κατά την αναπαραγωγική περίοδο και μάλιστα με σχετικά υψηλό «ρυθμό εντοπισμού», όπως ορίζεται από τους μελετητές. Ωστόσο, αναφέρεται ότι σχεδόν το σύνολο των παρατηρήσεων αφορούσε πουλιά που πετούσαν σε «πολύ μεγάλες» αποστάσεις από τις θέσεις των Α/Γ. Ως «πολύ μεγάλες», βάσει της ΕΟΑ, αναφέρονται αποστάσεις μεγαλύτερες των 60μ που είναι και η ακτίνα του ρότορα, απόσταση η οποία σε καμία περίπτωση δε μπορεί να θεωρηθεί ως «πολύ μεγάλη».

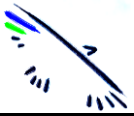
Τέλος, στην ΕΟΑ αναφέρεται ότι *«το χειμώνα δεν παρατηρήθηκαν αξιόλογες συναθροίσεις ή ιδιαίτερη δραστηριότητα»*, ενώ *«το Φθινόπωρο δεν απαντώνται σημαντικοί αριθμοί από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ ή είδη του παραρτήματος Ι»*. Το παραπάνω προφανώς ισχύει για τα μεταναστευτικά πουλιά τα οποία αποτελούν και το 50% των ειδών που καταγράφηκαν. Ωστόσο,



για τα διαχειριζόμενα ή τα είδη με μόνιμη παρουσία, αυτό δεν ισχύει. Συγκεκριμένα για το Μαυρόγυπα, τόσο βάσει των δεδομένων που παρουσιάζονται στην ΕΟΑ, όσο και των δεδομένων δορυφορικής τηλεμετρίας, σημαντικό μέρος των καταγραφών εντοπίζεται την περίοδο από Σεπτέμβριο έως Ιανουάριο.

2.2 Αξιολόγηση χρήσης του χώρου ανά είδος

Ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου» του ΕΠΠΕΡΑΑ, έχει προμηθευτεί οκτώ δορυφορικούς πομπούς, υψηλής χρονικής συχνότητας, με σκοπό την καταγραφή των μετακινήσεων των ατόμων Μαυρόγυπα διαφόρων ηλικιών, έτσι ώστε να αποτυπωθούν οι βασικοί διάδρομοι μετακίνησης του είδους, οι κύριες περιοχές τροφοληψίας και κούρνιας του κοκ. Οι πομποί αυτοί μέχρι σήμερα έχουν χρησιμοποιηθεί σε 11 πουλιά. Απώτερος στόχος είναι ο αποτελεσματικότερος σχεδιασμός των διαχειριστικών δράσεων για την προστασία του είδους. Ο αριθμός των πομπών αντιστοιχεί περίπου στο 6.5% του πληθυσμού. Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε 3 λεπτά (υψηλής χρονικής συχνότητας) με αποτέλεσμα να παρέχουν υψηλή ακρίβεια στην αποτύπωση των διαδρόμων μετακίνησης. Οι ώρες λειτουργίας τους κατά τους χειμερινούς μήνες είναι 06:00-19:00, ενώ κατά τους θερινούς είναι 05:00-21:00, καθώς τα πουλιά κινούνται τις ώρες που έχει φως. Παράλληλα, χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από 27 Μαυρόγυπες, στους οποίους έχουν τοποθετηθεί πομποί από το Φορέα Διαχείρισης, στο πλαίσιο του προγράμματος LIFE «Conservation of Black and Griffon vultures in the cross-border Rhodopes mountains» (LIFE REVULTURES - LIFE14 NAT/NL/000901 – A2), στο οποίο ο ΦΔ συμμετέχει ως εξωτερικός συνεργάτης και το οποίο χρηματοδοτείται κατά 75% από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (LIFE NATURE). Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε μία ώρα. Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 23^η Ιανουαρίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 675 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1250 διακριτές ημέρες και ο μέσος χρόνος λήψης στοιχείων από κάθε πομπό ανά ημέρα ήταν 14,5 ώρες. Στο πλαίσιο του παραπάνω προγράμματος LIFE έχουν τοποθετηθεί δορυφορικοί πομποί σε 30 Όρνια που αναπαράγονται στη Βουλγαρία, από την οργάνωση BSPB (οι 12 πομποί (15 πουλιά) καταγράφουν τις συντεταγμένες κάθε 5 λεπτά - υψηλής χρονικής συχνότητας). Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 23^η Ιανουαρίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 649,19 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1308 διακριτές ημέρες. Αν και οι πομποί συλλέγουν δεδομένα καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου, ως μέσος ημερήσιος χρόνος καταγραφών θεωρούνται οι 14,5 ώρες κατά τις οποίες τα πουλιά είναι δραστήρια. Τα δεδομένα αυτά, που αφορούν την περιοχή χωροθέτησης του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, διατέθηκαν στο Φορέα Διαχείρισης με σκοπό την ακριβέστερη αποτίμηση των επιπτώσεων του υπό εξέταση έργου. Τόσο για το Μαυρόγυπα, όσο και για το Όρνιο για τους υπολογισμούς των διελεύσεων χρησιμοποιήθηκαν μόνο τα σημειακά δεδομένα (και όχι οι γραμμικές μετακινήσεις), τα οποία αποτυπώνουν με αξιοπιστία την παρουσία των ατόμων στην περιοχή ενδιαφέροντος. Ειδικότερα, για την εκτίμηση των διελεύσεων ανά ώρα καταγραφών χρησιμοποιήθηκαν μόνο τα στοιχεία των πομπών υψηλής χρονικής συχνότητας τα οποία είναι και τα πλέον αξιόπιστα. Οι γραμμικές μετακινήσεις



χρησιμοποιήθηκαν μόνο στην περίπτωση των πομπών υψηλής χρονικής συχνότητας για την οπτική αποτύπωση των μετακινήσεων στο χάρτη.

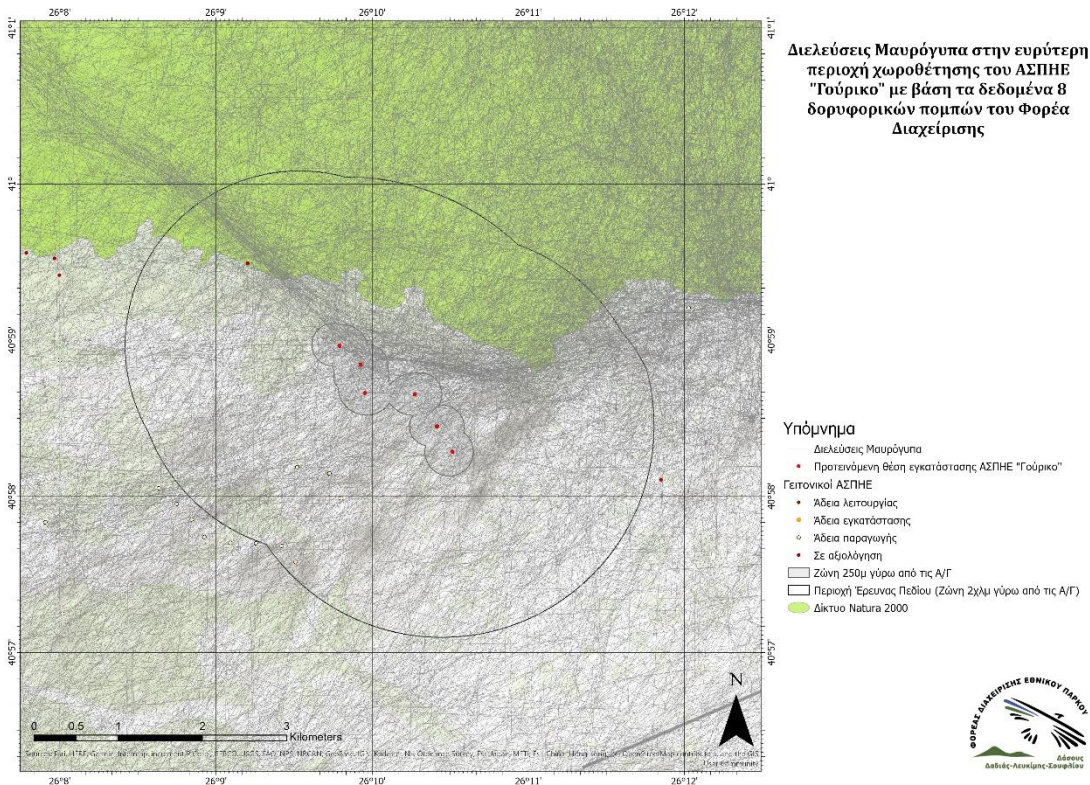
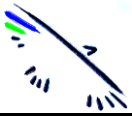
Τα δεδομένα από τους παραπάνω πομπούς εξετάστηκαν προσεκτικά και συμπληρωματικά αυτών που παρουσιάζονται στη μελέτη, μετά από στάθμισή τους, έτσι ώστε να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σε σχέση με τη χρήση της προτεινόμενης περιοχής χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ από τα δύο παραπάνω είδη και την εκτίμηση των επιπτώσεων. Παρακάτω αναπτύσσονται αναλυτικά τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα που προέκυψαν για το Μαυρόγυπα, το Όρνιο και το Χρυσαιτό, μετά από την αξιολόγηση του συνόλου των διαθέσιμων στοιχείων.

2.2.1 Μαυρόγυπας

Ο Μαυρόγυπας, στην ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων, αναπαράγεται αποκλειστικά στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου (ΖΕΠ GR1110002). Είναι είδος του Παραρτήματος Ι της οδηγίας 147/2009/ΕΕ και χαρακτηρίζεται ως «απειλούμενο» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας (Λεγάκης and Μαραγκού, 2009) και ως «σχεδόν απειλούμενο» σύμφωνα με τον ερυθρό κατάλογο της IUCN.

Η μελέτη αναφέρει καταγραφή του είδους σε ποσοστό **30%** των ημερών καταγραφής στην ΠΕΠ, ενώ 54 πτήσεις καταγράφηκαν στη Ζώνη Α (ζώνη διαμέτρου 117+25μ γύρω από κάθε Α/Γ). Η συχνότητα των διελεύσεων από την ΠΕΠ υπολογίζεται σε **0,345-0,649 ανά ώρα παρατήρησης**.

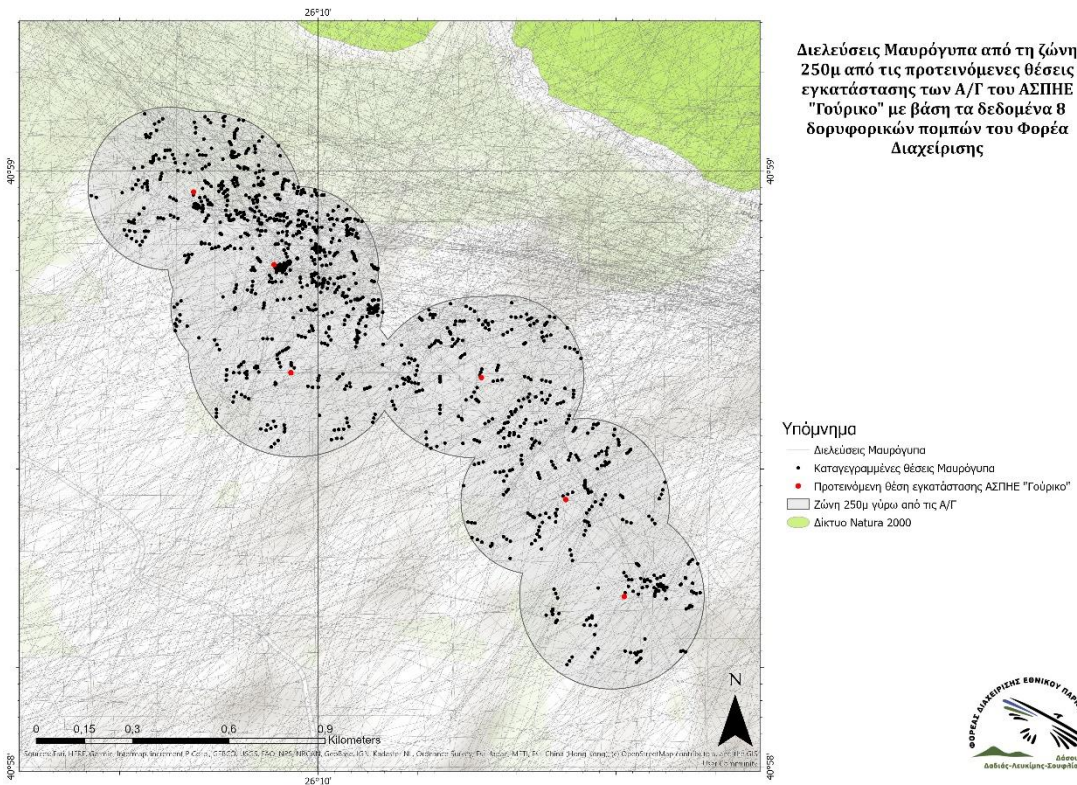
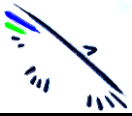
Σύμφωνα με τα δεδομένα δορυφορικής τηλεμετρίας, εντός της ΠΕΠ καταγράφηκε παρουσία των 31 από τα 38 πουλιά σε σύνολο 703 ημερών, ενώ ο συνολικός αριθμός των διελεύσεων εκτιμάται σε 1510 κατ' ελάχιστο (αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα) (Παραρτήματα Ι, ΙΙ). Σε αντιπαραβολή με τα στοιχεία της ΕΟΑ, αυτή η συχνότητα αντιστοιχεί σε **56.24%** των ημερών καταγραφής στην ΠΕΠ, σε δείγμα 38 πουλιών (από τα 120 περίπου που εκτιμάται ότι είναι ο συνολικός πληθυσμός). Η συχνότητα των διελεύσεων από την ΠΕΠ υπολογίζεται σε 0,057 ανά ώρα καταγραφής για τους 8 πομπούς ή σε **0,855 ανά ώρα καταγραφής** για 120 πουλιά κατ' ελάχιστο, αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα, αριθμό ελαφρώς μεγαλύτερο από τη μέγιστη εκτίμηση βάσει της ΕΟΑ (Εικόνα 3).



Εικόνα 3: Διελεύσεις Μαυρόγυπα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» με βάση τα δεδομένα 8 δορυφορικών πομπών του Φορέα Διαχείρισης

Δεδομένου ότι οι πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά 3 λεπτά έως και μία ώρα, είναι σαφές ότι οι καταγραφές εντός ακτίνας 250μ από τις Α/Γ αποτελούν **υποσύνολο** της πραγματικής συχνότητας παρουσίας του είδους, καθώς η πιθανότητα η στιγμή καταγραφής της θέσης να συμπέσει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από τη ζώνη αυτή είναι πολύ μικρή (για ενδεικτική σύγκριση των θέσεων καταγραφής με τις γραμμές διελεύσεων από τη ζώνη 250μ από τις Α/Γ βλ. Εικόνα 4). Ωστόσο, παραθέτουμε **ενδεικτικά** τη συχνότητα διελεύσεων Μαυρόγυπα σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ, όπως έχει υπολογιστεί με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας προς σύγκριση με τα στοιχεία της ΕΟΑ (Παράρτημα Ι). Σύμφωνα με τα δεδομένα τηλεμετρίας, σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ, καταγράφηκαν 28 πουλιά σε σύνολο 266 ημερών, ενώ ο συνολικός αριθμός των διελεύσεων εκτιμάται σε 346 κατ' ελάχιστο (αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα). Αξίζει να αναφερθεί ότι για τους 8 πομπούς για τους οποίους υπάρχουν δεδομένα σχετικά με το ύψος πτήσης, στο 28,9% των περιπτώσεων η διέλευση έγινε από το ύψος του ρότορα (33-150μ). Αυτή η συχνότητα αντιστοιχεί σε 0,019 διελεύσεις ανά ώρα καταγραφής σε δείγμα 8 πομπών, ή σε **0,285 ανά ώρα καταγραφής** για 120 πουλιά κατ' ελάχιστο, για τη ζώνη ακτίνας 250μ από τις Α/Γ, αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα.

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι η **εκτίμηση του αριθμού διελεύσεων στη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης που γίνεται στην ΕΟΑ**, βάσει μαθηματικού μοντέλου (4,3-9,8 άτομα/έτος) **κρίνεται εξαιρετικά χαμηλή, καθώς προσεγγίζει τον καταγεγραμμένο αριθμό διελεύσεων του 7% του πληθυσμού, στην υψηλού κινδύνου περιοχή** (περίπου 6,6 άτομα/έτος). Στο σύνολο του πληθυσμού (120 άτομα), ο αριθμός αυτό αναμένεται να είναι αρκετά υψηλότερος.



Διελύσεις Μαυρόγυπα από τη ζώνη 250μ από τις προτεινόμενες θέσεις εγκατάστασης των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ "Γούρικο" με βάση τα δεδομένα 8 δορυφορικών πομπών του Φορέα Διαχείρισης

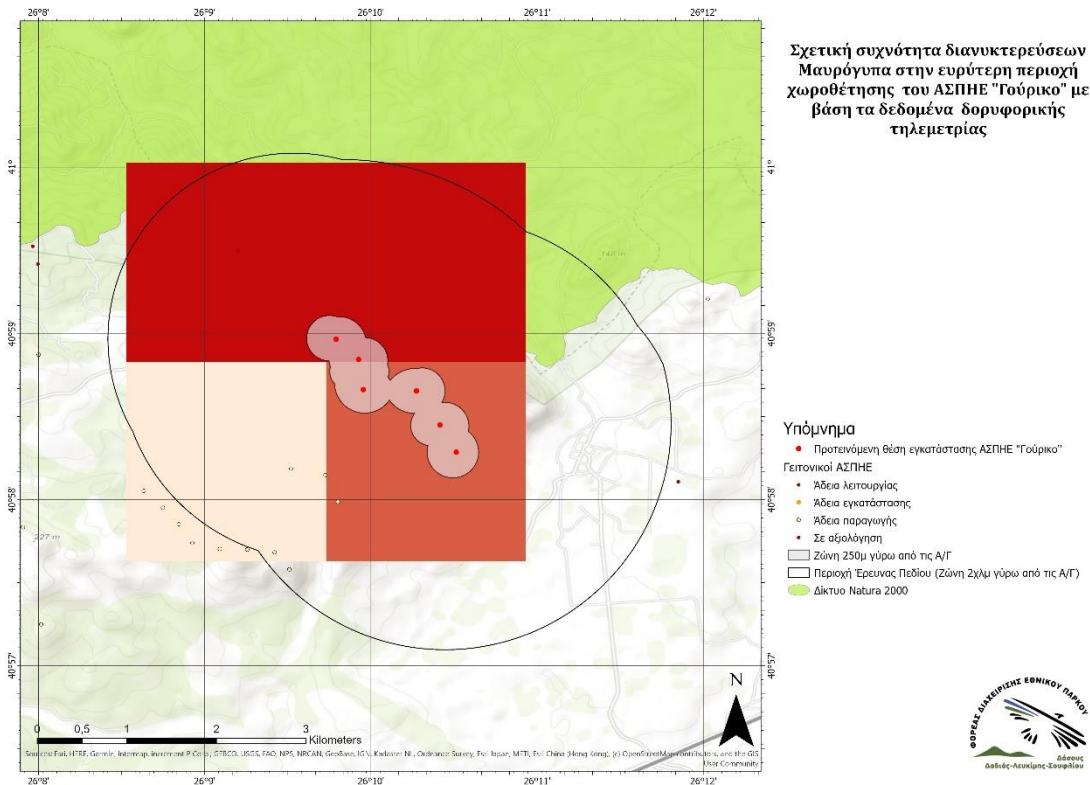
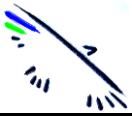
Υπόμνημα

- Διελύσεις Μαυρόγυπα
- Καταγεγραμμένες θέσεις Μαυρόγυπα
- Προτεινόμενη θέση εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ "Γούρικο"
- Ζώνη 250μ γύρω από τις Α/Γ
- Δίκτυο Natura 2000



Εικόνα 4: Διελύσεις Μαυρόγυπα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» με βάση τα δεδομένα 8 δορυφορικών πομπών του Φορέα Διαχείρισης

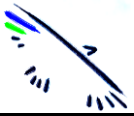
Τα δεδομένα τηλεμετρίας υποδεικνύουν ότι αρκετές από τις καταγραφές δεν αφορούσαν απλή διέλευση, αλλά **χρήση του χώρου**, καθώς τα πουλιά παραμένουν στην περιοχή για αρκετή ώρα κατά τη διάρκεια της ημέρας. Επιπλέον, με βάση τα στοιχεία δορυφορικής τηλεμετρίας 17 από τα 38 πουλιά που φέρουν δορυφορικό πομπό **έχουν διανυκτερεύσει τουλάχιστον από μία φορά εντός της ΠΕΠ** (89 διανυκτερεύσεις συνολικά ή 22-36 διανυκτερεύσεις/έτος), ενώ δεν διαπιστώθηκε κάποιο εποχικό πρότυπο (Παράρτημα III) (Εικόνα 5). Σε 8 περιπτώσεις καταγράφηκαν διανυκτερεύσεις εντός ακτίνας 250μ από τις Α/Γ. Για την αποτύπωση των θέσεων διανυκτέρευσης χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα του συνόλου των δορυφορικών πομπών που αφορούσαν καταγραφές από τις 21:00 έως τις 05:00 της επόμενης μέρας (ή 19:00 και 06:00, αντίστοιχα, για τους χειμερινούς μήνες) σε ακτίνα 2χλμ από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ. Στην ΕΟΑ αναφέρεται ότι κάποια είδη, συμπεριλαμβανομένου του Μαυρόγυπα, μόνο διέρχονται από την κορυφογραμμή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ για να μετακινηθούν προς τις θέσεις τροφοληψίας, διατύπωση που αντικρούεται από τα παραπάνω στοιχεία. Στην παραπάνω εσφαλμένη διατύπωση πιθανά να συνάδει και το γεγονός ότι το σημείο θέας που χρησιμοποιήθηκε από τους μελετητές για την καταγραφή των αρπακτικών πουλιών στο Γούρικο βρισκόταν εντός του πολυγώνου του ΑΣΠΗΕ (βλ. και παρ. 2.1), με αποτέλεσμα τα πουλιά να αποφεύγουν να σταθούν στις κορυφές εντός του. Αντιθέτως, τα δεδομένα τηλεμετρίας έδειξαν ότι τα πουλιά χρησιμοποιούν τις κορυφές εντός του πολυγώνου εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ για στάση ή/και τροφοληψία (12 από τα 38 πουλιά που φέρουν πομπό έκαναν στάση εντός του πολυγώνου σε σύνολο 31 διακριτών ημερών).



Εικόνα 5: Σχετική συχνότητα διανυκτερεύσεων Μαυρόγυπα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» με βάση τα δεδομένα δορυφορικής τηλεμετρίας

Αναφορικά με το μοντέλο Band το οποίο χρησιμοποιήθηκε στη μελέτη για τον υπολογισμό των προσκρούσεων ανά έτος στον ΑΣΠΗΕ, διαπιστώθηκε σειρά υπολογιστικών λαθών που οδηγούν σε εσφαλμένες εκτιμήσεις και αφορούν το σύνολο των ειδών. Αρχικά, διαπιστώθηκε σφάλμα στην εκτίμηση του όγκου κινδύνου πρόσκρουσης (V_w), καθώς ο τύπος που χρησιμοποιείται δεν είναι σύμφωνος με τα όσα αναφέρονται στη σχετική μεθοδολογία (Band et al., 2007), ενώ το μέγεθος της περιφερειακής ζώνης που αναφέρεται (25μ) είναι εφαρμογή του μεγέθους που αφορά τον συγκεκριμένο ΑΣΠΗΕ που χρησιμοποιείται ως παράδειγμα στην εν λόγω δημοσίευση και δεν εφαρμόζεται σε όλους τους ΑΣΠΗΕ (η αντίστοιχη ζώνη για τον ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» ισούται με 58,5μ). Επιπλέον, η δραστηριότητα πτήσης (F) ανά εκτάριο ορατής περιοχής, η οποία αποτελεί πολύ σημαντική παράμετρο για τον υπολογισμό των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης και κατ' επέκταση του αριθμού των προσκρούσεων, έχει υπολογιστεί με διαίρεση της αναλογίας του χρόνου παρατήρησης των πουλιών που καταγράφηκαν μόνο εντός της άμεσης περιοχής μελέτης (σε σχέση με το συνολικό χρόνο των παρατηρήσεων) με τη συνολική έκταση της ορατής περιοχής, οδηγώντας σε σημαντική υποεκτίμηση της δραστηριότητας ανά μονάδα έκτασης.

Αποτέλεσμα των παραπάνω λαθών είναι να **υποεκτιμάται σημαντικά** τόσο ο αριθμός των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης όσο και ο αριθμός των αναμενόμενων προσκρούσεων κατ' έτος. Τα παραπάνω σφάλματα αφορούν το σύνολο των ειδών για τα οποία εφαρμόστηκε το μοντέλο. Ενδεικτικά, για το Μαυρόγυπα, κάνοντας τους υπολογισμούς σύμφωνα με τα όσο προβλέπονται βάσει της μεθοδολογίας και χρησιμοποιώντας τα δεδομένα της ΕΟΑ, ο αριθμός των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης εκτιμάται σε 67,25 άτομα/έτος για χαμηλή ταχύτητα πτήσης και 152,01 άτομα/έτος



για υψηλή ταχύτητα πτήσης, μεγέθη που είναι σε συμφωνία και με τον υπολογισμό που έγινε παραπάνω βάσει των δεδομένων δορυφορικής τηλεμετρίας (τα μεγέθη που υπολογίζονται - εσφαλμένα- στην ΕΟΑ είναι 4,3 και 9,8 άτομα/έτος, αντίστοιχα). Αντίστοιχα, ο αριθμός των προσκρούσεων κατ' έτος για σύνολο 6 Α/Γ (για την εκτίμηση λήφθηκε υπόψη το σύνολο των παρατηρήσεων στις 7 Α/Γ, καθώς στην ΕΟΑ δε γίνεται διαχωρισμός των δεδομένων που αφορούν τον ΑΣΠΗΕ «Τριφύλλι», ενώ αναφέρεται ότι οι παρατηρήσεις του είδους στον ΑΣΠΗΕ «Τριφύλλι» ήταν σχετικά λίγες) εκτιμάται σε 0,369 άτομα για υψηλή ταχύτητα πτήσης και 0,386 άτομα για χαμηλή ταχύτητα πτήσης (για ποσοστό αποφυγής 98%), σε αντιπαραβολή με τα 0,024 και 0,025 άτομα που εκτιμώνται στην ΕΟΑ. Η παραπάνω εκτιμώμενη θνησιμότητα (0,06 Μαυρόγυπες/ανεμογεννήτρια/έτος) είναι **ιδιαίτερα υψηλή αν ληφθούν υπόψη και οι αντίστοιχες τιμές που έχουν εκτιμηθεί για τους υπόλοιπους ΑΣΠΗΕ στην περιοχή μελέτης** (0.02 Μαυρόγυπες/ανεμογεννήτρια/έτος, Doutau et al. 2011).

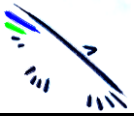
2.2.2 Όρνιο

Το Όρνιο είναι είδος του Παραρτήματος I της οδηγίας 147/2009/ΕΕ, ενώ χαρακτηρίζεται ως «κρίσιμως κινδυνεύον» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας (Λεγάκης and Μαραγκού, 2009) και ως «μειωμένου ενδιαφέροντος» σύμφωνα με τον ερυθρό κατάλογο της IUCN.

Η μελέτη αναφέρει καταγραφή του είδους σε ποσοστό **13%** των ημερών καταγραφής στην ΠΕΠ, ενώ 31 πτήσεις καταγράφηκαν στη Ζώνη Α (ζώνη διαμέτρου 117+25μ γύρω από κάθε Α/Γ). Η συχνότητα των διελεύσεων από την ΠΕΠ υπολογίζεται σε **0,161-0,483 ανά ώρα παρατήρησης**. Λαμβάνοντας υπόψη τα υπολογιστικά σφάλματα κατά την εφαρμογή του μοντέλου Band που αναφέρονται παραπάνω, στην παράγραφο που αφορά το Μαυρόγυπα, καθώς και τον υψηλό αριθμό διελεύσεων του είδους τόσο από τη Ζώνη Α, όσο και από την ΠΕΠ συνολικά, κρίνεται ότι και στην περίπτωση του Όρνιου η εκτιμώμενη θνησιμότητα που υπολογίστηκε στην ΕΟΑ αναμένεται να είναι σημαντικά υποεκτιμημένη, κατ' αντιστοιχία με αυτή του Μαυρόγυπα.

2.2.2 Χρυσαιτός

Κατά την εκπόνηση των εργασιών πεδίου καταγράφηκαν συνολικά δύο διελεύσεις Χρυσαιτού, το σύνολο των οποίων έγινε εντός της Ζώνης Α (0,126-0,169 πουλιά/ώρα παρατήρησης). Βάσει στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας, από πομπό που τοποθετήθηκε σε ενήλικο θηλυκό άτομο στις 28/12/2019 από τον κ. Σιδηρόπουλο, στο πλαίσιο Διδακτορικής Έρευνας του Τμήματος Βιολογικών Εφαρμογών και Τεχνολογιών του Π/μίου Ιωαννίνων με χρηματοδότηση από το Natural Research Ltd (Σκωτία), διαπιστώθηκε ότι το συγκεκριμένο άτομο διέρχεται συστηματικά από την ΠΕΠ, ανά μία έως πέντε ημέρες, διανύοντας απόσταση μεγαλύτερη των 15χλμ από τη θέση φωλεοποίησής του. Η παραπάνω διαπίστωση υποδεικνύει την ιδιαίτερη σημασία της ΠΕΠ ως περιοχή τροφοληψίας για το είδος. Επιπλέον όπως αναφέρεται και παραπάνω, στην παράγραφο 2.1, σε καταγραφές που πραγματοποίησε ο ΦΔ το 2017 στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτηση του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο», παρατηρήθηκε επανειλημμένα Χρυσαιτός να πετάει εντός της ΠΕΠ, αλλά και να κάθεται σε δέντρο και στα βράχια νότια του ΑΣΠΗΕ, εντός της ΠΕΠ, κατά την αναπαραγωγική περίοδο (Ζακκάκ et al., 2017). Στην ΕΟΑ αναφέρεται ιστορική φωλιά στα νότια του ΑΣΠΗΕ, ενώ είναι επίσης γνωστό ότι το είδος φώλιαζε και σε απόσταση περίπου 1χλμ βορειοδυτικά του ΑΣΠΗΕ.



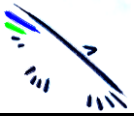
3. Εκτίμηση επιπτώσεων

Το **ρίσκο πρόσκρουσης** των πουλιών σε Α/Γ είναι μεγαλύτερο σε κορυφογραμμές, και ειδικά στα διάσελα και τις εγκοπές. Το ρίσκο πρόσκρουσης σε Α/Γ είναι μεγαλύτερο σε (ή κοντά σε) περιοχές που χρησιμοποιούνται τακτικά από μεγάλο αριθμό πτηνών για διατροφή ή κούρνιασμα και τοπικούς διαδρόμους πτήσης (European Commission, 2011). Επιπλέον, οι Carrete *et al.* (2011) μελετώντας τη θνησιμότητα από προσκρούσεις σε ΑΣΠΗΕ στην νότια Ισπανία για το Όρνιο, αναφέρουν ότι σχετίζεται σημαντικά με τη σχετική θέση και απόσταση από κρίσιμα ενδιαιτήματα του είδους.

Αναφορικά με την **όχληση και τον εκτοπισμό**, οι μελέτες δείχνουν ότι το μέγεθος της όχλησης που προκαλείται από τους ΑΣΠΗΕ μπορεί να ποικίλλει σημαντικά (Rydell *et al.* 2012) και μπορεί τα επίπεδα όχλησης να διαφέρουν σημαντικά ανάμεσα στα είδη (Stevens *et al.* 2013, Pearce-Higgins *et al.* 2009). Σε κάποιες περιπτώσεις, τα πουλιά εκτοπίζονται σε παρακείμενες περιοχές χωρίς σημαντικές πληθυσμιακές επιπτώσεις ενώ σε άλλες περιπτώσεις τα πουλιά μπορεί να μετακινούνται σε περιοχές ήδη κατειλημμένες (από άτομα του ίδιου είδους) οπότε ο αυξημένος ανταγωνισμός μπορεί να οδηγεί και σε πληθυσμιακές επιπτώσεις (Rydell *et al.* 2012). Αυτή η διακύμανση μπορεί να εξαρτάται από ένα μεγάλο εύρος παραμέτρων, όπως τα εποχιακά και ημερήσια πρότυπα χρήσης από τα πτηνά, τη θέση των ΑΣΠΗΕ σε σχέση με σημαντικά ενδιαιτήματα, και τα χαρακτηριστικά των ΑΣΠΗΕ και των Α/Γ. Στην περίπτωση ενός ΑΣΠΗΕ στην Πορτογαλία (Tome *et al.* 2011, Tome *et al.* 2012) διαπιστώθηκε ότι οι κινήσεις των μεσαίου μεγέθους αρπακτικών (πχ. Σπιζαετός, Γερακαετός, Σφηκιάρης) κοντά στις Α/Γ μειώθηκαν, ενώ τα πρότυπα διελεύσεων άλλων ειδών (πχ. Όρνιο, Μαυρόγυπας, Φιδαετός) δεν επηρεάστηκαν. Αυτό επιβεβαιώνεται και για την περιοχή της Θράκης συγκεκριμένα, όπου, σε μελέτη του WWF Ελλάς για την παρακολούθηση των επιπτώσεων των αιολικών πάρκων μετά την κατασκευή, διαπιστώθηκε ότι οι γύπες που επισκέπτονται την περιοχή για να τραφούν πετούσαν σε μεγάλο ποσοστό στην επικίνδυνη περιοχή, και σχεδόν το 100% των πτήσεων αυτών βρέθηκε στην περιοχή σάρωσης των ανεμογεννητριών. Ορισμένοι γύπες άλλαζαν κατεύθυνση πτήσης, ψάχνοντας για κατάλληλο σημείο προσέλασης μεταξύ των ανεμογεννητριών. Αντιθέτως, πολύ λίγα από τα αρπακτικά πουλιά που διατηρούσαν επικράτειες στην περιοχή πετούσαν στην επικίνδυνη περιοχή, και ένα μικρό ποσοστό αυτών των πτήσεων βρέθηκε κοντά στην περιοχή σάρωσης των ανεμογεννητριών (κυρίως στα άκρα των ΑΣΠΗΕ) (Ruiz *et al.* 2005).

Στην ΕΟΑ αναγνωρίζεται ότι με την κατασκευή του ΑΣΠΗΕ **θα χαθεί τμήμα από τις περιοχές τροφοληψίας**, αλλά διατυπώνεται ατεκμηρίωτα ότι η απώλεια αυτή δε θα επιφέρει αξιόλογη μείωση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων τροφοληψίας ή μετακίνησης των ειδών. Η υψηλή οικολογική αξία της προτεινόμενης περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ αναγνωρίζεται στην Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη της προστατευόμενης περιοχής (Αδαμακόπουλος *et al.*, 1995), καθώς φιλοξενεί μεγάλο αριθμό φωλιών αρπακτικών πουλιών. Παράλληλα, αποτελεί ιδιαίτερα σημαντική περιοχή τροφοληψίας για τους γύπες του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, καθώς, όπως αναφέρεται και στην ΕΟΑ, η κτηνοτροφία είναι η κυριότερη δραστηριότητα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ, γεγονός το οποίο την καθιστά ιδιαίτερης σημασίας ως περιοχή τροφοληψίας για τα πτωματοφάγα αρπακτικά πουλιά.

Απώλεια ενδιαιτήματος δεν αναμένεται να προκληθεί μόνο κατά το στάδιο κατασκευής του έργου όπως αναφέρεται στη μελέτη, αλλά κυρίως κατά το στάδιο λειτουργίας (τόσο άμεση όσο και έμμεση απώλεια). Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω, ειδικά



για το Μαυρόγυπα, τόσο αναμένεται εκτοπισμός από θέσεις που χρησιμοποιεί για κούρνια, τόσο κατά το στάδιο κατασκευής όσο και λειτουργίας του έργου.

Επιπλέον, οι επιπτώσεις από προσκρούσεις αξιολογούνται ως «ουδέτερες» έως «αρνητικές» για το σύνολο των ειδών, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανότητα πρόσκρουσης που έχει υπολογιστεί για κάθε είδος βάσει μαθηματικού μοντέλου που εφαρμόστηκε. Όπως αναπτύσσεται παραπάνω, στην παράγραφο 2.2.1 της παρούσας γνωμοδότησης, κατά την εφαρμογή του μοντέλου, διαπιστώθηκε **σειρά υπολογιστικών λαθών που οδηγούν σε εσφαλμένες εκτιμήσεις** και αφορούν το σύνολο των ειδών. Αποτέλεσμα των παραπάνω λαθών είναι να **υποεκτιμάται σημαντικά** τόσο ο αριθμός των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης όσο και ο αριθμός των αναμενόμενων προσκρούσεων κατ' έτος (ενδεικτικά για το Μαυρόγυπα υπολογίζεται 20 φορές χαμηλότερη θνησιμότητα σε σχέση με την ορθή εφαρμογή του μοντέλου).

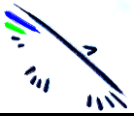
Με βάση το σύνολο των στοιχείων που παρουσιάζονται παραπάνω, στην προτεινόμενη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» **εντοπίζονται κρίσιμα ενδιαυτήματα** ειδών χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1110002, με κυριότερα το Μαυρόγυπα, το Όρνιο, το Χρυσαιτό και τον Κραυγαετό. Συγκεκριμένα, εντός της ΠΕΠ, έχουν καταγραφεί θέσεις **κούρνιας** του Μαυρόγυπα και του Όρνιου, **συστηματική παρουσία** του Χρυσαιτού και **αναπαραγωγική δραστηριότητα Κραυγαετού, Μαυροπελαργού και Φιδαιτού**. Παράλληλα πραγματοποιούνται **τακτικές διελεύσεις γυπών από την περιοχή, κατά τις τοπικές τους μετακινήσεις**, ενώ η ΠΕΠ είναι σημαντική **περιοχή τροφοληψίας και φωλεοποίησης** για μεγάλο αριθμό αρπακτικών πουλιών.

Η **θνησιμότητα της τάξης του 0.369-0.386** που εκτιμήθηκε για τις ανάγκες της παρούσας γνωμοδότησης για το Μαυρόγυπα, αν προστεθεί στη θνησιμότητα που εκτιμάται συνολικά για το σύνολο των εν λειτουργία ΑΣΠΗΕ στην ευρύτερη περιοχή της Θράκης (5,59 άτομα/έτος (Vasilakis et al., 2017) αγγίζει το ανώτατο όριο της απώλειας του 5% του πληθυσμού ανά έτος μεσο/μακροπρόθεσμα, που καθιστά και το όριο που καθορίζει το μέγεθος επίπτωσης σύμφωνα με τη μελέτη. Αν επιπλέον λάβουμε υπόψη και το γεγονός της υποεκτίμησης μίας από τις βασικές παραμέτρους του μοντέλου που είναι ο αριθμός των περασμάτων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης (δεδομένου ότι κατά την εργασία πεδίου οι καταγραφές έγιναν από ακατάλληλο οπτικό σημείο, επηρεάζοντας τις κινήσεις των πουλιών), συμπεραίνουμε ότι **η συνολική απώλεια αναμένεται να ξεπεράσει το 5% του πληθυσμού**.

4. Συμπεράσματα

Σύμφωνα με το νόμο για τη βιοποικιλότητα (“Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις”, Ν. 3937/2011, ΦΕΚ 60/Α/31.03.2011), στις περιοχές προστασίας οικοτόπων και ειδών, όπως είναι και οι ΖΕΠ, επιτρέπεται η εγκατάσταση αιολικών σταθμών ΑΠΕ ως μέσο για την προστασία του κλίματος, μόνον εφόσον με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στα πλαίσια της Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του σταθμού, διασφαλίζεται η διατήρηση του προστατευτέου αντικειμένου του τόπου στις ακόλουθες περιοχές.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43ΕΟΚ δύναται να δοθεί συγκατάθεση για την υλοποίηση σχεδίου ή έργου σε περιοχή κοινοτικής σημασίας από τις αρμόδιες αρχές μόνο εφόσον υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η εν λόγω πρωτοβουλία δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της. Εάν τα συμπεράσματα είναι αρνητικά, θα πρέπει να εφαρμόζεται η αρχή της προφύλαξης και να ακολουθείται η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 6: αν δεν είναι



δυνατόν να διαπιστωθεί ότι δεν θα προκύψουν αρνητικές επιπτώσεις, το σχέδιο μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο αν δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις και αν υπάρχουν επιτακτικοί λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.

Πιο συγκεκριμένα, η παράγραφος 4 του άρθρου 6 αναφέρει: «Εάν, παρά την αρνητική εκτίμηση των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει αντισταθμιστικά μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000 ... Όταν ο τόπος περί του οποίου πρόκειται είναι τόπος όπου ευρίσκονται ένας τόπος φυσικού οικοτόπου προτεραιότητας ή/και ένα είδος προτεραιότητας είναι δυνατόν να προβληθούν μόνον επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικές σημασίας»

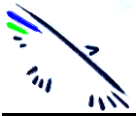
Συνοψίζοντας, λαμβάνοντας υπ' όψη ότι:

- η χρήση του χώρου από το Μαυρόγυπα και το Όρνιο είναι συστηματική, με **σημαντική συχνότητα διελεύσεων** από την ευρύτερη περιοχή του ΑΣΠΗΕ
- η προτεινόμενης περιοχής χωροθέτησης του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ περιλαμβάνει **κρίσιμο ενδιαίτημα κούρνιας** για το Μαυρόγυπα και το Όρνιο εντός της ΠΕΠ, σε εγγύτητα με αυτήν, αλλά και στις θέσεις εγκατάστασης των Α/Γ
- εντός της ΠΕΠ έχει καταγραφεί **συστηματική παρουσία Χρυσαιτού** κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών, καθώς και **αναπαραγωγική δραστηριότητα Κραυγαετού, Μαυροπελαργού και Φιδαετού**
- η ΠΕΠ είναι σημαντική **περιοχή τροφοληψίας και φωλεοποίησης** για μεγάλο αριθμό αρπακτικών πουλιών (ενδεικτικά, έχουν καταγραφεί 13 φωλιές αρπακτικών πουλιών και Μαυροπελαργού σε ακτίνα 1χλμ από τον ΑΣΠΗΕ)
- η **θνησιμότητα της τάξης των 0.369-0.386 ατόμων/έτος** που εκτιμήθηκε για τις ανάγκες της γνωμοδότησης για το Μαυρόγυπα, αν και αποτελεί υποεκτίμηση, θεωρείται ιδιαίτερα υψηλή

Επιπλέον, σε σχέση με την υπό εξέταση ΕΟΑ:

- τα συμπεράσματα βασίζονται σε **υποεκτίμηση του αριθμού των πουλιών** που χρησιμοποιούν την περιοχή λόγω ακαταλληλότητας του σημείου θέας, **εσφαλμένες εκτιμήσεις θνησιμότητας** λόγω σφαλμάτων κατά την εφαρμογή του μαθηματικού μοντέλου και σε **γενικόλογες και ατεκμηρίωτες διατυπώσεις** (όπως πχ ότι δεν υπάρχει κατάλληλο ενδιαίτημα για φώλιασμα για τα περισσότερα είδη που καταγράφηκαν η περί της μη καταγραφής αναπαραγωγικής προσπάθειας κανενός είδους χαρακτηρισμού της ΖΕΠ τόσο εντός της ΠΕΠ, αλλά και στην ευρύτερη περιοχή μελέτης) με ελλιπή εξέταση της υπάρχουσας βιβλιογραφίας
- προκαλείται σύγχυση σχετικά με τον ορισμό των ζωνών καταγραφής των πουλιών
- λαμβάνεται υπόψη μία επιπλέον Α/Γ στα ανατολικά του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ γεγονός το οποίο δυσχεραίνει την αξιολόγηση των εκτιμήσεων των μελετητών για το υπό εξέταση έργο

Θεωρούμε ότι **δε μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της.** Αντιθέτως, εκτιμάται ότι η εγκατάσταση του υπό



εξέταση ΑΣΠΗΕ, αναμένεται να πλήξει σημαντικά την ακεραιότητα (integrity) του τόπου, καθώς εκτιμάται ότι το έργο θα επηρεάσει σημαντικά τα ενδιαιτήματα των ειδών (εκτόπιση) και τους πληθυσμούς τους (θνησιμότητα λόγω πρόσκρουσης).

Με βάση τα παραπάνω, γνωμοδοτούμε αρνητικά για τη εγκατάσταση του ΑΣΠΗΕ στη θέση «Γούρικο».

Βιβλιογραφία

- Αδαμακόπουλος, Τ., Γκατζογιάννης, Σ., Ποϊραζίδης, Κ., 1995. Μελέτη για την αξιολόγηση, ενίσχυση της θεσμικής κατοχύρωσης και διαχείριση της προστατευόμενης περιοχής δάσους Δαδιάς.
- Δημαλέξης, Τ., Καστρίτης, Θ., Μανωλόπουλος, Α., Κορμπέτη, Μ., Φριτς, Γ., Saravia Mullin, V., Ξηρουχάκης, Σ. & Δ. Μπούσμπουρας, 2010. Προσδιορισμός και χαρτογράφηση των ορνιθολογικά ευαίσθητων στα αιολικά πάρκα περιοχών της Ελλάδας. Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Αθήνα, 126 σελ
- Λεγάκης, Α., Μαραγκού, Π., 2009. Το κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία, Αθήνα.
- Ζακκάκ, Σ., Μπαμπάκας, Π., Χαλιβελέντζιος, Α., Τζιαμπάζης, Ι., 2017. Ετήσια έκθεση επιστημονικής παρακολούθησης για τα είδη και τους οικοτόπους κοινωτικού ενδιαφέροντος - Περίοδος 2017 (αδημοσίευτη αναφορά). Δαδιά Έβρου.
- Band, W.M., Madders, M., Whitfield, D.P., 2007. Developing field and analytical methods to assess avian collision risk at wind farms, in: De Lucas, M., Janss, G., Ferrer, M. (Eds.), *Birds and Wind Farms: Risk Assessment and Mitigation*. Quercus Editions, Madrid, pp. 259–275.
- Bright, J., Langston, R. & S. Anthony. 2009. Mapped and written guidance in relation to birds and onshore wind energy development in England. RSPB Research report no 35
- Brown, M.J., Linton, E. & E. Rees. 1992. Causes of mortality among wild swans in Britain. *Wildfowl* 43: 70-79.
- Carrete, M., Sanchez-Zapata, J., Benitez, J., Lobon, M., Montoya, F. & J. Donazar. 2011. Mortality at wind farms is positively related to large-scale distribution and aggregation in griffon vultures. *Biological Conservation* 145: 102-108
- European Commission. 2011. Wind energy developments and Natura 2000 – guidance document
- Fielding, A. & P. Haworth. 2010. Golden eagles and wind farms. A report created under an SNH Call-of-Contract Arrangement.
- Hötker, H., Thomsen, K. & H. Jeromin. 2006. Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats - facts, gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen.
- Martin, G., Portugal, S. & C. Murn. 2012. Visual fields, foraging and collision vulnerability in Gyps vultures. *Ibis* 154: 626-631
- Pearce-Higgins, J., Stephen, L., Langston, R., Bainbridge, I. & R. Bullman. 2009. The distribution of breeding birds around upland wind farms. *Journal of Applied Ecology* 46: 1323-1331
- Ruiz, C., Schindler, S. & K. Poirazidis. 2005. Impact of wind farms on birds in Thrace, Greece. Technical Report, 2005. WWF Greece, Athens. 43 pp
- Ruiz, C., Pomarede, L., 2012. Raptor Monitoring in the National Park of Dadia-Lefkimi- Soufli Forest. Technical Report 2012. Athens.
- Rydell, J., Engstrom, H., Hedenstrom, A., Larsen, J., Pettersson, J. & M. Green. 2012. The effect of wind power on birds and bats – A synthesis. Report 6511, Swedish Environmental Protection Agency
- Stevens, T., Hale, A., Karsten, K. & V. Bennett. 2013. An analysis of displacement from wind turbines in a wintering grassland bird community. *Biodiversity and Conservation* 22: 1755-1767
- Tome, R., Canario, F., Leitao, A., Pires, N., Teixeira, I., Cardoso, P. & M. Repas. 2011. Radar detection and turbine stoppage: reducing soaring bird mortality at wind farms. In: May, R. & K. Bevanger. (eds.). *Proceedings, Conference on wind energy and wildlife impacts*, 2-5 May 2011, Trondheim, Norway
- Tome, R., Leitao, A., Canario, F., Pires, N., Rosario, I. & P. Cardoso. 2012. Barrier effects and collision risk: does every soaring bird species react similarly to a wind farm? In: Edited. I Congreso Iberico sobre Energia eolica y Conservacion de la fauna. Congress Proceedings. Jerez 12-14 January 2012
- Vasilakis, D.P., Whitfield, D.P., Kati, V., 2017. A balanced solution to the cumulative threat of industrialized wind farm development on cinereous vultures (*Aegypius monachus*) in south-eastern Europe. *PLoS One* 12, e0172685. doi:10.1371/journal.pone.0172685
- WWF Ελλάς. 2013. Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς. Δαδιά – Αθήνα: Ιούλιος 2013.



Παραρτήματα

Παράρτημα Ι: Αριθμός καταγραφών πουλιών στην περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Γούρικο» ανά είδος πουλιού και ανά δορυφορικό πομπό

Είδος	Κωδικός πουλιού	Αριθμός ημερών καταγραφής εντός ΠΕΠ	Αριθμός ημερών καταγραφής στη Ζώνη Α
Μαυρόγυπας	60 Bulg19	82	13
	65 Bulg16	105	10
	90 Bulg07	2	
	91 Bulg11	6	
	A1 Bulg13	15	1
	A2 Bulg03	16	3
	A4 Bulg01	5	1
	A5 161649	13	3
	A7 161646	32	7
	C5 161645	39	7
	C9 161652	28	7
	E0 Bulg15	13	2
	E4 Bulg12	22	2
	E5 Bulg17	34	4
	E6 Bulg18	41	3
	H0 Bulg22	6	1
	H2 Bulg09	12	3
	H4 Bulg02	15	4
	H5 Bulg08	16	3
	K7 Bulg20	16	2
	WTA9	98	22
	WTC4	102	28
	WTC7	72	28
	WT10	419	127
	WT83	101	26
	WTA8	47	9
	WTH3	2	
	WTH9	93	21
	WTK0	50	5
	WTM5	5	3
WTM6	3	1	

Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Κωδικός πομπού	Μήνας													
	2016/4	2017/1	2017/2	2017/3	2017/4	2018/1	2018/2	2018/3	2018/4	2019/1	2019/2	2019/3	2019/4	2020/1
60 Bulg19					12	7	12	10	7	7	12	7	8	
65 Bulg16					9	6	16	12	7	9	13	10	17	6
90 Bulg07					1	1								
91 Bulg11	3	2	1											
A1 Bulg13	4		2	3	1		3	1		1				
A2 Bulg03	1				1	1	5	5		3				
A4 Bulg01	1	3	1											
A5 161649		1	6	1		1		2	2					
A7 161646	11	6	5	1	8	1								
C5 161645		5	5	3	4	1	2	6	3		6	2	2	
C9 161652		2	8	2	5		1			2	4	1	2	1
E0 Bulg15							3	3		2	4	1		
E4 Bulg12						3	14	5						
E5 Bulg17				1	2	7	4	3	7	4	2	2	2	2
E6 Bulg18					3	11	5	1	13	6	1	1		
H0 Bulg22										5	1			
H2 Bulg09							5	7						
H4 Bulg02						1	5		1	5	3			
H5 Bulg08						2	12	2						
K7 Bulg20										5	3	1	3	4
WTA9	1	8	29	9	6		14	11	3	2	7	3	3	2
WTC4	3	5	25	5	8	1	7	8	3	15	13	3	6	
WTC7	5	12	29	7	9		6	1	1		2			
WT10	1	17	55	44	13	7	48	65	27	20	52	41	20	9
WT83			7	5	15	2	13	13	9	7	12	11	7	
WTA8			19	10	1		12	5						



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

WTH3	2													
WTH9						2	23	20	2	15	22	8	1	
WTK0							9	11		6	13	11		
WTM5													3	2
WTM6													1	2
Σύνολο	30	61	192	90	96	41	228	196	69	124	177	102	76	28