

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 21 – 08 – 2020**  
**ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**  
**Αριθμός συνεδρίασης: 153<sup>ης</sup>**

Στη Δαδιά, σήμερα, 21 – 08 – 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτηρίου του Φορέα Διαχείρισης μετά την υπ' αριθμό 153 (εξερχ. 748/14 – 08 – 2020) πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, συγκεντρώθηκαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου σε τακτική συνεδρίαση.

Πριν από την έναρξη της Συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κος Κωνσταντίνος Ποϊραζίδης διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας καθώς βρέθηκαν παρόντα 5 τακτικά μέλη του Δ.Σ., ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος, πρόεδρος Δ.Σ, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
2. Σκαρτσή Θεοδώρα, Γραμματέας Δ.Σ, εκπρόσωπος ΜΚΟ, WWF Ελλάς (μέσω τηλεδιάσκεψης)
3. Βασιλάκης Δημήτριος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας (μέσω τηλεδιάσκεψης)
4. Πιστόλας Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Έβρου
5. Κοράκης Γεώργιος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Βενετίδης Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Πουλιλιός Ευάγγελος, εκπρόσωπος εμπλεκόμενων Δήμων

**Θέματα**

1. Έγκριση πρακτικού 152ης συνεδρίασης Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)
2. Ενημέρωση
3. Επανεκλογή Αντιπροέδρου Δ.Σ (εισηγητής Δ. Βασιλάκης)
4. Άρση παραχώρησης μικρού λεωφορείου από Δήμο Σουφλίου (εισηγήτρια Α. Κωνσταντινίδου)
5. Επικύρωση της από 07/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Αίτημα παράτασης χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
6. Επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης πέντε (5) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
7. Επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης δεκαεπτά (17) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
8. Έγκριση πρακτικού παρακολούθησης παραλαβής των παραδοτέων της Γ' φάσης του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών» στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
9. Ανάκληση της υπ' αριθμ. 1226/2020 απόφαση 147ης /05-05-2020 συνεδρίασης Δ.Σ «Συμμετοχή σε πρόγραμμα Life με Τμήμα Βιολογίας ΑΠΘ για επανεισαγωγή λαγόγυρου στο δάσος Δαδιάς» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

10. Αίτημα παροχής Ορνιθολογικών Δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων ΑΣΠΗΕ στην Θράκη από τις εταιρείες Τσιρίφι ΕΠΕ, ΑΚ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΙΚΕ και Εν. Κοινότητα Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
11. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10,35MW, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.», στη θέση «ΜΕΛΙΑ» και συνοδά έργα βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης και κατασκευής δικτύου μέσης τάσης μέχρι τον νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών), ο οποίος περιλαμβάνεται στην Μ.Π.Ε. του ΑΣΠΗΕ στη θέση ΓΟΥΡΙΚΟ της ίδιας εταιρείας, εντός των ορίων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

## **Θέμα ημερήσιας διάταξης**

### **Θέμα 1. Επικύρωση πρακτικών 152<sup>ης</sup> συνεδρίασης Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτση)**

Η κ. Σκαρτσή, γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου, κάλεσε τα μέλη να υπογράψουν τα πρακτικά της 152<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω

το σώμα, αφού διαπίστωσε την ορθότητα των πρακτικών της 152ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης

### **αποφάσισε ομόφωνα**

ότι, εγκρίνει και υπογράφει τα πρακτικά της 152ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1276/2020**

### **Θέμα 2. Ενημέρωση**

1. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποιραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι τη φετινή χρονιά δεν υλοποιήθηκε η δράση της της δακτυλίωσης νεοσσών μαυρόγυπα ενώ θα πραγματοποιηθεί δακτυλίωση και τοποθέτηση πομπών σε νεαρά και ενήλικα άτομα μαυρόγυπων με συλληψη τους μέσω του κλωβού.
2. Στη συνέχεια παρουσιάστηκε από τον Πρόεδρο του Δ.Σ, το αίτημα του κ. Βασιλάκη με το οποίο ζητούσε να ενημερωθούν τα μέλη του Δ.Σ για θέματα δασικής Διαχείρισης και συγκεκριμένα:
  - α) την κατάσταση του στρατοπέδου της Δαδιάς και την πιθανότητα έναρξης πυρκαγιάς.
  - β) για την εφαρμοζόμενη δασική διαχείριση και την εποπτεία της πορείας υλοποίησης της Διαχειριστικής της Περιφερικής Ζώνης και του Ειδικού Διαχειριστικού Σχεδίου και την διενέργεια προσημάνσεων.

γ) για τις εκχερσώσεις των φυτειών ακακίας και τις επιπτώσεις τους στους φωτοφράχτες, στις νησίδες δάσους και στα αιωνόβια και υπεραιωνόβια μεμονωμένα δέντρα δρυός και πεύκου εντός αυτών.

δ) αν επιτρέπεται η κοπή των υπεραιωνόβιων μεμονωμένο δέντρων δρυός και πεύκων όταν αυτά βρίσκονται εντός αγρών εντός της Ζώνης Α του ΕΠ.

Σχετικά με αυτά, ο κ. Βασιλάκης ανέφερε ότι πρέπει να γίνει αυτοψία στο στρατόπεδο της Δαδιάς και την πιθανότητα έναρξης πυρκαγιάς, να ζητηθεί από το Δασαρχείο Σουφλίου ενημέρωση για εκδοση αδειών σχετικών με υλοτομίες δασικών φυτειών των προγραμμάτων δάσωσης γεωργικών εκτάσεων και υπεραιωνόβιων μεμονωμένο δέντρων δρυός και πεύκων όταν αυτά βρίσκονται εντός αγρών εντός της Ζώνης Α του ΕΠ.

3. Η κ. Κωνσταντινίδου, ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ σχετικά με το αίτημα που έχει υποβάλει ο Φορέας Διαχείρισης για υπογραφή προγραμματικής σύμβασης για υλοποίηση των έργων «Πυρήνας προσαρμογής ελαφιών στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης – Σουφλίου» και «Διατήρηση και αποκατάσταση των τύπων οικοτόπων 6220 και 5210 στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς –Λευκίμης - Σουφλίου» με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 670/23-7/2020 και 671/23-08-2020 αντίστοιχα. Στις 27-07-2020, ο Φορέας Διαχείρισης, έλαβε την απάντηση του Δασαρχείου Σουφλίου για αδυναμία ανταπόκρισης σε όλες τις φάσεις και διαδικασίες για την υλοποίηση του έργου λόγω έλλειψης προσωπικού και δυσανάλογου όγκου εργασίας που αντιστοιχεί στο υφιστάμενο.
4. Στη συνέχεια λόγω της απουσίας της κ. Κούρδογλου της από τη συνεδρίαση, την ενημέρωση που είχε ετοιμάσει σχετικά με τις οφειλές της εταιρίας «Γεωργίτση Δήμητρα και Σια Ε.Ε» την παρουσίασε η κ. Κωνσταντινίδου. Σύμφωνα με αυτήν, το χρέος της εταιρείας «Γεωργίτση Δ. & ΣΙΑ ΕΕ» στις 19/8/2020 ανέρχεται σε 9.489,55€. Το 2020 βάση της καρτέλας της εταιρείας, έχουν καταβληθεί τα μισθώματα μέχρι και τον Ιούνιο και 200,00€ έναντι χρέους, το οποίο σύμφωνα με την εταιρεία είναι το υπόλοιπο που χρωστούσε από το 2019 (σύμφωνα με την απόφαση του ΔΣ η εταιρεία θα πρέπει να καταβάλλει κάθε χρόνο 2.000,00€ έναντι χρέους, το 2019 καταβλήθηκαν 1.800,00€), η κατάθεση έγινε στις 25/06/2020. Στις 27/07/2020 ζητήθηκε από την εταιρεία να γίνει μείωση 40% του ενοικίου της για τους μήνες Ιούλιο – Αύγουστο σύμφωνα με την απόφαση Α1164/2020 (ΦΕΚ Β' 2867/15-7-2020). Σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση η εταιρεία δικαιούται τη μείωση, έτσι το ενοίκιο της για τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο διαμορφώνεται στο ποσό των 180,00€ έναντι 300,00€. Την ίδια ημερομηνία, ήτοι 27/07/2020, η εταιρεία έστειλε τα έσοδα του πρώτου τριμήνου του 2020 για τιμολόγηση του ποσοστού της, για το 2020 το ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων ανέρχεται σε 5,50%. Βάση της σύμβασης οφείλει να φέρει το συντομότερο δυνατό τα έσοδα μέχρι και τον Ιούλιο του 2020. Μέχρι τώρα δεν υπάρχει καμία ουσιαστική μείωση του χρέους της προς τον Φορέα. Στις 31/12/2018 η εταιρεία χρωστούσε 10.872,32€ και σήμερα όπως αναφέραμε 9.489,55€. Το σημερινό χρέος μπορεί να αυξηθεί έπειτα από την τιμολόγηση των ακαθαρίστων εσόδων της για τους μήνες Απρίλιο έως Ιούλιο.

**Θέμα 3. Επανεκλογή Αντιπροέδρου Δ.Σ (εισηγητής Δ. Βασιλάκης)**

Το θέμα εισηγήθηκε ο κ. Βασιλάκης και πρότεινε την επανεκλογή του Αντιπροέδρου Δ.Σ καθώς ο κ. Πουλιλιός απουσιάζει από τις συνεδριάσεις του Φορέα Διαχείρισης για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

**αποφάσισε ομόφωνα**

να οριστεί ο κ. Γεώργιος Κοράκης ως Αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1277/2020**

**Θέμα 4. Άρση παραχώρησης μικρού λεωφορείου από Δήμο Σουφλίου (εισηγήτρια Α. Κωνσταντινίδου)**

Η κ. Α. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι στις 12/08/2020 ο Φ.Δ έλαβε έγγραφο από τον Δήμο Σουφλίου για άρση παραχώρησης μικρού λεωφορείου που είχε παραχωρηθεί για χρήση στον Φ.Δ το 2011. Ο σκοπός της άρσης παραχώρησης είναι η ανάγκη που προέκυψε στον Δήμο Σουφλίου για τη χρήση του από το προσωπικό του προγράμματος της οκτάμηνης απασχόλησης του ΟΑΕΔ, το οποίο αναμένεται να προσληφθεί τον Σεπτέμβριο 2020. Έχει ετοιμαστεί πρωτόκολλο παράδοσης παραλαβής με το οποίο θα παραδοθεί το λεωφορείο την ημερομηνία που θα καθοριστεί μετά από συνεννόηση με την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Σουφλίου.

Στην συνέχεια και μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

**αποφάσισε ομόφωνα**

να εγκρίνει την παράδοση του λεωφορείου με αριθμό κυκλοφορίας ΚΗΥ 1576 στον Δήμο Σουφλίου.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1278/2020**

**Θέμα 5: Επικύρωση της από 07/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Αίτημα παράτασης χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)**

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Κ. Ποϊραζίδης και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την από 07/08/2020 Απόφαση Προέδρου «Αίτημα παράτασης χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»

Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»  
 Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, στις 07/08/2020, έχοντας υπόψιν:

1. Το Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α143/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση τη Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημοσιονομικό λογιστικό και άλλες διατάξεις», ως ισχύει
2. Το Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» και κυρίως των άρθρων 118, 66 και 38
3. Το Ν. 3871/2010 (ΦΕΚ Α141/2010) «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη», ως έχει
4. Το Π.Δ 80/2016 (ΦΕΚ Α145/2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες».
5. Το Ν. 4519/2018 (ΦΕΚ Α25/2018) «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις»
6. Την Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 (Β'2781/2019) σχετικά με Έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και του Εσωτερικού Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης - Σουφλίου
7. Την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/4701/728 (ΦΕΚ 36/ΥΟΔΔ/30-01-2019) ορισμού του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης,
8. Την Παράγραφο 9 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά με αρμοδιότητα Προέδρου Δ.Σ για λήψη μέτρων για την προώθηση και προστασία των συμφερόντων του Φ.Δ
9. Τις παραγράφους 8 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά με επικύρωση αποφάσεων προέδρου από το Δ.Σ
10. Το Α.Π. 725/06-08-2020 αίτημα της εταιρείας Ροντογιάννης-Κυνηγαλάκης Ο.Ε Niron Κατασκευαστική σχετικά με παράταση χρόνου υλοποίησης της από 11/06/2020 σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»
11. Το από 07/08/2020 πρακτικό της επιτροπής παρακολούθησης παραλαβής της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»

#### Αποφάσισε

Την έγκριση της παράτασης του χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» μέχρι την ολοκλήρωση των κατασκευών που αφορούν το Τμήμα 1 του ίδιου έργου, ήτοι έως 04/10/2020.

Την απόφαση αυτή ο Πρόεδρος τη διαβιβάζει στο Δ.Σ για επικύρωση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν  
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

την επικύρωση της από 07/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Αίτημα παράτασης χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης»» και την παράταση του χρόνου υλοποίησης της σύμβασης «Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρονικού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» Τμήμα 2 του έργου «Επαναπροκήρυξη τμημάτων του έργου Υλοποίησης της έκθεσης διευθέτησης του εκθεσιακού υλικού και λοιπού εξοπλισμού του Κέντρου Ενημέρωσης» μέχρι την ολοκλήρωση των κατασκευών που αφορούν το Τμήμα 1 του ίδιου έργου, ήτοι έως 04/10/2020.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1279/2020**

#### **Θέμα 6. Επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης πέντε (5) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)**

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Κ. Ποϊραζίδης και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την από 11/8/2020 απόφαση προέδρου «Γνωμοδότηση για παραχώρηση κατά χρήση πέντε (5) ακινήτων στο αγρόκτημα Λευκίμης (Θέση: Αμυγδαλιά)» σύμφωνα με την οποία, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, έχοντας υπόψιν:

1. Το Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α143/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση τη Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημοσιονομικό λογιστικό και άλλες διατάξεις», ως ισχύει
2. Το Ν. 3871/2010 (ΦΕΚ Α141/2010) «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη», ως έχει
3. Την ΚΥΑ 35633/2006 (ΦΕΚ 911/Δ/13.10.2006) «Χαρακτηρισμός του δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου ως Εθνικό Πάρκο.....»
4. Το Ν. 4519/2018 (ΦΕΚ Α25/2018) «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις»
5. Την Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 (Β'2781/2019) σχετικά με Έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και του Εσωτερικού Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του ΦΔΕΠΔ-Λ-Σ.
6. Την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/4701/728 (ΦΕΚ 36/ΥΟΔΔ/30-01-2019) ορισμού του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης,
7. Την παράγραφο 8 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά με επικύρωση αποφάσεων προέδρου από το Δ.Σ.

8. Το Α.Π. 96555/11883/03-07-2020 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφίας και Εποικισμού της Π.Ε. Έβρου σχετικά με την παραχώρηση χρήσης πέντε (5) ακινήτων αγροκτήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4061/2012, στο αγρόκτημα Λευκίμης (Θέση: Αμυγδαλιά).

#### Αποφάσισε

Να γνωμοδοτήσει θετικά σχετικά με την παραχώρηση κατά χρήση πέντε (5) αγροτεμαχίων συνολικής έκτασης 44,638 στρ.. που βρίσκονται στη ζώνη Β2α του Εθνικού Πάρκου για χρονικό διάστημα μέχρι και 2 έτη με τον όρο ότι δεν θα αλλάξει η χρήση τους.

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 35633 / 2006, «στις ζώνες Β2, Β2α και Β2β επιτρέπονται όλες οι υφιστάμενες νομίμως χρήσεις και δραστηριότητες και καθορίζονται ειδικοί όροι για τις παρακάτω χρήσεις και δραστηριότητες καθώς και για την εγκατάσταση ή επέκταση υφισταμένων χρήσεων και δραστηριοτήτων ως εξής: ..... ». Ως εκ τούτου, επιτρέπεται η καλλιέργεια υφιστάμενων αγρών αλλά «δεν επιτρέπεται η καύση καλαμιών στις γεωργικές εκτάσεις καθ' όλο το έτος», όπως αναφέρεται.

Επιπλέον, η καλλιέργεια των αγρών θα πρέπει να πραγματοποιείται με τρόπο που να μην έρχεται σε αντίθεση με τους σκοπούς του δικτύου Natura 2000 και ειδικότερα του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου. Τέλος, θα πρέπει να τηρούνται όλα τα μέτρα προστασίας και οι περιορισμοί που αναφέρονται στην ΚΥΑ 35633/2006 σχετικά με την χρήση των καλλιεργήσιμων εκτάσεων.

Την απόφαση αυτή ο Πρόεδρος του Δ.Σ τη διαβιβάζει στο Δ.Σ. για επικύρωση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

#### αποφάσισε ομόφωνα

την επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης πέντε (5) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς»

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1280/2020**

#### **Θέμα 7. Επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης δεκαεπτά (17) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)**

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Κ. Ποϊραζίδης και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την από 11/8/2020 απόφαση προέδρου Γνωμοδότηση σχετικά με παραχώρηση κατά χρήση δεκαεπτά (17) ακινήτων στο αγρόκτημα Λευκίμης (Θέση: Αμυγδαλιά) σύμφωνα με την οποία ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, έχοντας υπόψιν:

1. Το Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α143/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση τη Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημοσιονομικό λογιστικό και άλλες διατάξεις», ως ισχύει

2. Το Ν. 3871/2010 (ΦΕΚ Α141/2010) «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη», ως έχει
3. Την ΚΥΑ 35633/2006 (ΦΕΚ 911/Δ/13.10.2006) «Χαρακτηρισμός του δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου ως Εθνικό Πάρκο.....»
4. Το Ν. 4519/2018 (ΦΕΚ Α25/2018) «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις»
5. Την Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 (Β'2781/2019) σχετικά με Έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και του Εσωτερικού Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης - Σουφλίου
6. Την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/4701/728 (ΦΕΚ 36/ΥΟΔΔ/30-01-2019) ορισμού του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης,
7. Τις παραγράφους 8 και 9 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά με επικύρωση αποφάσεων προέδρου από το Δ.Σ
8. Το Α.Π. 96562/11885/03-07-2020 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφίας και Εποικισμού της Π.Ε. Έβρου σχετικά με την παραχώρηση χρήσης δεκαεπτά (17) ακινήτων αγροκτήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4061/2012, στο αγρόκτημα Λευκίμης (Θέση: Αμυγδαλιά).

#### Αποφάσισε

Να γνωμοδοτήσει θετικά σχετικά με την παραχώρηση κατά χρήση δέκα επτά (17) αγροτεμαχίων συνολικής έκτασης 114,293 στρ. που βρίσκονται στη ζώνη Β2α του Εθνικού Πάρκου για χρονικό διάστημα μέχρι και 2 έτη με τον όρο ότι δεν θα αλλάξει η χρήση τους.

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 35633 / 2006, «στις ζώνες Β2, Β2α και Β2β επιτρέπονται όλες οι υφιστάμενες νομίμως χρήσεις και δραστηριότητες και καθορίζονται ειδικοί όροι για τις παρακάτω χρήσεις και δραστηριότητες καθώς και για την εγκατάσταση ή επέκταση υφισταμένων χρήσεων και δραστηριοτήτων ως εξής: ..... ». Ως εκ τούτου, επιτρέπεται η καλλιέργεια υφιστάμενων αγρών αλλά «δεν επιτρέπεται η καύση καλαμιών στις γεωργικές εκτάσεις καθ' όλο το έτος», όπως αναφέρεται.

Επιπλέον, η καλλιέργεια των αγρών θα πρέπει να πραγματοποιείται με τρόπο που να μην έρχεται σε αντίθεση με τους σκοπούς του δικτύου Natura 2000 και ειδικότερα του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου. Τέλος, θα πρέπει να τηρούνται όλα τα μέτρα προστασίας και οι περιορισμοί που αναφέρονται στην ΚΥΑ 35633/2006 σχετικά με την χρήση των καλλιεργήσιμων εκτάσεων.

Την απόφαση αυτή ο Πρόεδρος του Δ.Σ τη διαβιβάζει στο Δ.Σ. για επικύρωση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν  
Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω,

το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

την επικύρωση της από 11/08/2020 Απόφασης Προέδρου «Παραχώρηση χρήσης δεκαεπτά (17) ακινήτων αγροκτήματος Αμυγδαλιάς»



Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1281/2020**

**Θέμα 8. Έγκριση πρακτικού παρακολούθησης παραλαβής των παραδοτέων της Γ' φάσης του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών» στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Ζακκάκ και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ το πρακτικό της επιτροπής παρακολούθησης παραλαβής των παραδοτέων της Γ' φάσης του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών» στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΠΑΡΑΔΟΤΕΩΝ ΤΗΣ Γ' ΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΗΜΕΡΟΒΙΩΝ ΚΑΙ ΝΥΚΤΟΒΙΩΝ ΑΡΠΑΚΤΙΚΩΝ ΠΟΥΛΙΩΝ»

Στην Δαδιά, σήμερα Τετάρτη 12 – 08 – 2020 και ώρα 14:00 π.μ. συνεδρίασαν δύο τακτικά κι ένα αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1133/2020 απόφαση της 140<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Δ.Σ. και αποτελείται από τους:

Σ. Ζακκάκ, Ι. Τζιαμπάζη και Δ. Αλεξίου

για τον έλεγχο των παραδοτέων της Φάσης Γ' του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών».

Το παραδοτέο της Φάσης Γ', όπως περιγράφεται στο τεύχος του Διαγωνισμού με ΑΔΑΜ 20PROC006306072 2020-02-18, που διενεργήθηκε στο πλαίσιο της πράξης «Επιχορήγηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου για δράσεις διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, ειδών και οικοτόπων» με κωδικό ΟΠΣ 5033258 του ΥΜΕΠΕΡΑΑ, και συγκεκριμένα στο Παράρτημα 1, αφορά τα συμπληρωμένα πρωτόκολλα και χάρτες της 4<sup>ης</sup> και 5<sup>ης</sup> επίσκεψης στα σημεία/διαδρομές καταγραφής των ημερόβιων αρπακτικών πουλιών, καθώς και της 2<sup>ης</sup> επίσκεψης στα σημεία καταγραφής των νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών

Τα μέλη της επιτροπής μετά από έλεγχο των παραδοτέων που υποβλήθηκαν από τον ανάδοχο στις 06/08/2020, διαπίστωσαν τα εξής:

- Ο ανάδοχος ολοκλήρωσε την καταγραφή στο σύνολο των σημείων θέας και διαδρομών που προβλέπονταν βάσει της προκήρυξης, εντός του προβλεπόμενου χρονικού πλαισίου
- Τα πρωτόκολλα και οι χάρτες πεδίου συμπληρώθηκαν βάσει των προβλεπόμενων προδιαγραφών, όπως περιγράφονται στο Παράρτημα ΙΙΙ του Διαγωνισμού

Βάσει των παραπάνω, η επιτροπή

εισηγείται ομόφωνα

την παραλαβή του παραδοτέου της Φάσης Γ' του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών» και την έναρξη των εργασιών της Φάσης Δ'.

Το παρόν πρακτικό διαβιβάζεται στο Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης για επικύρωση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω,

το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

**αποφάσισε ομόφωνα**

την έγκριση του πρακτικού παρακολούθησης παραλαβής των παραδοτέων της Γ' φάσης του έργου «Παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών» στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1282/2020**

**Θέμα 9. Ανάκληση της υπ'αριθμ. 1226/2020 απόφαση 147ης /05-05-2020 συνεδρίασης Δ.Σ «Συμμετοχή σε πρόγραμμα Life με Τμήμα Βιολογίας ΑΠΘ για επανεισαγωγή λαγόγυρου στο δάσος Δαδιάς» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Ζακκάκ και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι στις 29/09/2020 ενημερωθήκαμε από τον καθηγητή του ΑΠΘ κ. Γιουλάτο ότι μετά από τις συμβουλές ερευνητών που ασχολούνται με το translocation/reinforcement του λαγόγυρου τα τελευταία χρόνια στον Ευρωπαϊκό χώρο, η ιδέα του captive breeding και της μεταφοράς ζώων σε χωρους που δεν υπάρχουν σήμερα δεν είναι εφικτή, και μάλιστα είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη γιατί το ποσοστό της επιτυχίας θα είναι τόσο χαμηλό που βάζει σε κίνδυνο πληθυσμούς που είναι ήδη συρρικνωμένοι.

Για αυτό το λόγο αναθεωρήθηκε όλο το πρόγραμμα και περιορίστηκε στο να προχωρήσουμε σε ενδυνάμωση ήδη υπάρχοντων μικρών πληθυσμών με αποτέλεσμα, στην παρούσα φάση η Δαδιά να μη μπορεί να συμμετάσχει. Ως αποτέλεσμα θα πρέπει να ανακληθεί η υπ'αριθμ. 1226/2020 απόφαση 147ης /05-05-2020 συνεδρίασης Δ.Σ «Συμμετοχή σε πρόγραμμα Life με Τμήμα Βιολογίας ΑΠΘ για επανεισαγωγή λαγόγυρου στο δάσος Δαδιάς»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω,

το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

**αποφάσισε ομόφωνα**

την ανάκληση της υπ'αριθμ. 1226/2020 απόφασης της 147ης /05-05-2020 συνεδρίασης Δ.Σ «Συμμετοχή σε πρόγραμμα Life με Τμήμα Βιολογίας ΑΠΘ για επανεισαγωγή λαγόγυρου στο δάσος Δαδιάς»

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1283/2020**

**Θέμα 10. Αίτημα παροχής Ορνιθολογικών Δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων ΑΣΠΗΕ στην Θράκη από τις εταιρείες Τσιρίφι ΕΠΕ, ΑΚ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΙΚΕ και Εν. Κοινότητα Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Ζακκάκ και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι η εταιρία ΝCC, με το ΑΠ207820/2020 έγγραφό της, αιτείται τη διάθεση πρόσφατων αδημοσίευτων στοιχείων/δεδομένων που διαθέτει ο Φορέας Διαχείρισης για την στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας του Μαυρόγυπα καθώς και στοιχεία για την υπόλοιπη ορνιθοπανίδα των προτεινόμενων περιοχών εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ από τις εταιρείες Τσιρίφι ΕΠΕ, ΑΚ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΙΚΕ και Εν. Κοινότητα Έβρου. Τα παραπάνω στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν στο πλαίσιο σύνταξης της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης που θα εκπονηθεί για το παραπάνω έργο.

Πιο συγκεκριμένα, ζητά τα παρακάτω στοιχεία:

1. Πίνακα με αποστάσεις και κατευθύνσεις τυχόν θέσεων φωλεοποίησης ειδών του παραρτήματος Ι της 147/2009 από την πλησιέστερη Α/Γ, εντός 10 km.
2. Πίνακα (excel) σημασμένων με δορυφορικό πομπό Μαυρόγυπα (ηλικία σήμανσης, καθεστώς αναπαραγωγής ανά έτος σήμανσης, συχνότητα λήψης στιγμάτων, διάστημα λειτουργίας πομπών (deployment interval) ανά άτομο, καθώς και διευκρίνιση περιόδων που ενδεχομένως δεν λειτούργησαν οι πομποί λόγω τεχνικών προβλημάτων.
3. Πίνακα με αριθμό θέσεων τροφοληψίας και κούρνιας ανά άτομο εντός 2 km και απόσταση των σημείων από την πλησιέστερη Α/Γ
4. Συνοπτικούς χάρτες όπου να απεικονίζονται τα στίγματα σε ακτίνα 2, 5 και 10km
5. Επικαιροποιημένο πίνακα ανευρέσεων νεκρών αρπακτικών πουλιών στην περιοχή του Έβρου – Ροδόπης από προσκρούσεις με Α/Γ ή άλλες υποδομές.

Ο Φορέας Διαχείρισης μπορεί να διαθέσει μόνο δεδομένα που αφορούν τους οκτώ δορυφορικού πομπούς Μαυρόγυπα που προμηθεύτηκε στο πλαίσιο του προγράμματος ΕΠΠΕΡΑΑ, καθώς οι υπόλοιποι πομποί είναι του προγράμματος LIFE Re-Vultures και δεν έχει δικαίωμα διάθεσης των στοιχείων σε τρίτους.

Δεδομένου ότι

1. τα δεδομένα, τη διάθεση των οποίων των οποίων αιτείται ο ενδιαφερόμενος, δεν περιέχουν ευαίσθητη χωρική περιβαλλοντική πληροφορία, παρά μόνο δίνουν τη γενική εικόνα της χρήσης του χώρου περιμετρικά της προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ από είδη του παραρτήματος Ι της 147/2009
2. τα δεδομένα τηλεμετρίας που διαθέτει ο Φορέας Διαχείρισης, είναι απαραίτητα για την κατά το δυνατό ακριβέστερη εκτίμηση των επιπτώσεων από την εγκατάσταση ΑΣΠΗΕ στα συγκεκριμένα είδη.

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε θετικά για τη χορήγηση των παραπάνω δεδομένων στην εταιρία ΝCC. Ειδικά για την περίπτωση 3, επισημαίνεται ότι ο Φορέας Διαχείρισης δεν διαθέτει δεδομένα επιβεβαιωμένων περιστατικών τροφοληψίας για το Μαυρόγυπα. Αντί αυτού προτείνεται να χορηγηθεί η σχετική πληροφορία που αφορά στατικά πουλιά (ταχύτητα <math><0.83\text{m/s}</math> ή <math>3\text{km/h}</math> = πιθανή τροφοληψία ή ημερήσια κούρνια ή σε νυχτερινή κούρνια) και αντίστοιχο πεδίο που θα δηλώνει την πιθανή δραστηριότητα του πουλιού. Ως θέσεις κούρνιας ορίζονται οι θέσεις αυτές στις οποίες τα πουλιά ήταν στατικά κατά τις βραδινές ώρες.

Οι συνοπτικοί χάρτες θα δοθούν με την διευκρίνιση ότι, δεδομένου ότι οι πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά 3 λεπτά το μέγιστο, οποιαδήποτε εκτίμηση της συχνότητας διελεύσεων αφορά μικρότερη έκταση από αυτή της περιμέτρου 2χλμ από τις Α/Γ (πχ μικρότερη ζώνη γύρω από τις Α/Γ), δε μπορεί παρά να είναι ενδεικτική και χαμηλότερη της πραγματικής, δεδομένου ότι η πιθανότητα η στιγμή καταγραφής της θέσης να συμπέσει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από μία συγκεκριμένη υπο-περιοχή είναι πολύ μικρή, ενώ παράλληλα καταγράφονται οι μετακινήσεις μόνο ενός μικρού υποσυνόλου του πληθυσμού.

Προτείνεται η χορήγηση της παραπάνω πληροφορίας υπό τους όρους και περιορισμούς της απόφασης 432/2014 της 65ης/12-8-2014 συνεδρίασης του Δ.Σ. σχετικά με «Υιοθέτηση πρωτοκόλλου για τα Πνευματικά Δικαιώματα που αφορούν τα Παραδοτέα Προϊόντα και τα Πρωτογενή Δεδομένα που χειρίζεται ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω,

το σώμα μετά από διαλογική συζήτηση

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

να εγκρίνει την παροχή Ορνιθολογικών Δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων ΑΣΠΗΕ στην Θράκη από τις εταιρείες Τσιρίφι ΕΠΕ, ΑΚ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΙΚΕ και Εν. Κοινότητα Έβρου, σύμφωνα με την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1284/2020**

**Θέμα 11. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10,35MW, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.», στη θέση «ΜΕΛΙΑ» και συνοδά έργα βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης και κατασκευής δικτύου μέσης τάσης μέχρι τον νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών), ο οποίος περιλαμβάνεται στην Μ.Π.Ε. του ΑΣΠΗΕ στη θέση ΓΟΥΡΙΚΟ της ίδιας εταιρείας, εντός των ορίων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη ότι έχει υποβληθεί στον Φ.Δ αίτημα για γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την κατασκευή και λειτουργία των έργων «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10,35MW, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.», στη θέση «ΜΕΛΙΑ» και συνοδά έργα βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης και κατασκευής δικτύου μέσης τάσης μέχρι τον νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών), ο οποίος περιλαμβάνεται στην Μ.Π.Ε. του ΑΣΠΗΕ στη θέση ΓΟΥΡΙΚΟ της ίδιας εταιρείας, εντός των ορίων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, έδωσε τον λόγο στην κ. Ζακκάκ η οποία εισηγήθηκε το θέμα και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την εισήγηση που τους είχε σταλεί μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ (η πλήρης εισήγηση δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού).

Στην συνέχεια, μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

να συμφωνήσει με την εισήγηση και να γνωμοδοτήσει **αρνητικά** επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10,35MW, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.», στη θέση «ΜΕΛΙΑ» και συνοδά έργα βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης και κατασκευής δικτύου μέσης τάσης μέχρι τον νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών), ο οποίος περιλαμβάνεται στην Μ.Π.Ε. του ΑΣΠΗΕ στη θέση ΓΟΥΡΙΚΟ της ίδιας εταιρείας, εντός των ορίων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1285/2020**

Μη υπάρχοντων άλλων θεμάτων ο Πρόεδρος Δ.Σ κήρυξε την λήξη της συνεδρίασης

#### **Τα Μέλη**

#### **Η Γραμματέας**

#### **Ο Πρόεδρος**

Πιστόλας Κωνσταντίνος

Σκαρτσή Θεοδώρα

Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος

Κοράκης Γεώργιος

Βασιλάκης Δημήτριος

## Παράρτημα Πρακτικού 153<sup>ης</sup> συνεδρίασης Δ.Σ

**Θέμα 11. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία των έργων: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10,35MW, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.», στη θέση «ΜΕΛΙΑ» και συνοδά έργα βελτίωσης – διάνοιξης οδοποιίας πρόσβασης και κατασκευής δικτύου μέσης τάσης μέχρι τον νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20/150kV σε γήπεδο έκτασης περίπου 8.000τ.μ (τμήμα του αριθμ. 5368ε αγροτεμαχίου αγροκτήματος Φερών), ο οποίος περιλαμβάνεται στην Μ.Π.Ε. του ΑΣΠΗΕ στη θέση ΓΟΥΡΙΚΟ της ίδιας εταιρείας, εντός των ορίων του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

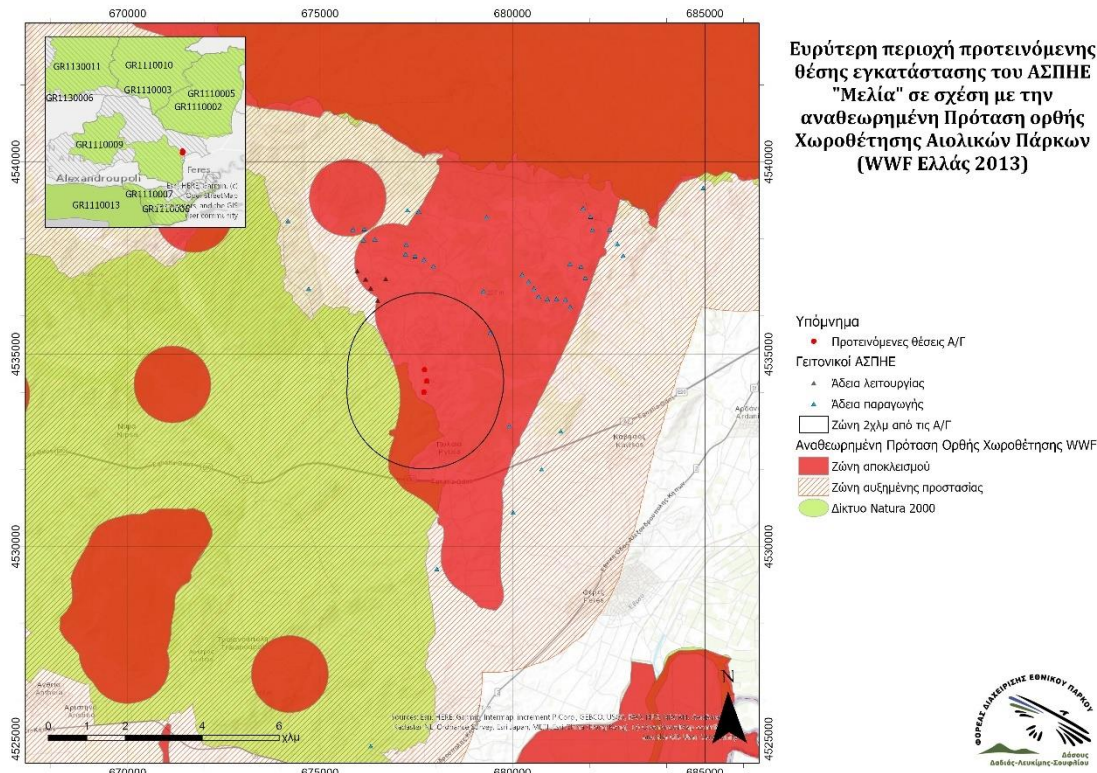
### 1. Γενικά στοιχεία

Η υπό εξέταση ΜΠΕ αφορά σε Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 10,35 MW αποτελούμενο από 3 ανεμογεννήτριες (Α/Γ) και είναι κατηγορίας Α2. Οι Α/Γ θα είναι τύπου Vestas V117-3,45 (3MW, 3 πτερυγίων, διαμέτρου ρότορα 117m, σε σωληνωτό πύργο ύψους 91,5m). Για την πρόσβαση στο έργο θα γίνει βελτίωση της υφιστάμενης οδοποιίας σε μήκος 1196.20m. Τα νέα, προς διάνοιξη, οδικά τμήματα έχουν συνολικό μήκος 479,9m. Θα κατασκευαστεί επίσης κτίριο ελέγχου, εμβαδού περίπου 100m<sup>2</sup>. Ο ΑΣΠΗΕ θα συνδέεται με το δίκτυο Υψηλής Τάσης (ΥΤ) του Εθνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ) μέσω νέου υποσταθμού ΜΤ/ΥΤ 20/150KV. Ο Υ/Σ θα κατασκευαστεί από την εταιρία σε οριζόντια απόσταση περίπου 5χλμ Ν-ΝΑ από τον ΑΣΠΗΕ, πλησίον της γραμμής μεταφοράς 150kV βαρέος τύπου (2B) Αλεξανδρούπολης-Διδυμοτείχου. Ο ΑΣΠΗΕ με τον υποσταθμό θα συνδεθεί με γραμμή μέσης τάσης μήκους περίπου 7.6χλμ, με κατάλληλα συστήματα μετρήσεων στα άκρα, καθώς και τα απαραίτητα μέσα ζεύξης και προστασίας. Η γραμμή αυτή σε μήκος 2.2χλμ είναι κοινή με τα δύο έργα του ίδιου φορέα στις θέσεις «Μύτικας» και «Γούρικο», τα οποία όμως έχουν λάβει αποφάσεις για την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (αρ. 2169/17-07-2020 και αρ. 2170/17-07-2020 αποφάσεις του Συντονιστή ΑΔΜΘ, αντίστοιχα). Η σύνδεση με το δίκτυο ΥΤ θα γίνει μέσω υπέργειου καλωδίου ΥΤ μήκους περίπου 1.8χλμ.

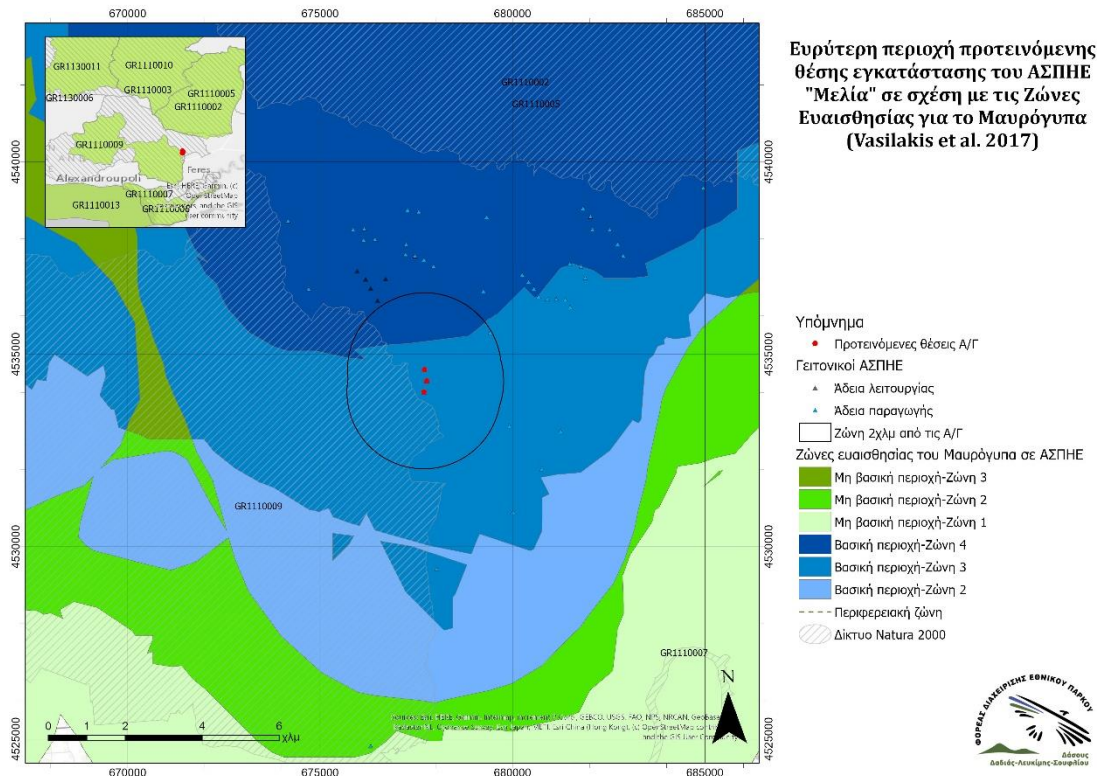
Ο ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται σε μεγάλη εγγύτητα με τα ανατολικά όρια της ΖΕΠ GR1110009 – Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου. Συγκεκριμένα, η απόσταση της κοντινότερης Α/Γ από το όριο της ΖΕΠ είναι περίπου 230μ. Επιπλέον, σε απόσταση περίπου 5.4χλμ βόρεια του ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται η ΖΕΠ GR1110002 και περίπου 13χλμ νότια αυτού, η ΖΕΠ GR1110006. Επιπλέον, ο υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται εξ' ολοκλήρου (και όχι «σχεδόν εξ' ολοκλήρου» όπως αναφέρεται στην ΕΟΑ) εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά με κωδικό GR005. Στα είδη χαρακτηρισμού των ΖΕΠ GR1110009 και GR1110002, καθώς και στα σημαντικά είδη για την ΣΠΠΕ GR005, περιλαμβάνονται ο Μαυρόγυπας *Aegyptius monachus*, ο Ασπροπάρης *Neophron percnopterus*, ο Χρυσαιτός *Aquila chrysaetos* και το Όρνιο *Gyps fulvus*, είδη τα οποία έχουν χαρακτηριστεί ως τα πλέον ευπαθή σε αιολικά πάρκα, σε βαθμό που προτείνεται ο αποκλεισμός εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ σε ΣΠΠΕ και ΖΕΠ για τις οποίες αποτελούν είδη χαρακτηρισμού (Δημαλέξης et al., 2010). Τα μεγάλα πουλιά με περιορισμένη ικανότητα ελιγμών και μεγάλο φορτίο φτερούγων, όπως τα πτωματοφάγα, διατρέχουν γενικά μεγαλύτερο κίνδυνο πρόσκρουσης με Α/Γ (Brown et al. 1992) καθώς επίσης και τα είδη που συνήθως πετούν την αυγή και το σούρουπο ή τη νύχτα και είναι λιγότερο πιθανό να εντοπίζουν και να αποφεύγουν τις Α/Γ. Ειδικά για τους γύπες, υπάρχουν ενδείξεις ότι η ευαισθησία τους σε προσκρούσεις σχετίζεται και με τις προσαρμογές όρασης τους (για τη τροφοληψία, οπτικό πεδίο προς το έδαφος και όχι προς κατεύθυνση πτήσης, μικρό μετωπικό διοπτρικό πεδίο όρασης, Martin et al. 2012). Στο Τυποποιημένο Έντυπο των ΖΕΠ

GR1110009 και GR1110002, η «παραγωγή αιολικής ενέργειας» συμπεριλαμβάνεται στις πιέσεις/απειλές με «υψηλή» σημασία.

Η προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης των Α/Γ εμπίπτει στην προτεινόμενη «Ζώνη Αποκλεισμού» σύμφωνα με την αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης αιολικών πάρκων στη Θράκη του WWF Ελλάς (WWF Ελλάς, 2013) (Εικόνα 1). Οι ζώνες αποκλεισμού αποτελούν «περιοχές όπου δεν πρέπει να εγκατασταθούν ΑΙΟΠΑ», εξαιτίας της σημασίας τους για την επιβίωση και διατήρηση των αρπακτικών και άλλων ειδών της ορνιθοπανίδας, καθώς και γενικότερα για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας». Επιπλέον, σε πρόσφατα δημοσιευμένη εργασία, η προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ χαρακτηρίζεται ως ζώνη υψηλής χρήσης από το Μαυρόγυπα «Core area - Zone 3», εντός της οποίας προτείνεται ο αποκλεισμός χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ (Vasilakis et al. 2017) (Εικόνα 2).



Εικόνα 1: Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» σε σχέση με την Αναθεωρημένη Πρόταση Ορθής Χωροθέτησης Αιολικών Πάρκων (WWF Ελλάς 2013)



Εικόνα 2: Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» σε σχέση με τις ζώνες ευαισθησίας για το Μαυρόγυπα (Vasilakis et al. 2017)

Στην ευρύτερη περιοχή μελέτης, όπως ορίζεται στην ΕΟΑ (ακτίνα 10χμλ γύρω από τον ΑΣΠΗΕ) εντοπίζονται επιπλέον 5 Α/Γ με άδεια λειτουργίας και 43 με άδεια παραγωγής.

## 2. Αξιολόγηση χρήσης προτεινόμενης θέσης χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ από τα αρπακτικά πουλιά

### 2.1 Γενική αξιολόγηση στοιχείων ΕΟΑ

Η αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου στην ορνιθοπανίδα από τους μελετητές γίνεται στο τεύχος της ΕΟΑ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της ΜΠΕ. Ωστόσο στην ΕΟΑ έχουν διαπιστωθεί ορισμένα σφάλματα τα οποία αξίζει να αναφερθούν, ενώ ορισμένα από αυτά είναι κρίσιμα για την ορθή εκτίμηση των επιπτώσεων. Αρχικά, ενώ η ΜΠΕ αφορά ΑΣΠΗΕ 3 Α/Γ, συνολικής ισχύος 9MW στη θέση «Μελία», στην ΕΟΑ περιλαμβάνεται επιπλέον η αξιολόγηση ενός ΑΣΠΗΕ 1 Α/Γ ισχύος 3MW στη θέση «Κοφτό» της εταιρίας "Wind Investing M.I.K.E". Ωστόσο η εκτίμηση των επιπτώσεων είναι διακριτή για κάθε έναν από τους δύο ΑΣΠΗΕ. Στο πλαίσιο της παρούσας γνωμοδότησης λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία που αφορούν τις 3 Α/Γ του ΑΣΠΗΕ «Μελία».

Επιπλέον, στους χάρτες της ΕΟΑ (Σχήμα 1.2, 3.4) οι Α/Γ και τα όρια των περιοχών Natura εμφανίζονται μετατοπισμένα προς τα νοτιοδυτικά κατά περίπου 300μ, ενώ φαίνεται να υπάρχει σφάλμα και στην αποτύπωση της θέσης του έργου και στα σχήματα 3.1 και 4.1, καθώς η θέσεις των Α/Γ σε σχέση με τις ισοϋψείς καμπύλες φαίνεται να είναι μετατοπισμένες βορειοανατολικά κατά περίπου 300μ. Τα παραπάνω είναι εμφανή και κατά την αντιπαραβολή των χαρτών της ΕΟΑ με τα υπόλοιπα σχέδια της υπό εξέταση ΜΠΕ, όπου οι θέσεις των Α/Γ αποτυπώνονται ορθά.

Σε σχέση με τη βιβλιογραφία που παρατίθεται, γίνονται κυρίως γενικόλογες διατυπώσεις που αφορούν τα αίτια θνησιμότητας των πουλιών, αλλά και τις επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ σε πληθώρα ειδών, με αποτέλεσμα να μη δίνεται η δέουσα προσοχή στις επιπτώσεις στα αρπακτικά πουλιά



τα οποία αφενός είναι ιδιαιτέρως ευπαθή σε ΑΣΠΗΕ και αφετέρου απαρτίζουν σημαντικό μέρος της προστατευόμενης ορνιθοπανίδας της ευρύτερης περιοχής.

Τα στοιχεία που παρατίθενται στην ΕΟΑ έχουν προκύψει από καταγραφές στο πεδίο για τον συγκεκριμένο ΑΣΠΗΕ, οι οποίες ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο του 2017 και ολοκληρώθηκαν το Αύγουστο του 2018. Πραγματοποιήθηκαν 30 επισκέψεις σε δύο σημεία θέας (για τους ΑΣΠΗΕ «Μελία» και «Κοφτό», αντίστοιχα) συνολικής διάρκειας 150 ωρών. Ωστόσο, το σημείο θέας που χρησιμοποιήθηκε για την καταγραφή των αρπακτικών πουλιών στη Μελία βρισκόταν στη ΒΑ πλαγιά της λοφοσειράς όπου προτείνεται να τοποθετηθούν οι Α/Γ, με αποτέλεσμα, αν λάβουμε υπόψη και την τοπογραφία της περιοχής, τα πουλιά που κινούνται χαμηλά στη δυτική πλευρά της λοφοσειράς να μην είναι ορατά.

Οι μελετητές αναφέρουν επανειλημμένα και ατεκμηρίωτα στην ΕΟΑ ότι το μεγαλύτερο τμήμα της ΠΕΠ δεν παρέχει κατάλληλους τύπους ενδιαιτήματος για φώλιασμα για τα περισσότερα είδη που καταγράφηκαν κατά τη διάρκεια της αναπαραγωγικής περιόδου (πχ σελ. 125, 154, 158, 163, 168, 173, 177). Επίσης, αναφέρεται ότι «δεν υπάρχει ένδειξη αναπαραγωγής από κάποιο είδος χαρακτηρισμού της ΖΕΠ «Δάσος Δαδιάς-Σουφλίου» και «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου», αλλά ούτε και από τα είδη του παραρτήματος Ι της 2009/147» (σελ. 125). Επιπλέον, σε αντίφαση με τα παραπάνω, στην ΕΟΑ αναφέρεται ότι, αν και κατά την εκπόνηση της μελέτης, δε βρέθηκε καμία ενεργή φωλιά αρπακτικού ή πελαργόμορφου εντός της ΠΕΠ, το γεγονός ότι η θέση του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση από τα όρια της ΖΕΠ «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου» δε μπορεί να αποκλείσει την ύπαρξη ενεργών φωλιών αρπακτικών πουλιών στην ΠΕΠ αλλά και στην ευρύτερη περιοχή. Ωστόσο, αμέσως μετά αναφέρεται ατεκμηρίωτα ότι «δεν αναμένεται να υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις όχλησης σε αναπαραγόμενα είδη στην περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ» (σ.185), αν και με βάση τις καταγραφές που παρουσιάζονται στην ΕΟΑ, φαίνεται να γίνεται συστηματική χρήση της ΠΕΠ από σημαντικό αριθμό αρπακτικών πουλιών (και του Μαυροπελαργού), ιδιαίτερα κατά την αναπαραγωγική περίοδο. Ιδιαίτερα σε σχέση με το Μαυροπελαργό, στην ΕΟΑ αναφέρεται ότι οι κατάλληλοι τύποι ενδιαιτημάτων για το είδος εντοπίζονται σε μεγάλη απόσταση από η θέση εγκατάστασης του έργου, κατά την αναζήτηση φωλιών σε ζώνη 2χλμ περιμετρικά του ΑΣΠΗΕ, που πραγματοποιήθηκε από το WWF Ελλάς, σε συνεργασία με το Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου και το Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης το 2020, καθώς και από τον κ. Σιδηρόπουλο, υποψήφιο διδάκτορα του Π/μίου Ιωαννίνων, καταγράφηκαν 11 φωλιές αρπακτικών πουλιών (η κοντινότερη σε απόσταση 589μ από Α/Γ και Μαυροπελαργού).

## 2.2 Αξιολόγηση χρήσης του χώρου ανά είδος

Ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου» του ΕΠΠΕΡΑΑ, έχει προμηθευτεί οκτώ δορυφορικούς πομπούς, υψηλής χρονικής συχνότητας, με σκοπό την καταγραφή των μετακινήσεων των ατόμων Μαυρόγυπα διαφόρων ηλικιών, έτσι ώστε να αποτυπωθούν οι βασικοί διάδρομοι μετακίνησης του είδους, οι κύριες περιοχές τροφοληψίας και κούρνιας του κοκ. Οι πομποί αυτοί μέχρι σήμερα έχουν χρησιμοποιηθεί σε 12 πουλιά. στόχος είναι ο αποτελεσματικότερος σχεδιασμός των διαχειριστικών δράσεων για την προστασία του είδους. Ο αριθμός των πομπών αντιστοιχεί περίπου στο 6.5% του πληθυσμού. Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε 3 λεπτά (υψηλής χρονικής συχνότητας) με αποτέλεσμα να παρέχουν υψηλή ακρίβεια στην αποτύπωση των διαδρόμων μετακίνησης. Οι ώρες λειτουργίας τους κατά τους χειμερινούς μήνες είναι 06:00-19:00, ενώ κατά τους θερινούς είναι 05:00-21:00, καθώς τα πουλιά κινούνται τις ώρες που έχει φως. Παράλληλα, χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από

27 Μαυρόγυπες, στους οποίους έχουν τοποθετηθεί πομποί από το Φορέα Διαχείρισης, στο πλαίσιο του προγράμματος LIFE «Conservation of Black and Griffon vultures in the cross-border Rhodopes mountains» (LIFE RE-VULTURES - LIFE14 NAT/NL/000901 – A2), στο οποίο ο ΦΔ συμμετέχει ως εξωτερικός συνεργάτης και το οποίο χρηματοδοτείται κατά 75% από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (LIFE NATURE). Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε μία ώρα. Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 28<sup>η</sup> Ιουλίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 699,09 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1391 διακριτές ημέρες και ο μέσος χρόνος λήψης στοιχείων από κάθε πομπό ανά ημέρα ήταν 14,5 ώρες. Στο πλαίσιο του παραπάνω προγράμματος LIFE έχουν τοποθετηθεί 29 δορυφορικοί πομποί από την οργάνωση BSPB και σε Όρνια που αναπαράγονται στη Βουλγαρία (12 από τους οποίους καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε 5 λεπτά - υψηλής χρονικής συχνότητας). Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 28<sup>η</sup> Ιουλίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 773,35 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1452 διακριτές ημέρες. Αν και οι πομποί συλλέγουν δεδομένα καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου, ως μέσος ημερήσιος χρόνος καταγραφών θεωρούνται οι 14,5 ώρες κατά τις οποίες τα πουλιά είναι δραστήρια. Τα δεδομένα αυτά, που αφορούν την περιοχή χωροθέτησης του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, διατέθηκαν στο Φορέα Διαχείρισης με σκοπό την ακριβέστερη αποτίμηση των επιπτώσεων του υπό εξέταση έργου. Τόσο για το Μαυρόγυπα, όσο και για το Όρνιο για τους υπολογισμούς των διελεύσεων χρησιμοποιήθηκαν μόνο τα σημειακά δεδομένα (και όχι οι γραμμικές μετακινήσεις), τα οποία αποτυπώνουν με αξιοπιστία την παρουσία των ατόμων στην περιοχή ενδιαφέροντος. Ειδικότερα, για την εκτίμηση των διελεύσεων ανά ώρα καταγραφών χρησιμοποιήθηκαν μόνο τα στοιχεία των πομπών υψηλής χρονικής συχνότητας τα οποία είναι και τα πλέον αξιόπιστα. Οι γραμμικές μετακινήσεις χρησιμοποιήθηκαν μόνο στην περίπτωση των πομπών υψηλής χρονικής συχνότητας για την οπτική αποτύπωση των μετακινήσεων στο χάρτη. Τέλος, χρησιμοποιούνται στοιχεία δορυφορικής τηλεμετρίας για το Χρυσαιτό, από 13 πομπούς που τοποθετήθηκαν από τον κ. Σιδηρόπουλο από το Δεκέμβριο του 2018 μέχρι και σήμερα, στο πλαίσιο Διδακτορικής Έρευνας του Τμήματος Βιολογικών Εφαρμογών και Τεχνολογιών του Π/μίου Ιωαννίνων με χρηματοδότηση από το Natural Research Ltd (Σκωτία).

Τα δεδομένα από τους παραπάνω πομπούς εξετάστηκαν προσεκτικά και συμπληρωματικά αυτών που παρουσιάζονται στη μελέτη, μετά από στάθμισή τους, έτσι ώστε να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σε σχέση με τη χρήση της προτεινόμενης περιοχής χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ από τα δύο παραπάνω είδη και την εκτίμηση των επιπτώσεων. Παρακάτω αναπτύσσονται αναλυτικά τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα που προέκυψαν για το Μαυρόγυπα, το Όρνιο και το Χρυσαιτό, μετά από την αξιολόγηση του συνόλου των διαθέσιμων στοιχείων.

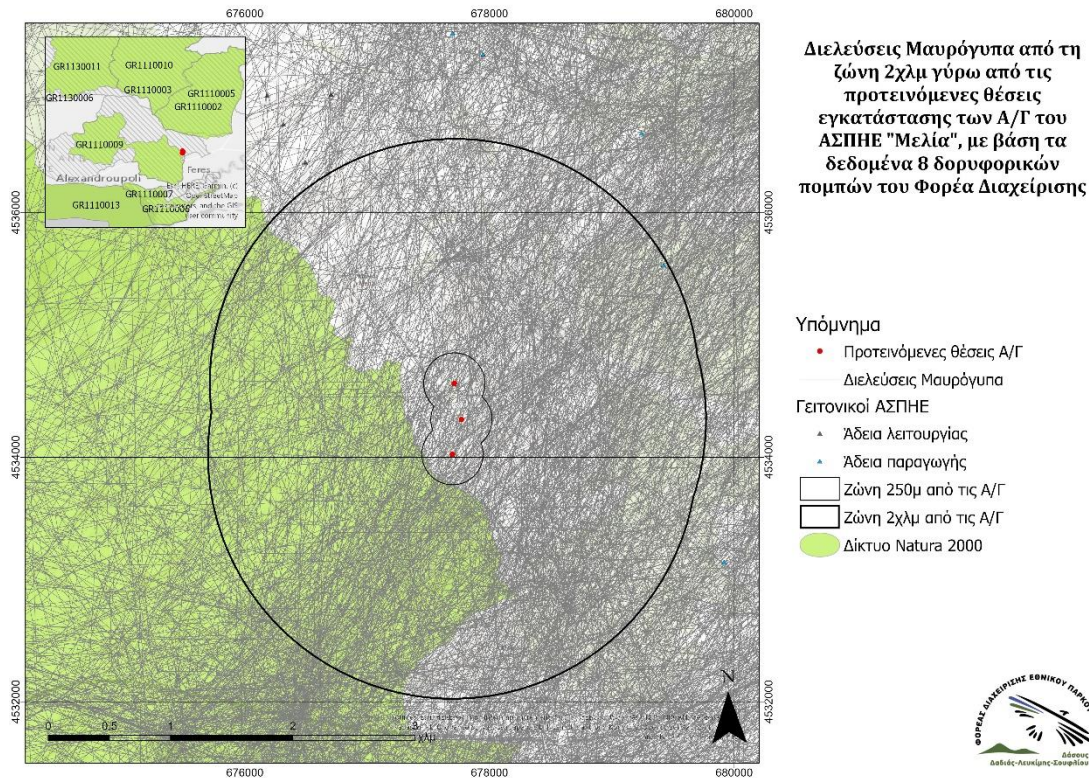
### 2.2.1 Μαυρόγυπας

Ο Μαυρόγυπας, στην ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων, αναπαράγεται αποκλειστικά στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου (ΖΕΠ GR1110002). Είναι είδος του Παραρτήματος Ι της οδηγίας 147/2009/ΕΕ και χαρακτηρίζεται ως «απειλούμενο» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας (Λεγάκης and Μαραγκού, 2009) και ως «σχεδόν απειλούμενο» σύμφωνα με τον ερυθρό κατάλογο της IUCN.

Στην ΕΟΑ, ο ρυθμός εντοπισμού ατόμων του είδους υπολογίζεται σε 0,150-0,171 ανά ώρα παρατήρησης. Ωστόσο, δεν είναι σαφές ποια έκταση αφορά αυτή η εκτίμηση, ενώ δεν αναφέρεται το ποσοστό των ημερών που το είδος καταγράφηκε στην ΠΕΠ. Ο αριθμός των ατόμων που καταγράφηκαν εντός της ΠΕΠ ήταν 14.

Σύμφωνα με τα δεδομένα δορυφορικής τηλεμετρίας, εντός της ΠΕΠ καταγράφηκε παρουσία των 33 από τα 38 πουλιά σε σύνολο 586 ημερών, ενώ ο συνολικός αριθμός των διελεύσεων εκτιμάται σε 989 κατ' ελάχιστο (αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα) (Παραρτήματα

I, II). Αυτή η συχνότητα αντιστοιχεί σε 42.12% των ημερών καταγραφής στην ΠΕΠ, σε δείγμα 38 πουλιών (από τα 120 περίπου που εκτιμάται ότι είναι ο συνολικός πληθυσμός). Η συχνότητα των διελεύσεων από την ΠΕΠ υπολογίζεται σε 0,049 ανά ώρα καταγραφής για τους 8 πομπούς ή σε 0,735 ανά ώρα καταγραφής για 120 πουλιά κατ' ελάχιστο, αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα, αριθμό μεγαλύτερο από τη μέγιστη εκτίμηση βάσει της ΕΟΑ (Εικόνα 3).

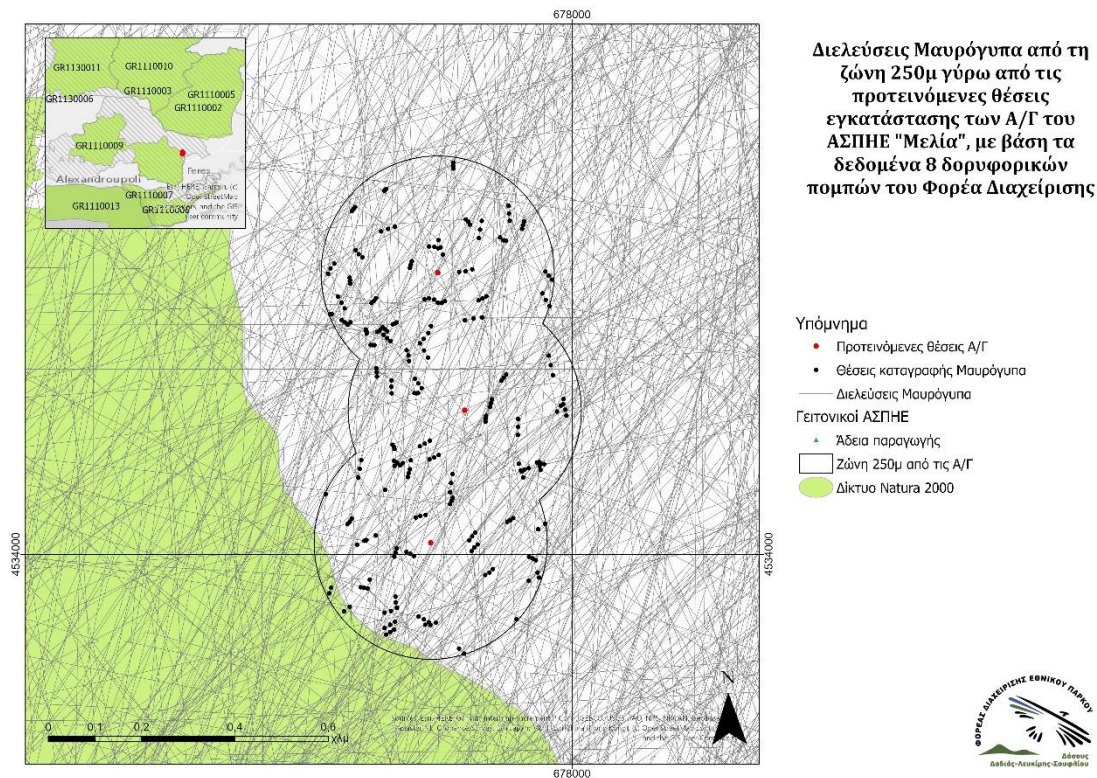


Εικόνα 3: Διελεύσεις Μαυρόγυπα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» με βάση τα δεδομένα 8 δορυφορικών πομπών του Φορέα Διαχείρισης

Δεδομένου ότι 8 πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά 3 λεπτά και 20 πομποί καταγράφουν τη θέση του πουλιού ανά μία ώρα, κατά προσέγγιση, είναι σαφές ότι οι καταγραφές εντός ακτίνας 250μ από τις Α/Γ αποτελούν υποσύνολο της πραγματικής συχνότητας παρουσίας του είδους, καθώς η πιθανότητα η στιγμιαία καταγραφή της θέσης να συμπίπτει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από τη ζώνη αυτή είναι πολύ μικρή (για ενδεικτική σύγκριση των θέσεων καταγραφής με τις γραμμές διελεύσεων από τη ζώνη 250μ από τις Α/Γ βλ. Εικόνα 4). Ωστόσο, παραθέτουμε ενδεικτικά τη συχνότητα διελεύσεων Μαυρόγυπα σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ, όπως έχει υπολογιστεί με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας προς σύγκριση με τα στοιχεία της ΕΟΑ (Παράρτημα I). Σύμφωνα με τα δεδομένα τηλεμετρίας, σε ακτίνα 250μ από τις Α/Γ, καταγράφηκαν 9 πουλιά σε σύνολο 68 ημερών, ενώ ο συνολικός αριθμός των διελεύσεων εκτιμάται σε 69 κατ' ελάχιστο (αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα). Αξίζει να αναφερθεί ότι για τους 8 πομπούς για τους οποίους υπάρχουν δεδομένα σχετικά με το ύψος πτήσης, στο 31,25% των περιπτώσεων η διέλευση έγινε από το ύψος του ρότορα (33-150μ). Αυτή η συχνότητα αντιστοιχεί σε 0,003 διελεύσεις ανά ώρα καταγραφής σε δείγμα 8 πομπών, ή σε 0,045 ανά ώρα καταγραφής για 120 πουλιά κατ' ελάχιστο, για τη ζώνη ακτίνας 250μ από τις Α/Γ, αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα. Το ύψος πτήσης εκτιμάται βάσει των δεδομένων των πομπών, σε συνδυασμό με το ψηφιακό υπόβαθρο μοντέλου υψομέτρου της ASTER (<https://asterweb.jpl.nasa.gov/gdem.asp>) και το μοντέλο γεωειδούς όπως έχει υπολογιστεί από τους Papadopoulos et al. (2019).

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι η εκτίμηση του αριθμού διελεύσεων στη του ρότορα που γίνεται στην ΕΟΑ για τον ΑΣΠΗΕ «Μελία», βάσει μαθηματικού μοντέλου (7,8-17,7 άτομα/έτος) κρίνεται εξαιρετικά χαμηλή. Βάσει των δεδομένων δορυφορικής τηλεμετρίας, η παραπάνω

μέγιστη εκτιμώμενη τιμή προσεγγίζει τον καταγεγραμμένο αριθμό διελεύσεων στη ζώνη 250μ από τις Α/Γ στον ΑΣΠΗΕ «Μελία», δείγματος μόνο του πληθυσμού, ίσου με το 7%, (περίπου 18,1 άτομα/έτος). Στο σύνολο του πληθυσμού (120 άτομα), ο αριθμός αυτός αναμένεται να είναι πολλαπλάσιος.



Εικόνα 4: Διελεύσεις Μαυρόγυπα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» με βάση τα δεδομένα 8 δορυφορικών πομπών του Φορέα Διαχείρισης

Με βάση τα στοιχεία δορυφορικής τηλεμετρίας στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ καταγράφηκαν 16 διανυκτερεύσεις από οκτώ διακριτά άτομα Μαυρόγυπα. Για την αποτύπωση των θέσεων κούρνιας χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα του συνόλου των δορυφορικών πομπών που αφορούσαν καταγραφές από τις 21:00 έως τις 05:00 της επόμενης μέρας (ή 19:00 και 06:00, αντίστοιχα, για τους χειμερινούς μήνες). Επιπλέον, σε 57 περιπτώσεις καταγράφηκαν πουλιά σε στάση εντός της ΠΕΠ (διαδοχικές καταγραφές στο ίδιο σημείο για περισσότερα από 15' ή ταχύτητα <math><0.83\text{m/s}</math>) τα οποία μπορεί να συνδέονται με στάση των πουλιών ή τροφοληψία. Αναφορικά με το μοντέλο Band το οποίο χρησιμοποιήθηκε στη μελέτη για τον υπολογισμό των προσκρούσεων ανά έτος στον ΑΣΠΗΕ, διαπιστώθηκε σειρά υπολογιστικών λαθών που οδηγούν σε εσφαλμένες εκτιμήσεις και αφορούν το σύνολο των ειδών. Αρχικά, στη μελέτη επιλέχθηκε ο ορισμός μεγαλύτερης έκτασης ΠΥΚΠ από αυτή που προβλέπεται βάσει της μεθοδολογίας, και κατά συνέπεια η εκτίμηση του όγκου κινδύνου πρόσκρουσης ( $V_w$ ) ήταν υψηλότερη από την προβλεπόμενη βάσει της μεθοδολογίας. Συγκεκριμένα, ως ΠΥΚΠ για τη θέση «Μελία», στην ΕΟΑ αναφέρεται «το ελάχιστο πολύγωνο που περιβάλλει τις θέσεις εγκατάστασης των προτεινόμενων Α/Γ με μία επιπλέον ζώνη 250m» (σελ. 95). Αντίστοιχα, σύμφωνα με τη μεθοδολογία (Band et al., 2007), «The size of the flight risk area was taken to be the envelope bounded by the proposed outer turbines plus a buffer of 25m representing the rotor blade radius (= 172ha). [...] The size of the flight risk volume ( $V_w$ ) was calculated by multiplying the area of the wind farm (172ha) by the diameter of the rotors». Στην περίπτωση του ΑΣΠΗΕ «Μελία», αυτό ισούται με το άθροισμα των αποστάσεων μεταξύ των τριών Α/Γ (=593,88μ) συν δύο φορές την ακτίνα του ρότορα (=593,88+58,5x2=710,88), επί τη διάμετρο του ρότορα (=710,88\*117=83172τ.μ.=8,34ha), επί τη διάμετρο του ρότορα ( $V_w=9.731.236\mu^3$ ).

Ωστόσο, αν και θα περίμενε κανείς η παραπάνω εκτίμηση να οδηγήσει σε αυξημένη τελική εκτίμηση του ρίσκου πρόσκρουσης, η εσφαλμένη εκτίμηση μίας άλλης πολύ σημαντικής παραμέτρου οδήγησε σε υποεκτίμηση του ρίσκου. Συγκεκριμένα, η δραστηριότητα πτήσης ( $F$ ) ανά εκτάριο ορατής περιοχής, η οποία αποτελεί πολύ σημαντική παράμετρο για τον υπολογισμό των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης και κατ' επέκταση του αριθμού των προσκρούσεων, έχει υποεκτιμηθεί σημαντικά. Στη μεθοδολογία των Band et al. (2007), ο παραπάνω υπολογισμός προτείνεται για την αναγωγή του συνόλου των παρατηρήσεων στη ορατή περιοχή, στην «περιοχή ρίσκου πτήσης» (flight risk area) και αφορά τη διαίρεση της αναλογίας του χρόνου παρατήρησης των πουλιών που καταγράφηκαν σε ύψος 10-100μ στο σύνολο της ορατής περιοχής με τη συνολική έκταση της ορατής περιοχής, έτσι ώστε να εκτιμηθεί η δραστηριότητα ανά μονάδα έκτασης. Στην ΕΟΑ, η δραστηριότητα πτήσης ( $F$ ) υπολογίστηκε με διαίρεση της αναλογίας του χρόνου παρατήρησης των πουλιών που καταγράφηκαν μόνο εντός της περιοχής υψηλού κινδύνου πρόσκρουσης (αντί του συνόλου των παρατηρήσεων στη ορατή περιοχή) με τη συνολική έκταση της ορατής περιοχής από το σημείο καταγραφής, και ο αριθμός αυτός στη συνέχεια πολλαπλασιάστηκε με την έκταση της περιοχής υψηλού κινδύνου πρόσκρουσης, οδηγώντας σε σημαντική υποεκτίμηση της δραστηριότητας ανά μονάδα έκτασης (σελ. 134). Στην ΕΟΑ το παραπάνω βήμα δεν έπρεπε να έχει ακολουθηθεί, καθώς οι μελετητές είχαν πραγματικές μετρήσεις πεδίου για την «περιοχή υψηλού κινδύνου πρόσκρουσης» και δε χρειαζόταν να προχωρήσουν σε κάποια αναγωγή.

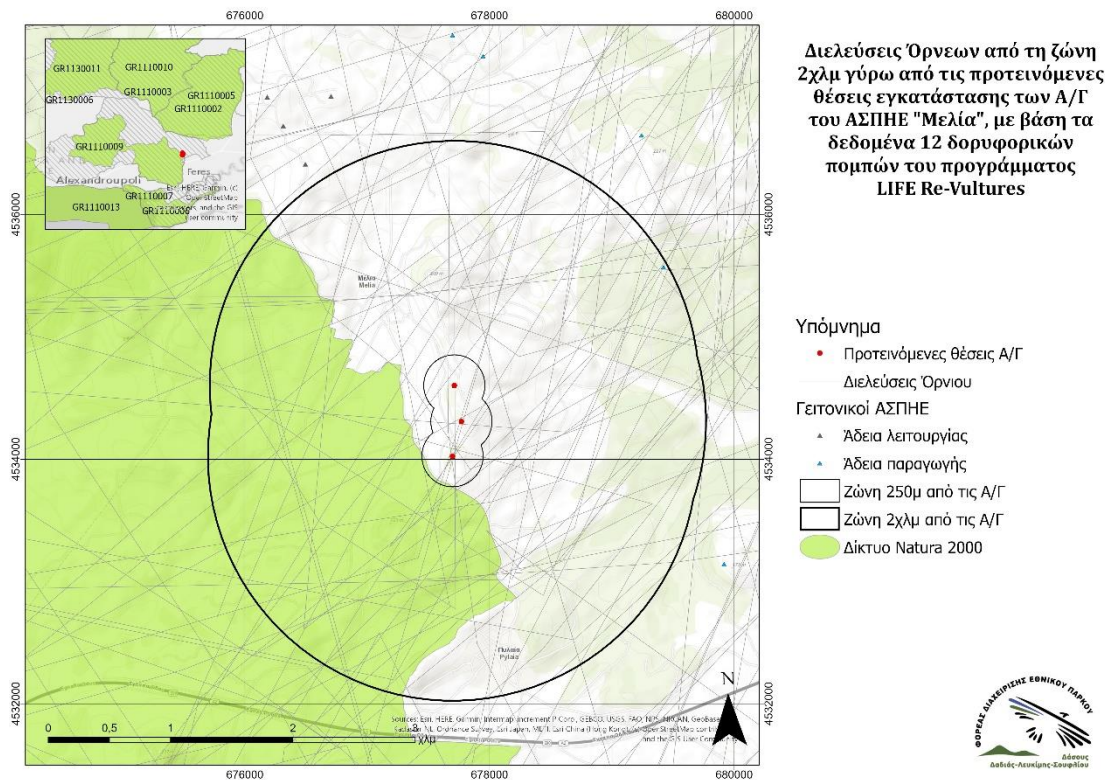
Αποτέλεσμα των παραπάνω σφαλμάτων είναι να υποεκτιμάται σημαντικά τόσο ο αριθμός των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης, όσο και ο αριθμός των αναμενόμενων προσκρούσεων κατ' έτος. Η παραπάνω υποεκτίμηση αποτυπώνεται σαφώς στη διαφορά του εκτιμώμενου βάσει της ΕΟΑ αριθμού διελεύσεων στην περιοχή του ρότορα (7,8-17,7 άτομα/έτος), σε σχέση με τον καταγεγραμμένο αριθμό διελεύσεων στη ζώνη 250μ από τις Α/Γ στον ΑΣΠΗΕ «Μελία», βάσει των δεδομένων των πομπών, δείγματος μόνο του πληθυσμού, ίσου με το 7%, (περίπου 18,1 άτομα/έτος). Τα παραπάνω σφάλματα αφορούν το σύνολο των ειδών για τα οποία εφαρμόστηκε το μοντέλο.

### 2.2.2 Όρνιο

Το Όρνιο είναι είδος του Παραρτήματος I της οδηγίας 147/2009/ΕΕ, ενώ χαρακτηρίζεται ως «κρίσιμως κινδυνεύον» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας (Λεγάκης and Μαραγκού, 2009) και ως «μειωμένου ενδιαφέροντος» σύμφωνα με τον ερυθρό κατάλογο της IUCN.

Βάσει της μελέτης δεν έγινε καμία καταγραφή του είδους κατά την έρευνα πεδίου. Ωστόσο, είναι γνωστό ότι το είδος αναπαράγεται στη ΖΕΠ GR1110009. Συγκεκριμένα, στο σχετικό SDF, αναφέρεται ότι στη ΖΕΠ GR1110009 εντοπίζονται τέσσερα ζευγάρια Όρνιου, ενώ το 2020 φώλιασαν επτά ζευγάρια (Life Re-Vultures, WWF Ελλάς, 2020, αδημοσίευτα στοιχεία).

Βάσει των στοιχείων δορυφορικής τηλεμετρίας, εντός της ΠΕΠ καταγράφηκε παρουσία των 7 από τα 30 πουλιά σε σύνολο 26 ημερών, ενώ ο συνολικός αριθμός των διελεύσεων εκτιμάται σε 29 κατ' ελάχιστο (αν υποθέσουμε ότι έχουμε μόνο μία διέλευση/πουλί/ημέρα) (Παραρτήματα I, II). Αυτή η συχνότητα αντιστοιχεί σε 1.79% των ημερών καταγραφής στην ΠΕΠ, σε δείγμα 30 πουλιών (από τα 115 περίπου που έχουν καταγραφεί στο χώρο ενισχυτικής τροφοδοσίας της Δαδιάς (βλ. SDF GR1110002) και εκτιμάται ότι διέρχονται από την ευρύτερη περιοχή) (Εικόνα 5).



Εικόνα 6: Διελεύσεις Όρνιου στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» με βάση τα δεδομένα 12 δορυφορικών πομπών του προγράμματος LIFE Re-Vultures

### 2.2.2 Χρυσαιτός και Κραυγαετός

Στην ΕΟΑ, ο ρυθμός εντοπισμού ατόμων του είδους υπολογίζεται σε 0,029 ανά ώρα παρατήρησης. Ωστόσο, δεν είναι σαφές ποια έκταση αφορά αυτή η εκτίμηση, ενώ δεν αναφέρεται το ποσοστό των ημερών που το είδος καταγράφηκε στην ΠΕΠ, ούτε παρουσιάζεται ο αριθμός των πτήσεων που καταγράφηκαν εντός της ΠΕΠ και της ΠΥΚΠ, αντίστοιχα.

Βάσει των δεδομένων που έχουν συλλεχθεί από τον κ. Σιδηρόπουλο κι έχουν διατεθεί στο Φορέα Διαχείρισης, σε απόσταση περίπου 7300μ από τον ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται ενεργή φωλιά Χρυσαιτού. Το ένα από τα ενήλικα άτομα της φωλιάς φέρει δορυφορικό πομπό από το Φεβρουάριο του 2020. Σύμφωνα με τα δεδομένα τηλεμετρίας, το άτομο αυτό διέρχεται από τη ζώνη ακτίνας 2km από την Α/Γ, κυρίως στο ΒΔ όριο αυτής, σχεδόν κάθε δεύτερη μέρα, ενώ την ίδια περίπου περίοδο έχουν καταγραφεί διελεύσεις επιπλέον δύο ατόμων του είδους εντός ακτίνας 2km από τον ΑΣΠΗΕ.

Επιπλέον, στο πλαίσιο έρευνας που πραγματοποιείται στην ευρύτερη περιοχή από τον ίδιο ερευνητή, έχουν πρόσφατα (25 & 26 Ιουλίου 2020) τοποθετηθεί δύο δορυφορικοί πομποί σε δύο άτομα κραυγαετών τα οποία φωλιάζουν σε απόσταση 3,46 χλμ. και 5,11 χλμ από την Α/Γ2 του ΑΣΠΗΕ. Έως σήμερα, (20 ημέρες λειτουργίας τους) οι δύο κραυγαετοί έχουν πραγματοποιήσει τουλάχιστον 18 διελεύσεις από την ΠΕΠ του σχεδιαζόμενου ΑΣΠΗΕ.

### 3. Εκτίμηση επιπτώσεων

Το ρίσκο πρόσκρουσης των πουλιών σε Α/Γ είναι μεγαλύτερο σε κορυφογραμμές, και ειδικά στα διάσελα και τις εγκοπές. Το ρίσκο πρόσκρουσης σε Α/Γ είναι μεγαλύτερο σε (ή κοντά σε) περιοχές που χρησιμοποιούνται τακτικά από μεγάλο αριθμό πτηνών για διατροφή ή κούρνιασμα και τοπικούς διαδρόμους πτήσης (European Commission, 2011). Επιπλέον, οι Carrete *et al.* (2011) μελετώντας τη θνησιμότητα από προσκρούσεις σε ΑΣΠΗΕ στην νότια Ισπανία για το Όρνιο, αναφέρουν ότι σχετίζεται σημαντικά με τη σχετική θέση και απόσταση από κρίσιμα ενδιαιτήματα του είδους.

Αναφορικά με την όχληση και τον εκτοπισμό, οι μελέτες δείχνουν ότι το μέγεθος της όχλησης που προκαλείται από τους ΑΣΠΗΕ μπορεί να ποικίλλει σημαντικά (Rydell *et al.* 2012) και μπορεί τα επίπεδα όχλησης να διαφέρουν σημαντικά ανάμεσα στα είδη (Stevens *et al.* 2013, Pearce-Higgins *et al.* 2009). Σε κάποιες περιπτώσεις, τα πουλιά εκτοπίζονται σε παρακείμενες περιοχές χωρίς σημαντικές πληθυσμιακές επιπτώσεις ενώ σε άλλες περιπτώσεις τα πουλιά μπορεί να μετακινούνται σε περιοχές ήδη κατειλημμένες (από άτομα του ίδιου είδους) οπότε ο αυξημένος ανταγωνισμός μπορεί να οδηγεί και σε πληθυσμιακές επιπτώσεις (Rydell *et al.* 2012). Αυτή η διακύμανση μπορεί να εξαρτάται από ένα μεγάλο εύρος παραμέτρων, όπως τα εποχιακά και ημερήσια πρότυπα χρήσης από τα πτηνά, τη θέση των ΑΣΠΗΕ σε σχέση με σημαντικά ενδιαίτηματα, και τα χαρακτηριστικά των ΑΣΠΗΕ και των Α/Γ. Στην περίπτωση ενός ΑΣΠΗΕ στην Πορτογαλία (Tome *et al.* 2011, Tome *et al.* 2012) διαπιστώθηκε ότι οι κινήσεις των μεσαίου μεγέθους αρπακτικών (πχ. Σπιζαετός, Γερακαετός, Σφηκιάρης) κοντά στις Α/Γ μειώθηκαν, ενώ τα πρότυπα διελεύσεων άλλων ειδών (πχ. Όρνιο, Μαυρόγυπας, Φιδαετός) δεν επηρεάστηκαν. Αυτό επιβεβαιώνεται και για την περιοχή της Θράκης συγκεκριμένα, όπου, σε μελέτη του WWF Ελλάς για την παρακολούθηση των επιπτώσεων των αιολικών πάρκων μετά την κατασκευή, διαπιστώθηκε ότι οι γύπες που επισκέπτονται την περιοχή για να τραφούν πετούσαν σε μεγάλο ποσοστό στην επικίνδυνη περιοχή, και σχεδόν το 100% των πτήσεων αυτών βρέθηκε στην περιοχή σάρωσης των ανεμογεννητριών. Ορισμένοι γύπες άλλαζαν κατεύθυνση πτήσης, ψάχνοντας για κατάλληλο σημείο προσέλασης μεταξύ των ανεμογεννητριών. Αντιθέτως, πολύ λίγα από τα αρπακτικά πουλιά που διατηρούσαν επικράτειες στην περιοχή πετούσαν στην επικίνδυνη περιοχή, και ένα μικρό ποσοστό αυτών των πτήσεων βρέθηκε κοντά στην περιοχή σάρωσης των ανεμογεννητριών (κυρίως στα άκρα των ΑΣΠΗΕ) (Ruiz *et al.* 2005).

Στην ΕΟΑ αναγνωρίζεται ότι με την κατασκευή του ΑΣΠΗΕ θα χαθεί τμήμα από τις περιοχές τροφοληψίας ή από τους διαδρόμους μετακίνησης, αλλά διατυπώνεται ατεκμηρίωτα ότι η απώλεια αυτή «*δε θα επιφέρει αξιόλογες επιπτώσεις λόγω της μικρής έκτασης του πρόκειται να καταλαμβάνει τι έργο*» (σελ. 186). Η υψηλή οικολογική αξία της προτεινόμενης περιοχής εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ αναγνωρίζεται στην Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη της προστατευόμενης περιοχής (Αδαμακόπουλος *et al.*, 1995), καθώς φιλοξενεί μεγάλο αριθμό φωλιών αρπακτικών πουλιών. Παράλληλα, αποτελεί ιδιαίτερα σημαντική περιοχή τροφοληψίας για τους γύπες του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, καθώς η κτηνοτροφία είναι η κυριότερη δραστηριότητα στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ, γεγονός το οποίο την καθιστά ιδιαίτερης σημασίας ως περιοχή τροφοληψίας για τα πτωματοφάγα αρπακτικά πουλιά.

Απώλεια ενδιαίτηματος δεν αναμένεται να προκληθεί μόνο κατά το στάδιο κατασκευής του έργου όπως αναφέρεται στη μελέτη (σελ. 178), αλλά κυρίως κατά το στάδιο λειτουργίας (κυρίως έμμεση απώλεια). Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω σχετικά με την παρουσία του συνόλου σχεδόν των ειδών που καταγράφηκαν εντός της ΠΕΠ κατά την αναπαραγωγική περίοδο, και δεδομένου ότι η ευρύτερη περιοχή είναι ιδιαίτερα σημαντική περιοχή τροφοληψίας για τους γύπες του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, αναμένεται η λειτουργία του ΑΣΠΗΕ να οδηγήσει σε μεταβολές στα πρότυπα μετακίνησης και χρήσης του χώρου από τα πουλιά.

Επιπλέον, στην ΕΟΑ, οι επιπτώσεις από προσκρούσεις κατά το στάδιο λειτουργίας (Παρ. 5.2.2) αξιολογούνται ως «ουδέτερες» έως «αρνητικές» για το σύνολο των ειδών. Συγκεκριμένα αναφέρεται «*χαμηλή αρνητική επίπτωση*» για τους γύπες. Για τις παραπάνω εκτιμήσεις λήφθηκε υπόψη η πιθανότητα πρόσκρουσης που έχει υπολογιστεί για κάθε είδος βάσει μαθηματικού μοντέλου που εφαρμόστηκε. Όπως αναπτύσσεται παραπάνω, στην παράγραφο 2.2.1 της παρούσας γνωμοδότησης, κατά την εφαρμογή του μοντέλου από το Φορέα Διαχείρισης, διαπιστώθηκε σειρά υπολογιστικών λαθών που οδηγούν σε εσφαλμένες εκτιμήσεις και αφορούν το σύνολο των ειδών. Αποτέλεσμα των παραπάνω λαθών είναι να υποεκτιμάται τόσο ο αριθμός

των αναμενόμενων διελεύσεων από τη ζώνη ύψους κινδύνου πρόσκρουσης όσο και ο αριθμός των αναμενόμενων προσκρούσεων κατ' έτος.

Με βάση το σύνολο των στοιχείων που παρουσιάζονται παραπάνω, στην προτεινόμενη περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» εντοπίζονται κρίσιμα ενδιαιτήματα ειδών χαρακτηρισμού των ΖΕΠ GR1110009 και ΖΕΠ GR1110002, με κυριότερα το Μαυρόγυπα, το Χρυσαιτό, τον Κραυγαετό, τον Μαυροπελαργό και το Φιδαετό. Συγκεκριμένα, εντός της ΠΕΠ, έχει καταγραφεί συστηματική παρουσία του Χρυσαιτού και Κραυγαετού και επιβεβαιωμένη αναπαραγωγική δραστηριότητα Κραυγαετού, Μαυροπελαργού και Φιδαετού. Παράλληλα πραγματοποιούνται τακτικές διελεύσεις γυπών από την περιοχή, κατά τις τοπικές τους μετακινήσεις, ενώ η ΠΕΠ είναι σημαντική περιοχή τροφοληψίας και φωλεοποίησης για μεγάλο αριθμό αρπακτικών πουλιών.

Κατά την αποτίμηση των επιπτώσεων η ΕΟΑ εστιάζει μεμονωμένα στις επιπτώσεις του συγκεκριμένου ΑΣΠΗΕ, ενώ δε γίνεται ουσιαστική εκτίμηση των συνεργιστικών επιπτώσεων. Ο ήδη σημαντικός αριθμός αρπακτικών πουλιών που έχουν βρεθεί νεκρά από πρόσκρουση σε ανεμογεννήτριες της ευρύτερης περιοχής, πέντε από τα οποία βρέθηκαν κατά την περίοδο των τελευταίων μόλις δύο ετών (2018-2019), υποδεικνύει ότι οι εγκατεστημένοι ΑΣΠΗΕ δρουν συσσωρευτικά, πλήττοντας αποδεδειγμένα την ακεραιότητα του δικτύου Natura 2000, παραβιάζοντας το άρθρο 6, παράγραφος 3, της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας. Τα παραπάνω περιστατικά αφορούν συγκεκριμένα έναν Θαλασσαετό στον ΑΣΠΗΕ «Δερβένι-Μικρό Δερβένι-Σλίβα» στις 15/02/2018, ένα Όρνιο στον ΑΣΠΗΕ «Άσπρη Πέτρα» στις 26/09/2018, ένα Μαυρόγυπα κι έναν Κραυγαετό στον ΑΣΠΗΕ «Χυλός» (σε απόσταση περίπου 2200μ από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ), στις 20/08/2018 και 19/08/2019, αντίστοιχα, κι ένα Μαυρόγυπα στον ΑΣΠΗΕ «Μυτούλα-Κεφάλι» στις 21/08/2019. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σε συνδυασμό με το μεγάλο αριθμό ΑΣΠΗΕ που βρίσκονται σε διαδικασία αδειοδότησης στην περιοχή και την υψηλή συχνότητα χρήσης της περιοχής από τα πτωματοφάγα είδη, οι εκτιμήσεις της ΕΟΑ ότι για τους γύπες «*οι συσσωρευτικές επιπτώσεις του συνόλου των υφιστάμενων ΑΣΠΗΕ στην ευρύτερη περιοχή εκτιμάται να είναι μέτρια*», όπως και για τα υπόλοιπα είδη αρπακτικών πουλιών, ενώ «*η συνεισφορά του έργου στις σωρευτικές επιπτώσεις από το σύνολο των ΑΣΠΗΕ στην ευρύτερη περιοχή θα είναι περιορισμένη και δεν αναμένεται να υπάρξει επιπλέον επιβάρυνση της υπάρχουσας κατάστασης*» και «*[...] δεν αναμένεται να έχουν σημαντικές σωρευτικές αρνητικές επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα της περιοχής γενικότερα και στην κατάσταση διατήρησης των ειδών των γειτονικών ΖΕΠ ειδικότερα*» κρίνονται ατεκμηρίωτες. Επιπλέον, η προσπάθεια αποτίμησης των σωρευτικών επιπτώσεων τριών ΑΣΠΗΕ της ίδιας εταιρίας (Μελία, Κοφτό και Μύτικας) βασίζεται σε ελλείψεις και σφάλματα κατά την αποτίμηση των επιπτώσεων του ΑΣΠΗΕ στη θέση «Μύτικας» τα οποία είχαν επισημανθεί στην υπ' αριθμ. 358/15-06-2020 γνωμοδότησή μας.

Τέλος, τα προτεινόμενα μέτρα δε διασφαλίζουν την άμβλυνση των επιπτώσεων καθώς περιλαμβάνουν προτάσεις που είτε είναι ανεφάρμοστες, είτε προβλέπονται ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία, είτε δεν συμβάλλουν στο μετριασμό των επιπτώσεων στην ορνιθοπανίδα (απαγόρευση κυκλοφορίας του κοινού, απαγόρευση απόθεσης νεκρών ζώων και πρόγραμμα παρακολούθησης της ορνιθοπανίδας).

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι οι ΑΣΠΗΕ στις θέσεις «Τρελλός Κέδρος», «Μύτικας» και «Γούρικο», σε απόσταση 3500μ, 4700μ και 5700μ, αντίστοιχα από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, έχουν λάβει αποφάσεις για την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (αρ. 4679/30-11-2017, αρ. 2169/17-07-2020 και αρ. 2170/17-07-2020 αποφάσεις του Συντονιστή ΑΔΜΘ, αντίστοιχα), λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της περιοχής για τα αρπακτικά πουλιά και την ελλιπή αποτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων από την εγκατάσταση ΑΣΠΗΕ στην ευρύτερη περιοχή.

#### 4. Συμπεράσματα

Σύμφωνα με το νόμο για τη βιοποικιλότητα («Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις», Ν. 3937/2011, ΦΕΚ 60/Α/31.03.2011), στις περιοχές προστασίας οικοτόπων και



ειδών, όπως είναι και οι ΖΕΠ, επιτρέπεται η εγκατάσταση αιολικών σταθμών ΑΠΕ ως μέσο για την προστασία του κλίματος, μόνον εφόσον με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στα πλαίσια της Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του σταθμού, διασφαλίζεται η διατήρηση του προστατευτέου αντικειμένου του τόπου στις ακόλουθες περιοχές.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ δύναται να δοθεί συγκατάθεση για την υλοποίηση σχεδίου ή έργου σε περιοχή κοινοτικής σημασίας από τις αρμόδιες αρχές μόνο εφόσον υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η εν λόγω πρωτοβουλία δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της. Εάν τα συμπεράσματα είναι αρνητικά, θα πρέπει να εφαρμόζεται η αρχή της προφύλαξης και να ακολουθείται η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 6: αν δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί ότι δεν θα προκύψουν αρνητικές επιπτώσεις, το σχέδιο μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο αν δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις και αν υπάρχουν επιτακτικοί λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.

Πιο συγκεκριμένα, η παράγραφος 4 του άρθρου 6 αναφέρει: *«Εάν, παρά την αρνητική εκτίμηση των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει αντισταθμιστικά μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000 ... Όταν ο τόπος περί του οποίου πρόκειται είναι τόπος όπου ευρίσκονται ένας τόπος φυσικού οικοτόπου προτεραιότητας ή/και ένα είδος προτεραιότητας είναι δυνατόν να προβληθούν μόνον επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικής σημασίας»*

Σήμερα, στη Θράκη, εντοπίζονται 164 εγκατεστημένες Α/Γ εντός ΖΕΠ, και άλλες 92 περιφερειακά αυτών (σύνολο 256, 251 από τις οποίες βρίσκονται εντός Σημαντικών Περιοχών για τα Πουλιά), δρώντας συσσωρευτικά και πλήττοντας αποδεδειγμένα την ακεραιότητα του δικτύου Natura 2000, παραβιάζοντας το άρθρο 6, παράγραφος 3, της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας. Παράλληλα, ο αριθμός των ΑΣΠΗΕ που βρίσκονται σε διαδικασία αδειοδότησης στην περιοχή είναι σχεδόν τριπλάσιος των εγκατεστημένων, απειλώντας άμεσα ακόμα και τη βιωσιμότητα των πληθυσμών ορισμένων ειδών. Σύμφωνα με τα παραπάνω κρίνεται επιτακτική η ανάγκη για την εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων από το σύνολο των αδειοδοτημένων και υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ για τα προστατευόμενα είδη και τύπους οικοτόπων, και τη θεσμοθέτηση ζωνών αποκλεισμού εγκατάστασης νέων ΑΣΠΗΕ στην περιοχή της Θράκης.

Συνοψίζοντας, λαμβάνοντας υπ' όψη ότι:

η χρήση του χώρου από το Μαυρόγυπα είναι συστηματική, με σημαντική συχνότητα διελεύσεων από την ευρύτερη περιοχή του ΑΣΠΗΕ

εντός της ΠΕΠ έχει καταγραφεί συστηματική παρουσία Χρυσαιτού κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών, καθώς και αναπαραγωγική δραστηριότητα Κραυγαετού, Μαυροπελαργού και Φιδαετού

η ΠΕΠ είναι σημαντική περιοχή τροφοληψίας και φωλεοποίησης για μεγάλο αριθμό αρπακτικών πουλιών (ενδεικτικά, έχουν καταγραφεί 11 φωλιές αρπακτικών πουλιών και Μαυροπελαργού σε ακτίνα 2λμ από τον ΑΣΠΗΕ)

τα συμπεράσματα που αφορούν τις επιπτώσεις από πρόσκρουση βασίζονται σε υποεκτίμηση του αριθμού των πουλιών που χρησιμοποιούν την περιοχή λόγω ακαταλληλότητας του σημείου θέας, εσφαλμένες εκτιμήσεις θνησιμότητας λόγω σφαλμάτων κατά την εφαρμογή του μαθηματικού μοντέλου για το σύνολο των ειδών και σε ατεκμηρίωτες διατυπώσεις (όπως πχ ότι δεν υπάρχει κατάλληλο ενδιαίτημα για φώλιασμα για τα περισσότερα είδη που καταγράφηκαν)

στην ΕΟΑ δεν εξετάζονται ουσιαστικά οι σωρευτικές επιπτώσεις του συνόλου των αδειοδοτημένων ΑΣΠΗΕ στην ακεραιότητα του δικτύου Natura 2000, θεωρώ ότι δε μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της. Αντιθέτως, εκτιμάται ότι η εγκατάσταση του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, αναμένεται να πλήξει σημαντικά την

ακεραιότητα (integrity) του τόπου, καθώς εκτιμάται ότι το έργο θα επηρεάσει σημαντικά τα ενδιαφέροντα των ειδών (εκτόπιση) και τους πληθυσμούς τους (θνησιμότητα λόγω πρόσκρουσης). Με βάση τα παραπάνω, εισηγούμαι αρνητικά για τη εγκατάσταση του ΑΣΠΗΕ στη θέση «Μελία».

## Βιβλιογραφία

- Αδαμακόπουλος, Τ., Γκατζογιάννης, Σ., Ποιραζίδης, Κ., 1995. Μελέτη για την αξιολόγηση, ενίσχυση της θεσμικής κατοχύρωσης και διαχείριση της προστατευόμενης περιοχής δάσους Δαδιάς.
- Δημαλέξης, Τ., Καστρίτης, Θ., Μανωλόπουλος, Α., Κορμπέτη, Μ., Φριτζ, Γ., Saravia Mullin, V., Ξηρουχάκης, Σ. & Δ. Μπούσμπουρας. 2010. Προσδιορισμός και χαρτογράφηση των ορνιθολογικά ευαίσθητων στα αιολικά πάρκα περιοχών της Ελλάδας. Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Αθήνα, 126 σελ
- Λεγάκης, Α., Μαραγκού, Π., 2009. Το κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία, Αθήνα.
- Band, W.M., Madders, M., Whitfield, D.P., 2007. Developing field and analytical methods to assess avian collision risk at wind farms, in: De Lucas, M., Janss, G., Ferrer, M. (Eds.), *Birds and Wind Farms: Risk Assessment and Mitigation*. Quercus Editions, Madrid, pp. 259–275.
- Brown, M.J., Linton, E. & E. Rees. 1992. Causes of mortality among wild swans in Britain. *Wildfowl* 43: 70-79.
- Carrete, M., Sanchez-Zapata, J., Benitez, J., Lobon, M., Montoya, F. & J. Donazar. 2011. Mortality at wind farms is positively related to large-scale distribution and aggregation in griffon vultures. *Biological Conservation* 145: 102-108
- European Commission. 2011. *Wind energy developments and Natura 2000 – guidance document*
- Martin, G., Portugal, S. & C. Murn. 2012. Visual fields, foraging and collision vulnerability in Gyps vultures. *Ibis* 154: 626-631
- Pearce-Higgins, J., Stephen, L., Langston, R., Bainbridge, I. & R. Bullman. 2009. The distribution of breeding birds around upland wind farms. *Journal of Applied Ecology* 46: 1323-1331
- Ruiz, C., Schindler, S. & K. Poirazidis. 2005. Impact of wind farms on birds in Thrace, Greece. Technical Report, 2005. WWF Greece, Athens. 43 pp
- Rydell, J., Engstrom, H., Hedenstrom, A., Larsen, J., Pettersson, J. & M. Green. 2012. The effect of wind power on birds and bats – A synthesis. Report 6511, Swedish Environmental Protection Agency
- Stevens, T., Hale, A., Karsten, K. & V. Bennett. 2013. An analysis of displacement from wind turbines in a wintering grassland bird community. *Biodiversity and Conservation* 22: 1755-1767
- Tome, R., Canario, F., Leitao, A., Pires, N., Teixeira, I., Cardoso, P. & M. Repas. 2011. Radar detection and turbine stoppage: reducing soaring bird mortality at wind farms. In: May, R. & K. Bevanger. (eds.). *Proceedings, Conference on wind energy and wildlife impacts, 2-5 May 2011, Trondheim, Norway*
- Tome, R., Leitao, A., Canario, F., Pires, N., Rosario, I. & P. Cardoso. 2012. Barrier effects and collision risk: does every soaring bird species react similarly to a wind farm? In: Edited. *I Congreso Iberico sobre Energia eolica y Conservacion de la fauna. Congress Proceedings. Jerez 12-14 January 2012*
- Vasilakis, D.P., Whitfield, D.P., Kati, V., 2017. A balanced solution to the cumulative threat of industrialized wind farm development on cinereous vultures (*Aegypius monachus*) in south-eastern Europe. *PLoS One* 12, e0172685. doi:10.1371/journal.pone.0172685
- WWF Ελλάς. 2013. Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς. Δαδιά – Αθήνα: Ιούλιος 2013.

## Παραρτήματα

Παράρτημα Ι: Αριθμός καταγραφών πουλιών στην περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» ανά είδος πουλιού και ανά δορυφορικό πομπό

ΕΙΔΟΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΟΥΛΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ	ΗΜΕΡΩΝ ΕΝΤΟΣ ΠΕΠ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ Α	ΗΜΕΡΩΝ ΣΤΗ ΖΩΝΗ
ΜΑΥΡΟΥΓΠΑΣ	60 Bulg19	76		2	
	65 Bulg16	67		2	
	88 Bulg14	1			
	90 Bulg07	1			
	91 Bulg11	3			
	A1 Bulg13	15		1	
	A2 Bulg03	15			
	A5 161649	9			
	A7 161646	18		1	
	C5 161645	32		5	
	C9 161652	17			
	E0 Bulg15	1			
	E4 Bulg12	7			
	E5 Bulg17	16		1	
	E6 Bulg18	29			
	H0 Bulg22	2		1	
	H2 Bulg09	4			
	H4 Bulg02	5			
	H5 Bulg08	9			
	K7 Bulg20	7			
M7 161649	1				
WT10	317		34		
WT83	55		6		

'ΟΡΝΙΟ	WTA8	25	1
	WTA9	56	7
	WTC4	62	8
	WTC7	40	6
	WTH3	3	1
	WTH9	48	4
	WTK0	40	2
	WTK4	4	
	WTM5	2	
	WTM6	2	
	3P 5629	2	1
	3V 5635	9	
	4V 5638	1	
	6M 5630	4	
	6T 161647	1	
	6W 5641	9	
	8F 5640	3	1


**Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου**

**Παράρτημα ΙΙ: Ελάχιστος αριθμός διελεύσεων μαρκαρισμένων ατόμων Μαυρόγυπα ανά μήνα σε ακτίνα 2χλμ από την προτεινόμενη θέση χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» την περίοδο Οκτώβριος 2016-Ιούλιος 2020**

Κωδικός πομπού	Τετράμηνο															
	2016/4	2017/1	2017/2	2017/3	2017/4	2018/1	2018/2	2018/3	2018/4	2019/1	2019/2	2019/3	2019/4	2020/1	2020/2	2020/3
60 Bulg19					8	3	8	6	6	9	11	4	5	4	8	4
65 Bulg16					5	4	10	3	3	6	14	3	9	6	1	3
88 Bulg14			1													
90 Bulg07						1										
91 Bulg11	1		2													
A1 Bulg13	4		5	3	1		2									
A2 Bulg03			4	1	2		1	4		1	2					
A5 161649			6	1			2									
A7 161646	4			3	10	1										
C5 161645			3	3	3	1	4	6	1	1	3	1	2	1	3	
C9 161652			2			1				1	5		5	1	2	
E0 Bulg15										1						
E4 Bulg12					1	1	3	2								
E5 Bulg17					2		3	2	1	2	2	1	2	1		
E6 Bulg18						3	9	2	4	6	1		2	1		1
H0 Bulg22										2						
H2 Bulg09								4								
H4 Bulg02					1	1	1			2						
H5 Bulg08							7	2								
K7 Bulg20										3	1	1	1	1		
M7 161649																1
WT10	1	14	34	36	6	8	30	50	21	13	40	20	9	1	15	19



## Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμνης – Σουφλίου

WT83		3	5	3	1	11	5	5	3	10	1	4	1	2	1	
WTA8		8	8	1		5	3									
WTA9		4	18	7	4	9	2	1		1	3	1	1	4	1	
WTC4		5	19	3	3	2	5	3	2	5	9	2	1		3	
WTC7	3	5	20	5	2		1		2		1	1				
WTH3					3											
WTH9						1	18	7	1	1	9	3	1		3	4
WTK0							4	9		4	13	10				
WTK4															2	2
WTM5												2				
WTM6															1	1
Σύνολο	13	28	125	75	55	28	133	110	47	60	122	50	44	19	44	36

**Παράρτημα III: Ελάχιστος αριθμός διελεύσεων μαρκαρισμένων ατόμων Όρνιου ανά μήνα σε ακτίνα 2χλμ από την προτεινόμενη θέση χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ «Μελία» την περίοδο Οκτώβριος 2016-Ιούλιος 2020**

Κωδικός πομπού	Τετράμηνο											
	2017/3	2017/4	2018/1	2018/3	2018/4	2019/1	2019/2	2019/3	2019/4	2020/1	2020/2	
3P 5629				2								
3V 5635	2	1	1	1	1		1			1	1	
4V 5638		1										
6M 5630				4								
6T 161647						1						
6W 5641				3			2	1		3		
8F 5640									1		2	
Σύνολο	2	2	1	10	1	1	3	1	1	4	3	