

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 07 – 02 – 2020**

**ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**Αριθμός συνεδρίασης: 142<sup>ης</sup>**

Στη Δαδιά, σήμερα, 07 – 02 – 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτηρίου του Φορέα Διαχείρισης μετά την υπ' αριθμό 142 (εξερχ. 99/04 – 02 – 2020) πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, συγκεντρώθηκαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου σε έκτακτη συνεδρίαση.

Πριν από την έναρξη της Συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κος Κωνσταντίνος Ποϊραζίδης διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας καθώς βρέθηκαν παρόντα 4 τακτικά μέλη του ΔΣ, ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος, πρόεδρος Δ.Σ, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
2. Σκαρτσή Θεοδώρα, Γραμματέας Δ.Σ, εκπρόσωπος ΜΚΟ, WWF Ελλάς
3. Πιστόλας Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Έβρου
4. Βασιλάκης Δημήτριος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας

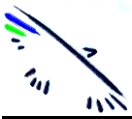
**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Βενετίδης Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Πουλιλιός Ευάγγελος, εκπρόσωπος εμπλεκόμενων Δήμων
3. Κοράκης Γεώργιος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας

και κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

**Θέματα ημερήσιας διάταξης**

1. Επικύρωση πρακτικού 141<sup>ης</sup> συνεδρίασης Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)
2. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης επαναπροκήρυξης διαγωνισμού για προμήθεια ιματισμού στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)
3. Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για προμήθεια εμπορευμάτων πωλητηρίου (εισηγήτρια Τ. Τσιατάλτζιαλη)
4. Ορισμός επιτροπών για «Προμήθεια Δορυφορικών Πομπών» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
5. Υπογραφή συμφωνητικού συνεργασίας και ανταλλαγής δεδομένων παρακολούθησης Όρνων στα Βαλκάνια (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
6. Επικύρωση 2<sup>ου</sup> πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλίων» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)



### **Θέματα ημερήσιας διάταξης**

#### **Θέμα 1. Επικύρωση πρακτικών 141<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Φ.Δ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)**

Η κ. Σκαρτσή, γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου, κάλεσε τα μέλη να υπογράψουν τα πρακτικά της 141<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω το σώμα, αφού διαπίστωσε την ορθότητα των πρακτικών της 141<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

ότι, εγκρίνει και υπογράφει τα πρακτικά της 141<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1155/2020**

#### **Θέμα 2. Επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης επαναπροκήρυξης διαγωνισμού για προμήθεια ιματισμού στο πλαίσιο του ΥΜΕΠΕΡΑΑ (εισηγήτρια Α. Κων/νιδου)**

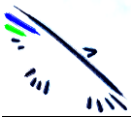
Η κ. Κων/νιδου εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι τη Δευτέρα 27 – 01 – 2020 και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 42/17-01-20 πρόσκληση) τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. **1132/2020** απόφαση της 140<sup>ης</sup> συνεδρίασης του ΔΣ αποτελείται από τους: Δέσποινα Αλεξίου, Πρόεδρος επιτροπής, Τριανταφυλλιά Τσιατάλτζιαλη, Χρυσούλα Μπαμπάκα

Για την αξιολόγηση προσφορών της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αρ. πρωτ. 18/09 – 01 – 2020), για το διαγωνισμό «Προμήθεια Ιματισμού» στο πλαίσιο της πράξης «Επιχορήγηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου για δράσεις διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, ειδών και οικοτόπων» με κωδικό ΟΠΣ 5033258 του ΥΜΕΠΕΡΑΑ μετά από την υπ' αριθμ. 1116 απόφαση της 139<sup>ης</sup>/11-12-2019 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης, σχετικά με την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, με κριτήριο τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής.

Για το διαγωνισμό υποβλήθηκαν τρεις φάκελοι προσφορών και συγκεκριμένα από:

1. “Action club” Τρυφωνίδης Ν. Μιχαήλ (Αριθμ. Πρωτ. 063/24 – 01 – 2020)
2. Τραζέρας Κ. Βασίλειος (Αριθμ. Πρωτ. 062/23 – 01 – 2020)
3. “Σύγχρονο σπίτι” Φανουράκης-Επταμηνιτάκη Ο.Ε. (Αριθμ. Πρωτ. 055/2 – 01 – 2020)

Η επιτροπή, αφού αποσφράγισε και μονογράφησε εξωτερικά τους φακέλους των υποψηφίων, προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών προσφοράς, τα οποία μονογράφησε επίσης.



Αρχικά εξετάστηκε ο φάκελος προσφοράς της εταιρείας “Σύγχρονο σπίτι” Φανουράκης-Επταμηνιτάκη Ο.Ε. και διαπιστώθηκε ότι, δεν υπήρχε (όπως αναφέρεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος) τεχνική προσφορά, η οποία θα περιελάμβανε αναλυτική περιγραφή, του τρόπου με τον οποίο ο προσφέρων θα πραγματοποιούσε την προμήθεια και θα διευκρίνιζε το χρόνο παράδοσης και το χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας του προσφερόμενου υαλισμού. Θα έπρεπε ακόμη να περιγράψει αναλυτικά τη συμφωνία της προσφερόμενης λύσης σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, σύμφωνα με τον πίνακα επακριβών προδιαγραφών (Παράρτημα Ι), ως εξής: Στη στήλη «Απάντηση» θα έπρεπε να σημειωθεί υποχρεωτικά η απάντηση του Προσφέροντα που θα έχει α) την ένδειξη «ΝΑΙ» εάν πληρείται η αντίστοιχη προδιαγραφή ή την ένδειξη «ΟΧΙ» σε αντίθετη περίπτωση ή β) ένα αριθμητικό μέγεθος από το οποίο να προέκυπτε εάν ικανοποιείται ή όχι η αντίστοιχη προδιαγραφή.

Αντ’ αυτού, η εταιρεία “Σύγχρονο σπίτι” Φανουράκης-Επταμηνιτάκη Ο.Ε., προσκομίζει ένα τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο περιγράφονται ορισμένα από τα τεχνικά χαρακτηριστικά, λόγω έλλειψης του Παραρτήματος Ι.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η επιτροπή αποφάσισε την απόρριψη του φακέλου προσφοράς της εταιρείας “Σύγχρονο σπίτι” Φανουράκης-Επταμηνιτάκη Ο.Ε., λόγω των παραπάνω ελλείψεων και δεν προχώρησε στο άνοιγμα του φακέλου της οικονομικής προσφοράς.

Η επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση του φακέλου της ατομικής επιχείρησης του κ. Τραζέρα Βασιλείου και αφού αποδέχτηκε την πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, προχώρησε στο άνοιγμα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς.

Διαπιστώθηκε, επίσης, η πλήρης συμμόρφωση του φακέλου με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης.

Ακολούθησε η αξιολόγηση του φακέλου της ατομικής επιχείρησης του κ. Τρυφωνίδη Ν. Μιχαήλ και αφού η επιτροπή αποδέχτηκε, επίσης, την πληρότητα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, προχώρησε στο άνοιγμα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς.

Διαπιστώθηκε επίσης η πλήρης συμμόρφωση του φακέλου με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης.

Κατόπιν, αποσφραγίστηκε η οικονομική προσφορά του κ. Τραζέρα Βασιλείου και διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνη με το πρότυπο του Παραρτήματος ΙΙ και ανέρχεται στο ποσό των 7.407,94 με ΦΠΑ.

Στη συνέχεια, ακολούθησε το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς του κ. Τρυφωνίδη Ν. Μιχαήλ και διαπιστώθηκε, επίσης, ότι είναι σύμφωνη με το πρότυπο του Παραρτήματος ΙΙ και ανέρχεται στο ποσό των 7774,66 με ΦΠΑ. Η επιτροπή μετά από τα παραπάνω, εισηγείται ομόφωνα την ανάδειξη της ατομικής επιχείρησης του κ. Τραζέρα Βασιλείου, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Προμήθεια Ιματισμού» στο πλαίσιο της πράξης «Επιχορήγηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου για δράσεις διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, ειδών και οικοτόπων» με κωδικό ΟΠΣ 5033258 του ΥΜΕΠΕΡΑΑ, με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής και διαβιβάζει το πρακτικό στο Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης για επικύρωση.

Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα



### **αποφάσισε ομόφωνα**

την επικύρωση πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης, την ανάδειξη της ατομικής επιχείρησης του κ. Τραζέρα Βασίλειου, ως προσωρινού αναδόχου για το διαγωνισμό «Προμήθεια Ιματισμού» και την κλήση του για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1156/2020**

### **Θέμα 3. Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για προμήθεια εμπορευμάτων πωλητηρίου (εισηγήτρια Τ. Τσιατάλτζιαλη)**

Η κ. Κωνσταντινίδου εισηγήθηκε το θέμα λόγω απουσίας της κ. Τ. Τσιατάλτζιαλη και παρουσίασε στα μέλη την προκήρυξη της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (επισυνάπτεται στο παράρτημα του πρακτικού) για προμήθεια αναμνηστικών ειδών του πωλητηρίου του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής και μέχρι του ποσού των εννιά χιλιάδων εκατό ευρώ (9.100 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

### **αποφάσισε ομόφωνα**

την επικύρωση της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για προμήθεια εμπορευμάτων πωλητηρίου και τη διερεύνηση επιπλέον ειδών και χρωματισμών

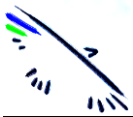
Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1157/2020**

### **Θέμα 4. Ορισμός επιτροπών για «Προμήθεια Δορυφορικών Πομπών» (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)**

Ο κ. Ποϊραζίδης εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι σε συνέχεια της δημοσίευσης της διακήρυξης για προμήθεια δορυφορικών πομπών (αρ. πρωτ 47/20-01-2020), απαιτείται ο ορισμός (σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν. 4412/2016) της επιτροπής ανάθεσης και επιτροπής παρακολούθησης-παραλαβής για το διαγωνισμό

Πρότεινε τον ορισμό των παρακάτω επιτροπών:

Επιτροπή ανάθεσης



Χαράλαμπος Παπαλεξανδρής Πρόεδρος επιτροπής με αναπληρώτρια την Δέσποινα Αλεξίου

Ζακκάκ Σύλβια με αναπληρώτρια την Άννα Κωνσταντινίδου

Χαλιβελέντζιος Αθανάσιος με αναπληρωτή τον Ιωάννη Τζιαμπάζη

#### Επιτροπή παρακολούθησης-παραλαβής

Χαράλαμπος Παπαλεξανδρής Πρόεδρος επιτροπής με αναπληρώτρια την Δέσποινα Αλεξίου

Ζακκάκ Σύλβια με αναπληρώτρια την Άννα Κωνσταντινίδου

Χαλιβελέντζιος Αθανάσιος με αναπληρωτή τον Ιωάννη Τζιαμπάζη

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

τον ορισμό των μελών των παραπάνω επιτροπών που αφορούν τον διαγωνισμό «προμήθεια δορυφορικών πομπών» (αρ. πρωτ 47/20-01-2020) σύμφωνα με την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1158/2020**

#### **Θέμα 5. Υπογραφή συμφωνητικού συνεργασίας και ανταλλαγής δεδομένων παρακολούθησης Όρνων στα Βαλκάνια (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη για την ανάγκη σύνταξης συμφωνητικού συνεργασίας για την ανταλλαγή δεδομένων παρακολούθησης Όρνων των φορέων και οργανισμών που δραστηριοποιούνται στα Βαλκάνια και παρουσίασε το σχέδιο του συμφωνητικού, το οποίο επισυνάπτεται στο παράρτημα του παρόντος πρακτικού.

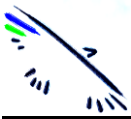
Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

την υπογραφή συμφωνητικού συνεργασίας και ανταλλαγής δεδομένων παρακολούθησης Όρνων στα Βαλκάνια σύμφωνα με την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1159/2020**



**Θέμα 6. Επικύρωση 2<sup>ου</sup> πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής ανάθεσης διαγωνισμού «Παρακολούθηση Ημερόβιων και Νυκτόβιων Αρπακτικών Πουλιών» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)**

Η κ. Ζακκάκ εισηγήθηκε το θέμα και ενημέρωσε τα μέλη ότι την Τρίτη 04 – 02 – 2020 και ώρα 12:30 π.μ. συνεδρίασαν (μετά την υπ' αριθμ. 97/04 – 02 – 2020 πρόσκληση) δύο τακτικά μέλη και ένα αναπληρωματικό της Επιτροπής Ανάθεσης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1133/2020 απόφαση της 140<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Δ.Σ. και αποτελείται από τους Σ. Ζακκάκ, Α. Χαλιβελέντζιο και Τ. Τσιατάτζιαλη

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν ο έλεγχος των αποδεικτικών μέσων για την απόδειξη τεχνικής ικανότητας, βάσει των συμπληρωματικών στοιχείων που ζητήθηκαν από την εταιρία «Μελία Α.Ε» (Α.Π. 64/24-01-2020, Αρ. Απόφ. ΔΣ 1148/2020) και η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της παραπάνω εταιρίας για το συνοπτικό διαγωνισμό για την παρακολούθηση ημερόβιων και νυκτόβιων αρπακτικών πουλιών, στο πλαίσιο της πράξης «Επιχορήγηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου για δράσεις διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, ειδών και οικοτόπων» με κωδικό ΟΠΣ 5033258 του ΥΜΕΠΕΡΑΑ.

Κατόπιν επικοινωνίας με το πρωτόκολλο, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η εταιρία «Μελία Α.Ε» έχει αποστείλει τον σχετικό φάκελο. Ο φάκελος μονογράφηκε από τα μέλη της επιτροπής και αποσφραγίστηκε. Ακολούθησε μονογραφή του συνόλου των σελίδων που κατατέθηκαν.

Εντός του φακέλου διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν τα παρακάτω:

1. Τιμολόγια της εταιρίας «Μελία Α.Ε.» για έργο με τίτλο «Γεωμετρικά και θεματικά χαρακτηριστικά των πολυγώνων των εκτάσεων του ιστορικού ορθοφωτοχάρτη 1945 (1960) και Γεωμετρικά και θεματικά χαρακτηριστικά των υφιστάμενων εκτάσεων που οριοθετούνται στις πρόσκοπες ορθοφωτογραφίες»
2. Βεβαίωση υπογεγραμμένη από μέλος της ομάδας έργου, ότι η ομάδα έργου διαθέτει τον περιγραφόμενο στην παράγραφο 2.2.5 του διαγωνισμού υλικοτεχνικό εξοπλισμό και αναλυτική περιγραφή αυτού
3. Βιογραφικό σημείωμα του Τσιομπανούδη Απόστολου, συνοδευόμενο από αντίγραφο πτυχίου, συμφωνητικά ανάθεσης έργων και τα αντίστοιχα τιμολόγια
4. Βιογραφικό σημείωμα του Μπακέα Κωνσταντίνου, συνοδευόμενο από αντίγραφο πτυχίου, υπογεγραμμένο κατάλογο έργων που έχει εκτελέσει και τα αντίστοιχα συμφωνητικά ανάθεσης έργων και τιμολόγια
5. Βιογραφικό σημείωμα του Ψαρκίδη Αθανάσιου, συνοδευόμενο από αντίγραφο πτυχίου, υπογεγραμμένο κατάλογο έργων που έχει εκτελέσει και τα αντίστοιχα συμφωνητικά ανάθεσης έργων και τιμολόγια

Κατά την εξέταση των παραπάνω, αρχικά διαπιστώθηκε ότι η εταιρία δεν έχει καταθέσει υπογεγραμμένο κατάλογο των κυριότερων έργων που έχει εκτελέσει κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη με τις σχετικές πληροφορίες, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.7-B3 του διαγωνισμού και όπως ζητήθηκε με το 64/24-01-2020 έγγραφό μας, έτσι ώστε να διαπιστωθεί αν ο οικονομικός φορέας πληροί το επί ποινή





αποκλεισμού κριτήριο 2.2.5α του διαγωνισμού, δηλαδή «κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε ετών να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση παροχής υπηρεσιών σχετική με το αντικείμενο της παρούσας. Η συνολική διάρκεια των σχετικών με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης συμβάσεων την τελευταία τριετία θα πρέπει να είναι τουλάχιστον έξι μήνες».

Κατά την εξέταση των βιογραφικών των ειδικών επιστημόνων που κατατέθηκαν διαπιστώθηκαν τα εξής:

Ο κ. Τσομπανούδης Απόστολος κατέχει τίτλο σπουδών ΤΕ Δασοπόνων. Βάσει των τευχών του διαγωνισμού οι ειδικοί επιστήμονες στο αντικείμενο των υπηρεσιών θα πρέπει να κατέχουν βασικό τίτλο σπουδών του Κλάδου ΠΕ Περιβάλλοντος ή ΠΕ Γεωτεχνικών, όπως αυτές ορίζονται στο ΠΔ 50/2001, ΦΕΚ 39 Α', η μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών φοιτήσεως τουλάχιστον ενός (1) ακαδημαϊκού έτους συναφούς με το αντικείμενο των υπηρεσιών που ζητούνται από τη διακήρυξη στην περίπτωση που ο ειδικός επιστήμονας έχει ειδικότητα ΠΕ ή ΤΕ που δεν εμπίπτει στους προαναφερόμενους κλάδους ειδικοτήτων. Ο κ. Τσομπανούδης δεν κατέχει κάποιον από τους προαναφερόμενους τίτλους σπουδών και ως εκ τούτου το βιογραφικό του δεν εξετάζεται περαιτέρω.

Ο κ. Μπακέας Κωνσταντίνος, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν συμπληρώνει συνολικά αποδεδειγμένη εμπειρία 18,5 μηνών. Βάσει του κριτηρίου 2.2.5γ του διαγωνισμού ο ειδικός επιστήμονας θα πρέπει να επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει «...αποδεδειγμένη εμπειρία τουλάχιστον δύο (2) ετών σε καταγραφή ημερόβιων αρπακτικών πουλιών στο πεδίο...». Επιπλέον, βάσει του βιογραφικού σημειώματος που κατατέθηκε δεν φαίνεται αν καλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου 2.2.5γ του διαγωνισμού «Γνώση χειρισμού πακέτου Office», «Γνώση χειρισμού Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και εισαγωγής στοιχείων σε βάσεις δεδομένων», «Εμπειρία στην αξιολόγηση και διαχείριση δεδομένων πεδίου και στη σύνταξη τεχνικών αναφορών» και «Δίπλωμα οδήγησης αυτοκινήτου». Ωστόσο, η γνώση και εμπειρία στα παραπάνω αντικείμενα, πλην της γνώσης χειρισμού πακέτου Office και του διπλώματος οδήγησης, αποδεικνύεται βάσει των ιδιωτικών συμφωνητικών που έχει συνάψει και κατατέθηκαν στην επιτροπή.

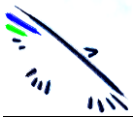
Ο κ. Ψαρικήδης Αθανάσιος, πληροί όλες τις απαιτήσεις του κριτηρίου 2.2.5γ του διαγωνισμού, πλην ότι βάσει του βιογραφικού σημειώματος που κατατέθηκε δεν φαίνεται η Γνώση χειρισμού πακέτου Office και αν διαθέτει δίπλωμα οδήγησης αυτοκινήτου.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι

1. η εταιρία δεν έχει καταθέσει υπογεγραμμένο κατάλογο των κυριότερων έργων που έχει εκτελέσει κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη έτσι ώστε να διαπιστωθεί αν ο οικονομικός φορέας πληροί το επί ποινή αποκλεισμού κριτήριο 2.2.5α του διαγωνισμού

2. Η ομάδα έργου δεν πληροί τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.5γ του διαγωνισμού η επιτροπή, εισηγείται κατά πλειοψηφία, την απόρριψη του προσφέροντα και την κήρυξη του διαγωνισμού άγονου και την επαναπροκήρυξή του, με τροποποίηση του όρου της παραγράφου 2.2.5γ που αφορά το πτυχίο του ειδικού επιστήμονα. Συγκεκριμένα προτείνεται η τροποποίηση της πρότασης ως εξής: «Πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με συναφές αντικείμενο στη Διαχείριση και Προστασία του Φυσικού Περιβάλλοντος και μεταπτυχιακός τίτλος σε θέματα ορνιθοπανίδας ή/και διδακτορικός τίτλος σε θέματα ορνιθοπανίδας» έτσι ώστε να διασφαλίζεται περαιτέρω η εξειδίκευση των μελών την ομάδας.

Το μέλος της επιτροπής Ζακκάκ Σύλβια διαφωνεί με την παραπάνω τροποποίηση καθώς θεωρεί ότι θέτει επιπλέον περιορισμούς στην επιλογή του αναδόχου, η οποίοι δεν κρίνει ότι είναι απαραίτητοι, καθώς η εξειδίκευση διασφαλίζεται μέσω της σχετικής εμπειρίας που ζητείται. Το σχετικό πρακτικό η επιτροπή το διαβιβάζει στο Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης για επικύρωση.



Στη συνέχεια, και μετά από διαλογική συζήτηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Κ. Ποϊραζίδης, ζήτησε από τα μέλη να ψηφίσουν

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, το σώμα

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

1. την απόρριψη του προσφέροντα και την κήρυξη του διαγωνισμού άγονου
2. την απόρριψη της εισήγησης μελών της επιτροπής, της κ. Τ. Τσιατάλτζιαλη και του κ. Α. Χαλιβελέντζιου, σχετικά με τροποποίηση του όρου της παραγράφου 2.2.5γ που αφορά το πτυχίο του ειδικού επιστήμονα λόγω του ότι αναίτια αυστηροποιεί την προκήρυξη
3. την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με δημοσίευση για διάστημα 12 ημερών, μετά από την διορία των ενστάσεων, με τις παρακάτω τροποποιήσεις:
  - προσθήκη του τίτλου σπουδών Τ.Ε Δασοπόνων που εκ παραδρομής λείπει από την παράγραφο Β.3 του άρθρου 2.2.7 της προκήρυξης και συγκεκριμένα «Η γνώση του ειδικού επιστήμονα στο αντικείμενο των υπηρεσιών αποδεικνύεται είτε βάσει του βασικού τίτλου σπουδών (ειδικότητες του Κλάδου ΠΕ Περιβάλλοντος ή ΠΕ Γεωτεχνικών ή Τ.Ε Δασοπόνων)»
  - διόρθωση διαδικασίας αξιολόγησης με αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών σε μία δημόσια συνεδρίαση, κατά την κρίση της επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 327 του Ν.4412/2016

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1160/2020**

Μη υπάρχόντων άλλων θεμάτων, ο Πρόεδρος έκλεισε τη συνεδρίαση

**Τα Μέλη**

**Η Γραμματέας**

**Ο Πρόεδρος**

Βασιλάκης Δημήτριος

Σκαρτσή Θεοδώρα

Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος

Πιστόλας Κωνσταντίνος





## Παράρτημα πρακτικού 142<sup>ης</sup> συνεδρίασης Δ.Σ

### Θέμα 5. Υπογραφή συμφωνητικού συνεργασίας και ανταλλαγής δεδομένων παρακολούθησης Όρνων στα Βαλκάνια (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

PARTNERSHIP AGREEMENT

CONCERNING THE GRIFFON VULTURE MONITORING SCHEMES ON THE BALKANS

BETWEEN

XXX

and

XXX

FOR

INDETERMINATE PERIOD OF TIME

*Organization name HERE*

*Organization address here*

*represented by*

*Name of the representative (director, manager, etc.) here*

AND

XXX

HAVE AGREED THE FOLLOWING:

#### 1. Subject

This partnership agreement is concluded in relation to the implementation of common Griffon vulture monitoring scheme on breeding, marking, feeding and roosting on **1 November 2019** and including all existing amendments (included as Annexes).

The partnership agreement (and any amendment thereto) signed by the partners among each other arranges the build of a common data share agreement and provisioning of joint protocols for monitoring techniques of the Griffon vulture on the Balkans. Unless explicitly stated otherwise, all parts of the General Conditions are relevant for and apply to all partners.

#### 2. Duration

This partnership agreement enters into force when the last of the parties signs, and terminates in Indeterminate term of time, if not explicitly stated otherwise by the power of Article 7 of the current Agreement.

#### 3. Role and obligations of the parties

- Parties undertake to make themselves familiar with the “General Conditions” and the Annexes to it and will carry out the activities in the agreement with these rules;
- Parties will respect the signed conditions and will ensure the correct implementation of the agreement;
- Parties alone shall not report directly to third parties the agreement itself or any other data, resulted from the agreement, unless explicitly requested and agreed by the other signed parties;

#### 4. Common obligations for the parties

The modalities for implementing this article are:

- Parties will collect the relevant data on breeding, roosting and feeding sites according to the methodology definitions (Annex 1) and monitoring protocols (Annex 2) provided. The data on these, as described in the Annex 1 will be filled accordingly in the provided protocols (Annex 2);
- Parties will exchange the information on the already marked birds (Annex 3) and will complete accordingly and within the agreement duration the Resightnings data base table (Annex 4);



- Parties will exchange all the relevant information on the established monitoring scheme in a disclosed mailing list and internet based sharing structure (dropbox, or pcloud). New members within the defined list will be accepted only when agreed and approved within the created mailing list;
  - Parties will fill all the relevant protocols – data base tables within an internet based data table, shared among the signed parties;
5. Remise of data

Parties may not remise the data shared under the agreement and annexes or parts of it to third parties without consultation with other signatories and their written confirmation.

**6. Confidentiality.**

- Parties shall agree not to reveal any technical, scientific or commercial information resulted of this agreement which could be disclosed throughout the research process, without prior consent from the other parties.
- Any party wishing to use the common data under the agreement for publications, exhibits, conferences or congresses must do so by asking for permission from the other parties in writing, alternatively approval via email, directed to all parties listed within this Agreement;
- The other parties should give a written reply to the request in a period no longer than 30 days. Failure to do so would be interpreted as permission to the other party.
- All authors, affiliations and titles should be referenced accordingly to the current agreement;

**7. Termination of partnership agreement**

This agreement may be terminated with immediate effect by written notice given by one party to the others in any of the following events (without prejudice to any of the existing rights which may have accrued to either party hereunder):

- a. If the other parties commits a breach of any of their undertakings contained in this Agreement and shall fail to rectify the cause or shall not have caused sufficient progress to reasonably rectify the cause within 30 days after a notice in writing has been served upon it requiring the same to be rectified; or
- b. If an effective resolution shall be passed for the dissolution or winding up of the other parties (other than for purposes of reconstruction or amalgamation) or a receiver is appointed of the undertaking or assets of the other party or any part thereof.

As duly signed by the legal representatives:

On behalf of XXX:

Signed: Name

Date:

Place:.....

On behalf of XXX:

Signed:

Date:

Place:.....

ANNEXES:

- Annex 1 – Methodology definitions;
- Annex 2 – Monitoring protocols;
- Annex 3 – Data base information on the marked birds on the Balkan Peninsula;
- Annex 4 - Resightnings data base table;