



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 16 – 12 – 2020

ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθμός συνεδρίασης: 157^{ης}

Την Τετάρτη 16-12-2020 και ώρα 18:00 μετά την υπ' αριθμό 157 (εξερχ. 1036/11-12-2020) πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης η έκτακτη συνεδρίαση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Πριν από την έναρξη της Συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κος Κωνσταντίνος Ποϊραζίδης διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας καθώς βρέθηκαν παρόντα 4 τακτικά μέλη του ΔΣ, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος, πρόεδρος Δ.Σ, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
2. Σκαρτσή Θεοδώρα, Γραμματέας Δ.Σ, εκπρόσωπος ΜΚΟ, WWF Ελλάς (μέσω τηλεδιάσκεψης)
3. Πιστόλας Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Έβρου (μέσω τηλεδιάσκεψης)
4. Κοράκης Γεώργιος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βενετίδης Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Πουλιλιός Ευάγγελος, εκπρόσωπος εμπλεκόμενων Δήμων
3. Βασιλάκης Δημήτριος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας

Θέματα συνεδρίασης

1. Έγκριση πρακτικών 156^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)
2. Επικύρωση της από 30/11/2020 απόφασης Προέδρου σχετικά με την εφαρμογή του πλάνου εργασίας στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
3. Έγκριση υπερωριακής απασχόλησης με αποζημίωση των υπαλλήλων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)
4. Αλλαγή κλιμακίου μισθοδοσίας υπαλλήλων (εισηγήτρια Μ. Κούρδογλου)
5. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 997/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και δοκιμαστική εκσκαφή πετρώματος με μηχανικά μέσα, έκτασης 217.174,99 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)
6. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 998/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και ανόρυξη δοκιμαστικών γεωτρήσεων πυρηνοληψίας έκτασης 299.841,64 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)
7. Προσφυγή της εταιρίας ΒΑΚΚΕΝΓΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε κατά της υπ' αριθμ. 3286/12-10-2020 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, που αφορά την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία των έργων «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10.3ΜW στη θέση «Μελία» και των συνοδών σε αυτό έργων εντός του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Θέμα ημερήσιας διάταξης

Θέμα 1. Έγκριση πρακτικών 156ης συνεδρίασης του Δ.Σ (εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)

Η κ. Σκαρτσή, γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου, κάλεσε τα μέλη να υπογράψουν τα πρακτικά της 156^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω το σώμα, αφού διαπίστωσε την ορθότητα των πρακτικών της 156^{ης} συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης

αποφάσισε ομόφωνα

ότι, εγκρίνει και υπογράφει τα πρακτικά της 156^{ης} συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1318/2020**

Θέμα 2. Επικύρωση της από 30/11/2020 απόφασης Προέδρου σχετικά με την εφαρμογή του πλάνου εργασίας στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)

Το θέμα εισηγήθηκε ο κ. Κ. Ποϊραζίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ την από 30/11/2020 απόφαση του σχετικά με την εφαρμογή του πλάνου εργασίας στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Έχοντας υπόψιν:

1. Το Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α143/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση τη Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημοσιονομικό λογιστικό και άλλες διατάξεις», ως ισχύει
2. Το Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» και κυρίως των άρθρων 118, 66 και 38
3. Το Ν. 3871/2010 (ΦΕΚ Α141/2010) «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη», ως έχει
4. Το Π.Δ 80/2016 (ΦΕΚ Α145/2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες».
5. Το Ν. 4519/2018 (ΦΕΚ Α25/2018) «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις»
6. Την Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 (Β'2781/2019) σχετικά με Έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και του Εσωτερικού Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης - Σουφλίου
7. Την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/4701/728 (ΦΕΚ 36/ΥΟΔΔ/30-01-2019) ορισμού του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης,
8. Την Παράγραφο 9 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά αρμοδιότητα Προέδρου Δ.Σ για λήψη μέτρων για την προώθηση και προστασία των συμφερόντων του Φ.Δ



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

9. Τις παραγράφους 8 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572(ΦΕΚ Β' 2781/04.07.2019) Υπουργικής Απόφασης σχετικά με τον κανονισμό λειτουργίας του Δ.Σ και τον Εσωτερικό Κανονισμό Διοίκησης και Λειτουργίας του Φ.Δ, σχετικά με επικύρωση αποφάσεων προέδρου από το Δ.Σ
10. Την ανάγκη εφαρμογής οδηγιών της Δ1α/ΓΠ οικ. 71342/6.11.20 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 4899) στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού (πλάνο εργασίας)
11. Την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.207647/7.11.2020
12. Την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.21190/13.11.2020
13. Την Δ1α/ΓΠ.οικ.76629/27.11.2020/27.11.2020 (ΦΕΚ Β'5255) ΚΥΑ
14. Την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/136/οικ.22080/30.11.2020

Αποφάσισε την εφαρμογή του πλάνου εργασιών του Φορέα Διαχείρισης από 01/12/2020 έως τη λήξη της περιόδου εφαρμογής των μέτρων, λόγω έκτακτων και κρίσιμων επιδημιολογικών δεδομένων, σύμφωνα με τις παραπάνω ΚΥΑ και εγκυκλίους στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού όπως επισυνάπτεται στην απόφαση. Το πλάνο εργασίας θα τροποποιείται όποτε αυτό απαιτηθεί για την προσαρμογή των μέτρων σύμφωνα με τις οδηγίες που θα προκύπτουν από σχετικές εγκυκλίους.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

Την επικύρωση της από 30/11/2020 απόφασης Προέδρου σχετικά με την εφαρμογή του πλάνου εργασίας στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού διασποράς κορωνοϊού

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1319/2020**

Θέμα 3. Έγκριση υπερωριακής απασχόλησης με αποζημίωση των υπαλλήλων του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου (εισηγητής Κ. Ποϊραζίδης)

Το θέμα εισηγήθηκε ο κ. Ποϊραζίδης και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι, όπως κάθε χρόνο έτσι και φέτος απαιτείται απόφαση του Δ.Σ σχετικά με την υπερωριακή απασχόληση με αποζημίωση των υπαλλήλων του Φορέα Διαχείρισης.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.4354/2015 (176/Α') «Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δεύτερου βαθμού, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου (ΝΠΔΔ) και Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ), καθώς και των ΔΕΚΟ του κεφ. Α' του ν. 3429/2005 (Α'314) και άλλες μισθολογικές διατάξεις»
2. Τις διατάξεις του Ν. 4519 (ΦΕΚ Α'25/20-02-2018) «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων περιοχών και άλλες διατάξεις»
3. Την υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 «Έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και του Εσωτερικού Κανονισμού Διοίκησης και Λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης - Σουφλίου».



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

4. Την υπ' αριθ. 1275/2020 απόφαση του Δ.Σ του Φορέα Διαχείρισης με την οποία εγκρίνεται ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2021 του Φορέα.
5. Το γεγονός ότι το ύψος της προκαλούμενης δαπάνης προβλέπεται να ανέλθει μέχρι του ποσού των €10.000,00 και έχει εγγραφεί στις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2021.

Φορέας Διαχείρισης του ΕΠ ΔΛΣ υλοποιεί δράσεις επιστημονικής παρακολούθησης, επόπτευσης – φύλαξης, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης, συνοδείας ειδικών ομάδων και επισκεπτών, συνεργασία με συναρμόδιες υπηρεσίες και φορείς. Η απρόσκοπτη συνέχιση υλοποίησης των δράσεων προϋποθέτει τη συμπλήρωσή του σε εξαιρετικές ημέρες καθώς και καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας.

Συγκεκριμένα:

- Από την έναρξη λειτουργίας του, το 1994, το Κέντρο Ενημέρωσης λειτουργεί καθημερινά 7 ημέρες την εβδομάδα καθ' όλη την διάρκεια του έτους για την καλύτερη εξυπηρέτηση των επισκεπτών του ΕΠ ΔΛΣ και της ευρύτερης περιοχής.
- Επιπλέον για τις ανάγκες της επιστημονικής παρακολούθησης και της επόπτευσης – φύλαξης της προστατευόμενης περιοχής που αποτελούν από τις βασικότερες αρμοδιότητες του Φορέα Διαχείρισης ΕΠ ΔΛΣ **απαιτείται η απασχόληση του προσωπικού καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (και τις Κυριακές και τις αργίες) επί 24ωρου βάσεως**, για να υπάρχει ολοκληρωμένη και αποτελεσματική προστασία του ΕΠ ΔΛΣ.

Η ως άνω απασχόληση προκύπτει ως αναγκαιότητα για τους παρακάτω λόγους. Το προσωπικό του Φορέα Διαχείρισης:

- Έχει την αρμοδιότητα να διενεργεί καθημερινά και επί 24ωρου, περιπολίες στην προστατευόμενη περιοχή προκειμένου να εντοπίσει και να αποτρέψει παράνομες δραστηριότητες καθώς και για την πρόληψη δασικών πυρκαγιών κατά τη θερινή περίοδο. Οι περιπολίες χρειάζεται να διενεργούνται και τα σαββατοκύριακα και τις αργίες και τις νυχτερινές ώρες, όπου και παρατηρείται αυξημένος αριθμός παράνομων ενεργειών.
- Υλοποιεί πρόγραμμα παρακολούθησης περιβαλλοντικών παραμέτρων στο πλαίσιο εφαρμογής των κοινοτικών Οδηγιών 92/43/ΕΟΚ και 2009/147/ΕΚ, μέρος του οποίου πραγματοποιείται τις εξαιρετικές ημέρες και ορισμένες φορές κατά τις νυχτερινές ώρες για την παρακολούθηση νυκτόβιων οργανισμών.
- Στα πλαίσια υλοποίησης του εγκεκριμένου από το Διοικητικό Συμβούλιο προγράμματος ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης, το Κέντρο Ενημέρωσης λειτουργεί καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και τις εξαιρετικές ημέρες, υποδέχεται και ξεναγεί μεμονωμένους επισκέπτες και ομάδες επισκεπτών και μαθητών στην προστατευόμενη περιοχή.

- 1) Αναλυτικά οι ώρες ανά τομέα απασχόλησης, του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου, για το χρονικό διάστημα μέχρι 31-12-21, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, είναι:

Τομέας απασχόλησης	Αριθμός υπαλλήλων	Ώρες υπερωριών/μήνα
Διαχείρισης και προστασίας	3	48 ώρες
Παρακολούθησης/επόπτευσης και εφαρμογών διαχείρισης	4	64 ώρες
Πληροφόρησης, δημοσιότητας και εκπαίδευσης	5	80 ώρες

- 2) Αναλυτικά οι ώρες ανά τομέα απασχόλησης, του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου, για το χρονικό διάστημα μέχρι 31-12-21, καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, είναι:

Τομέας Απασχόλησης	Αριθμός υπαλλήλων	Ώρες υπερωριών / εξάμηνο



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Διαχείρισης και προστασίας	3	90 ώρες
Παρακολούθησης/επόπτευσης και εφαρμογών διαχείρισης	3	90 ώρες
Πληροφόρησης, δημοσιότητας και εκπαίδευσης	1	25 ώρες

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

ότι εγκρίνεται η υπερωριακή απασχόληση με αμοιβή τις Κυριακές και εξαιρεσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες, προς συμπλήρωση και καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας για τους υπαλλήλους του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς - Λευκίμης - Σουφλίου για το έτος 2021, σύμφωνα με την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1320/2020**

Θέμα 4. Αλλαγή κλιμακίου μισθοδοσίας υπαλλήλων (εισηγήτρια Μ. Κούρδογλου)

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Μ. Κούρδογλου και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι, έχοντας υπόψιν τις διατάξεις του Κεφαλαίου Β' του νόμου 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (ΦΕΚ 'Α 176/16-12-2015), ο Φορέας Διαχείρισης προχωράει στην αναγνώριση της μισθολογικής εξέλιξης των κάτωθι υπαλλήλων για το 2021, καθώς συμπληρώνεται ο καθορισμένος χρόνος υπηρεσίας τους στο κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο.

Υπάλληλος	Παρόν ΜΚ	Νέο ΜΚ	Ημερομηνία Αλλαγής
Ζακκάκ Σύλβια	8	9	01/06/2021
Κούρδογλου Μαρία	4	5	01/01/2021
Μπαμπάκα Χρυσούλα	4	5	01/01/2021
Παπαλεξανδρής Χαράλαμπος	5	6	01/02/2021
Τσιαντικούδης Σταύρος	9	10	01/12/2021
Χαλιβελέντζιος Αθανάσιος	2	3	01/05/2021

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

την έγκριση της αλλαγής κλιμακίου μισθοδοσίας υπαλλήλων σύμφωνα με την εισήγηση

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1321/2020**

Θέμα 5. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 997/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και δοκιμαστική εκσκαφή πετρώματος με μηχανικά μέσα, έκτασης 217.174,99 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεσιτιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη ότι έχει υποβληθεί στον Φ.Δ αίτημα από το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, για γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 997/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και δοκιμαστική εκσκαφή πετρώματος με μηχανικά μέσα, έκτασης 217.174,99 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεσιτιάδας

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, έδωσε τον λόγο στον κ. Τσιαντικούδη ο οποίος εισηγήθηκε το θέμα και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την εισήγηση του, που τους είχε σταλεί μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ (η πλήρης εισήγηση δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού).

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

να συμφωνήσει με την εισήγηση και να γνωμοδοτήσει **θετικά** επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 997/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και δοκιμαστική εκσκαφή πετρώματος με μηχανικά μέσα, έκτασης 217.174,99 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεσιτιάδας με τους πρόσθετους όρους που αναφέρονται στην εισήγηση, διατηρώντας όμως επιφυλάξεις ως προς την προοπτική πιθανής μελλοντικής εγκατάστασης λατομείου στην περιοχή, καθώς οι θέσεις των δειγματοληπτικών επιφανειών βρίσκονται σε κατάλληλο ενδιαίτημα αναπαραγωγής και τροφοληψίας για ορισμένα από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1110008, καθώς και για μεγάλο αριθμό άλλων προστατευόμενων ειδών του Παραρτήματος Ι της οδηγίας 2009/147/ΕΕ που εντοπίζονται στη ΖΕΠ.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1322/2020**

Θέμα 6. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 998/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και ανόρυξη δοκιμαστικών γεωτρήσεων πυρηνοληψίας έκτασης 299.841,64 τ.μ στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεσιτιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη ότι έχει υποβληθεί στον Φ.Δ αίτημα για από το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, για γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 998/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και ανόρυξη δοκιμαστικών γεωτρήσεων πυρηνοληψίας έκτασης 299.841,64 τ.μ στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας.

Ο Προέδρος Δ.Σ, έδωσε τον λόγο στον κ. Τσιαντικούδη ο οποίος εισηγήθηκε το θέμα και παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την εισήγηση που τους είχε σταλεί μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ (η πλήρης εισήγηση δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού).

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

να συμφωνήσει με την εισήγηση και να γνωμοδοτήσει **θετικά** επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 998/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και ανόρυξη δοκιμαστικών γεωτρήσεων πυρηνοληψίας έκτασης 299.841,64 τ.μ στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας, με τους πρόσθετους όρους που αναφέρονται στην εισήγηση, διατηρώντας όμως επιφυλάξεις του ως προς την προοπτική πιθανής μελλοντικής εγκατάστασης λατομείου στην περιοχή, καθώς οι θέσεις των δειγματοληπτικών επιφανειών βρίσκονται σε κατάλληλο ενδιάμεσο αναπαραγωγής και τροφοληψίας για ορισμένα από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1110008, καθώς και για μεγάλο αριθμό άλλων προστατευόμενων ειδών του Παραρτήματος Ι της οδηγίας 2009/147/ΕΕ που εντοπίζονται στη ΖΕΠ.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1323/2020**

Θέμα 7. Προσφυγή της εταιρίας ΒΑΚΚΕΝΓΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε κατά της υπ' αριθμ. 3286/12-10-2020 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, που αφορά την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία των έργων «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10.3MW στη θέση «Μελία» και των συνοδών σε αυτό έργων εντός του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Σ. Ζακκάκ και ενημέρωσε τα μέλη ότι ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, αφού έλαβε γνώση για την προσφυγή της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.» για την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. 3286/12.10.2020 Απόφασης της προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης: «Απόφαση απόρριψης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10.35 MW, στη θέση «Μελία» και των συνοδών σε αυτό έργων, εντός του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου, της εταιρείας «ΒΑΚΚΕΓΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε.»» και προχώρησε στην προσεκτική εξέτασή της, διαπίστωσε ότι σε πολλά σημεία της προσφυγής αναφέρεται η Α.Π. 629/25-08-2020 γνωμοδότησή του για το εν λόγω έργο. Για τον παραπάνω λόγο, κρίθηκε σκόπιμο από το Φορέα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Διαχείρισης να σας παραθέσει διευκρινίσεις, με το παρόν έγγραφο, επί των σημείων της προσφυγής στα οποία γίνεται αναφορά στην εν λόγω γνωμοδότηση.

Η κ. Ζακκάκ διάβασε την απάντηση που έχει ετοιμάσει όπως είχε σταλεί στα μέλη του Δ.Σ μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ, ενώ η πλήρης εισήγηση δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ κάλεσε τα μέλη ψηφίσουν

Μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα

αποφάσισε ομόφωνα

την αποστολή εγγράφου στο Υπουργείο ΠΕΝ με διευκρινίσεις επί των σημείων της προσφυγής της εταιρίας ΒΑΚΚΕΝΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε κατά της υπ' αριθμ. 3286/12-10-2020 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, που αφορά την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία των έργων «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10.3MW στη θέση «Μελία» και των συνοδών σε αυτό έργων εντός του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1324/2020**

Μη υπάρχοντων άλλων θεμάτων ο Πρόεδρος Δ.Σ κήρυξε την λήξη της συνεδρίασης

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Πιστόλας Κωνσταντίνος

Σκαρτσή Θεοδώρα

Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος

Κοράκης Γεώργιος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 157^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Θέμα 5. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 997/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και δοκιμαστική εκσκαφή πετρώματος με μηχανικά μέσα, έκτασης 217.174,99 τ.μ. στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)

Αντικείμενο του έργου

Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

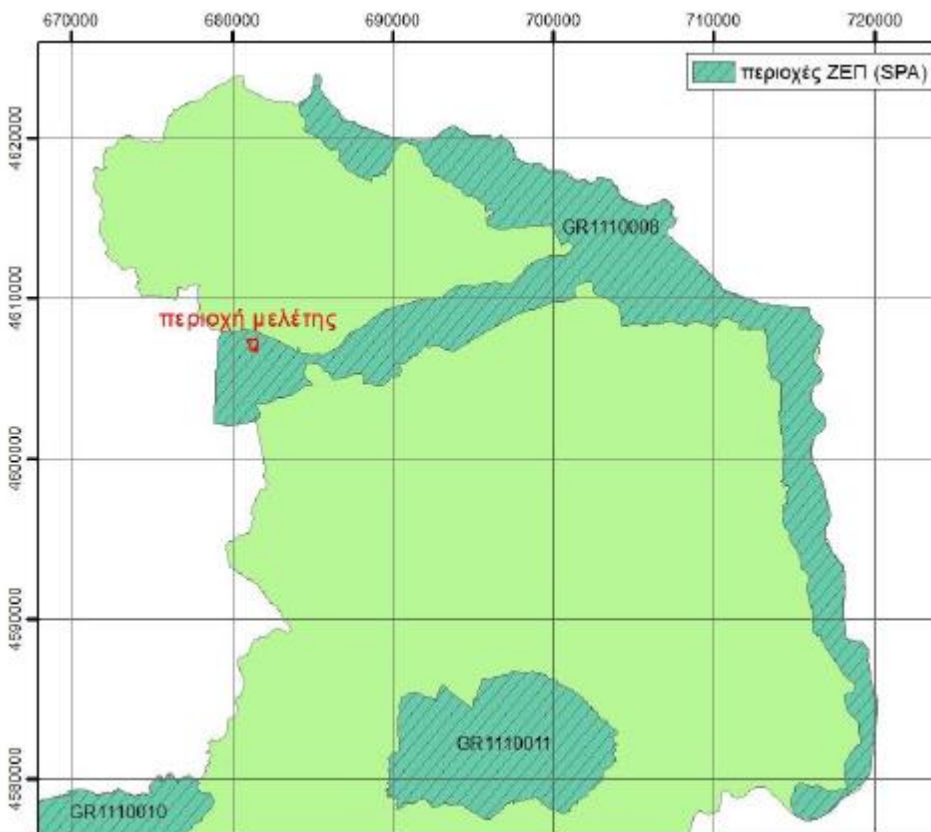
Η απόληψη μαρμαροφόρου σχηματισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4512/2018 (Α' 5), το οποίο θα διατεθεί σε συνεργαζόμενο σχιστήριο μαρμάρων για κατεργασία με κοπή σε πλάκες, λείανση και στίλβωση, ώστε να διαπιστωθεί η αισθητική και εμπορική του αξία.

Κύριος του έργου

Γεώργιος Λιάκος – Βασίλειος Μπούτικος – Αχιλλέας Χριστοφορίδης

Θέση του έργου

Το έργο προτείνεται να εκτελεστεί σε περιοχή η οποία βρίσκεται εντός προστατευόμενης περιοχής ΖΕΠ (Ζώνη Ειδικής Προστασίας) του δικτύου Natura 2000 με ονομασία «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα» και κωδικό GR1110008. Η θέση στην οποία προτείνεται να πραγματοποιηθεί το έργο βρίσκεται στο δυτικό άκρο της ζώνης ΖΕΠ GR1110008, κοντά στους οικισμούς του Θεραπειού και Κομάρων, Δήμου Ορεστιάδας, και κοντά στα σύνορα του Ν. Έβρου με την Βουλγαρία (Εικόνα 1).



Εικόνα 1. Θέση του έργου στην ΖΕΠ με κωδικό GR1110008



Εικόνα 2. Η θέση του έργου σε σχέση με τους κοντινότερους οικισμούς

Είδος εργασιών

Οι εργασίες θα πραγματοποιηθούν με μηχανικά μέσα, με κύρια μέθοδο εξόρυξης τη διάτρηση και αποκοπή του εξορυσσόμενου πετρώματος με αδαμαντοφόρα συρματοκοπή, ώστε να αυξηθεί η απόληψη του μαρμαροφόρου σχηματισμού και να εξορυχθούν υγιείς όγκοι για περαιτέρω επεξεργασία σε σχιστήριο μαρμάρων.

Οι εργασίες θα πραγματοποιηθούν εντός δημόσιας δασικής έκτασης εμβαδού 217.174,99 τ.μ.

Οι ερευνητικές εργασίες θα πραγματοποιηθούν υπό μορφή πέντε (5) δοκιμαστικών εκσκαφών μέγιστων διαστάσεων 10 x 9 x 4 m (μήκος x πλάτος x βάθος) και όγκου 216 m³ η κάθε μία.

Διάρκεια εργασιών

Οι εργασίες θα ολοκληρωθούν εντός τριών ετών

Μηχανήματα

Τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν είναι: λαστιχοφόρος φορτωτής, εκσκαφέας, συρματοκοπή (με αδαμαντοφόρο σύρμα) και διατρητικό μηχάνημα τύπου wagon – drill (μεταφερόμενο τρυπάνι σε όχημα).

Πρόσβαση

Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Η πρόσβαση στις ερευνητικές θέσεις θα γίνει αρχικά από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο που συνδέει την ευρύτερη περιοχή με την ασφαλτοστρωμένη επαρχιακή οδό Μηλέας – Μαράσσιας (εικόνα 3).

Εντός του χώρου έρευνας θα διανοιχθεί νέο εσωτερικό οδικό δίκτυο (τρακτερόδρομος) συνολικού μήκους 950 m.

Η διάνοιξη του εσωτερικού δικτύου θα πραγματοποιηθεί με μηχανικά μέσα ύστερα από σύνταξη δασοτεχνικής μελέτης.

Ένα σημαντικό μέρος των εκσκαφών που θα προκύψουν θα ληφθεί ως δείγμα.

Κατάταξη έργου:

Το εν λόγω έργο, σύμφωνα με τον Ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως τροποποιήθηκε και με την με αρ. ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (Β' 2471) απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ και τη με αρ. οικ.2307/2018 (Β' 439) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΝ κατατάσσεται στην παρακάτω κατηγορία:

5η ομάδα «Εξορυκτικές και συναφείς δραστηριότητες»

Α/Α. 10. «Άλλες ερευνητικές εργασίες που συνιστούν επέμβαση στο έδαφος (εκτός γεωτρήσεων) ή στον πυθμένα θαλασσών ή λιμνών»

Κατηγορία: Β



Εικόνα 3. Σημεία επέμβασης, δοκιμαστικών επιφανειών εκσκαφής στην έκταση των 217 στρ.

Κάλυψη γης

Οι χρήσεις γης της περιοχής κατά Corine για το έτος 2018 φαίνονται στην παρακάτω εικόνα (εικόνα 4). Η περιοχή μελέτης βρίσκεται σε έκταση η οποία καλύπτεται από σκληρόφυλλη θαμνώδη βλάστηση (κωδ. 323: σκληρόφυλλη θαμνώδης βλάστηση).



Εικόνα 4. Κάλυψη γης κατά CORINE land cover για το έτος 2018

Είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ

Η ΖΕΠ «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα» με κωδικό GR1110008 περιλαμβάνει τέσσερα (4) είδη χαρακτηρισμού που είναι τα παρακάτω

Είδος	Επιστημονική ονομασία
Βαλκανικός δρυοκολάπτης	<i>Dendrocorpos syriacus</i>
Σταχτοκεφαλός	<i>Lanius minor</i>
Νυκτοκόρακας	<i>Nycticorax nycticorax</i>
Λαγγόνα	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>

Προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης και μείωσης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων

Η ΕΟΑ προτείνει μια σειρά από μέτρα για την αντιμετώπιση και μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από το έργο που είναι τα παρακάτω:

1. Θα τηρηθούν όλες οι απαιτήσεις της υπουργικής απόφασης με αρ. Δ7/Α.οικ. 12050/2223/2011 (Β' 1227) (Κανονισμός Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών)
2. Θα ληφθούν όλα τα μέτρα πυροπροστασίας (πρόληψη και πυρόσβεση) σύμφωνα με τις υποδείξεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας
3. Σε κανένα στάδιο των εργασιών δεν θα γίνει χρήση εκρηκτικών
4. Θα υπάρχουν συστήματα ψεκασμού νερού για τον περιορισμό και την ελαχιστοποίηση της σκόνης
5. Όπου χρησιμοποιηθεί εξοπλισμός με πεπιεσμένο αέρα, θα φέρει απαραίτητα εγκεκριμένου τύπου σιγαστήρα
6. Ο χώρος θα διατηρείται καθαρός από απορρίμματα. Απαγορεύεται η καύση οποιωνδήποτε υλικών



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

καθώς και η ρύπανση επιφανειακών ή υπόγειων υδάτων από εργοταξιακούς ρύπους.

7. Τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων που ενδέχεται να προκύψουν από τη λειτουργία των μηχανημάτων θα αποθηκεύονται προσωρινά σε ειδικά στεγανά δοχεία και θα παραδίδονται σε ειδικά αδειοδοτημένες εταιρείες
8. Συλλογή και διαφύλαξη του όποιου εδαφικού υλικού υπάρχει ώστε να χρησιμοποιηθεί κατά την αποκατάσταση
9. Μετά το πέρας των ερευνητικών εργασιών τόσο οι θέσεις όπου θα γίνουν οι εκσκαφές όσο και οι θέσεις όπου θα διανοιχθεί ο τρακτερόδρομος, θα αποκατασταθούν με τεχνητή φύτευση ειδών ίδιων με αυτών που προϋπήρχαν.

Αξιολόγηση του προτεινόμενου έργου των δύο ΕΟΑ

Οι δύο περιοχές στις οποίες προτείνονται επεμβάσεις με την μορφή των ερευνητικών εργασιών καθώς επίσης και διάνοιξη νέου εσωτερικού οδικού δικτύου (τρακτερόδρομος) βρίσκονται η μια δίπλα στην άλλη με διεύθυνση από βορά προς νότο.

Λόγο αυτής της γειτνίασης τους θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως μια ενιαία έκταση με συνολικό εμβαδό 517 στρ. μέσα στην οποία πρόκειται να πραγματοποιηθούν επεμβάσεις:

1. με την μορφή οκτώ (8) γεωτρήσεων με διάμετρο οπής 4'' (10,16 εκ. ή 0,1016 μ.) η κάθε μια και σε βάθη από 20 έως 100 μ. σε μια έκταση 299,84 στρ. (βόρεια έκταση) και
2. εκσκαφών σε πέντε (5) δοκιμαστικές επιφάνειες με την αφαίρεση όγκου 216 μ³ από κάθε μια από τις 5 επιφάνειες στην έκταση των 217.000 στρ. (νότια έκταση) αντίστοιχα.

Προκειμένου να επιτευχθεί η πρόσβαση στα παραπάνω 13 σημεία θα διανοιχθεί εσωτερικό οδικό δίκτυο υπό μορφή τρακτερόδρομου συνολικού μήκους 890 μ + 950 μ = 1.840 μ. και στις δύο περιοχές.

Στην έκταση που βρίσκεται βόρεια εκτιμάται ότι οι επεμβάσεις των ερευνητικών εργασιών πυρηνοληψίας, σε συνδυασμό με την διάνοιξη οδοποιίας πρόσβασης μήκους 890 μ. δεν θα προκαλέσουν σημαντική διατάραξη στην βλάστηση της περιοχής καθώς επίσης και στην πανίδα που πιθανόν υπάρχει.

Στην έκταση που βρίσκεται στα νότια όπου οι ερευνητικές εργασίες περιλαμβάνουν την διάνοιξη επιφανειακών εκσκαφών και την αφαίρεση εδαφικού υλικού για την επεξεργασία της ποιότητας του ορυκτού σε βάθος μέχρι 4 μ. σε συνδυασμό με την διάνοιξη οδικού δικτύου μήκους 950 μ. για πρόσβαση στις θέσεις των εκσκαφών σε περιοχή όπου οι κλίσεις εδάφους είναι μεγαλύτερες όπως φαίνεται από το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την ΕΟΑ, σε σύγκριση με τις κλίσεις εδάφους της όμορης περιοχής στη βόρεια πλευρά, εκτιμάται ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να προκληθεί μεγαλύτερη διατάραξη με δυσμενείς επιπτώσεις. Επιπλέον, λόγω της αφαίρεσης της υπέργειας βλάστησης στην συγκεκριμένη περιοχή η οποία διέρχεται από υδάτινο αποδέκτη (ρέμα), μπορεί να επηρεαστούν οι υδατικές συνθήκες καθώς επίσης και η δυνατότητα της συγκεκριμένης δασικής έκτασης να προστατεύει το έδαφος από την επιφανειακή απορροή των υδάτων.

Οι επεμβάσεις που προτείνονται στην δεύτερη ΕΟΑ που αφορά την απόληψη υλικού με γεωτρήσεις σε μια έκταση 299,84 στρ., δεν θα επηρεάσουν σε μεγάλο βαθμό την ακεραιότητα της περιοχής, καθώς η έκταση μέσα στην οποία προτείνεται να γίνουν αυτές, περιλαμβάνει δάσος δρυός σε ορισμένα σημεία, μερικώς δασοσκεπής εκτάσεις και χορτολιβαδικές εκτάσεις. Η επέμβαση στην συγκεκριμένη έκταση θα περιοριστεί κυρίως στην διάνοιξη της εσωτερικής οδοποιίας μήκους 890 μ. τρακτερόδρομου, προκειμένου να υπάρξει



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

πρόσβαση των μηχανημάτων για την λήξη δειγμάτων πυρήνων υλικού από το έδαφος. Με την κατάλληλη όδευση για την διάνοιξη του εσωτερικού οδικού δικτύου μπορεί να ελαχιστοποιηθεί η αρνητική επίπτωση αυτής της επέμβασης. Οι εργασίες δειγματοληψίας δεν θα επιφέρουν αλλαγές στην δομή της βλάστησης καθώς θα είναι σημειακές και δεν θα αφορούν την διάνοιξη επιφανειακής τομής για την λήψη υλικού.

Αξιολόγηση της περιοχής Natura 2000 με κωδ. GR1110008

Λόγω της μίξης της βλάστησης στην περιοχή ενδιαφέροντος η οποία γειτνιάζει με αγροτοδοσικό τοπίο η περιοχή αποτελεί κατάλληλο ενδιαίτημα για πληθώρα ειδών ορνιθοπανίδας όπως έχουν καταγραφεί στο Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων για το σύνολο της περιοχής natura 2000 GR1110008.

Έχοντας υπόψη τα στοιχεία της εποπτείας για την καταγραφή και αξιολόγηση των τύπων οικοτόπων και των ειδών πανίδας και χλωρίδας των ευρωπαϊκών Οδηγιών 92/43/ΕΟΚ και 2009/147/ΕΚ της περιόδου 2010 – 2014, τα οποία έχουν αποτυπωθεί στα Τυποποιημένα Έντυπα Δεδομένων (ΤΕΔ), για την καταγραφή περιβαλλοντικής πληροφορίας στις περιοχές του δικτύου Natura 2000, παρατηρούμε ότι:

Η εν λόγω περιοχή του δικτύου Natura 2000 έχει καταγραφεί ως «πολύ σημαντική για την αναπαραγωγή, την μετανάστευση και την διαχείμανση παρυδάτιων πουλιών, αρπακτικών και στρουθιομορφων».

Η περιοχή ΖΕΠ «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα», με κωδικό GR1110008 εμφανίζει ένα μεγάλο αριθμό ειδών άγριας ορνιθοπανίδας πολλά από τα οποία αναφέρεται ότι είναι αναπαραγόμενα (η καταγραφή αφορά 30 είδη πτηνών, μεταξύ των οποίων και 3 αρπακτικών). Επίσης, οκτώ (8) από τα είδη είναι μόνιμα για την περιοχή της ΖΕΠ, μεταξύ των οποίων ένα (1) από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ ο Βαλκανικός δρυοκολάπτης, ένα (1) ημερόβιο αρπακτικό (Γερακίνα) και δύο (2) νυκτόβια αρπακτικά (Μπούφος και Χαροπούλι).

Η περιοχή περιλαμβάνει 4 είδη χαρακτηρισμού που είναι τα παρακάτω:

Βαλκανικός δρυοκολάπτης (*Dendrocopos syriacus*)

Σταχτοκεφαλός (*Lanius minor*)

Νυκτοκόρακας (*Nycticorax nycticorax*)

Λαγγόνα (*Phalacrocorax pygmeus*)

Λαμβάνοντας υπόψη το ΤΕΔ για την περιοχή ΖΕΠ του «Παραποτάμιου Δάσους Βορείου Έβρου και Άρδα» διαπιστώνεται ότι όσον αφορά την κάλυψη χρήσης γης αποτελείται από τις παρακάτω χρήσεις με τα αντίστοιχα ποσοστά κάλυψης:

Α/Α	Κλάση (κωδικός)	Περιγραφή	Κάλυψη (%)
1	N04	Παράκτιες αμμοθίνες, Αμμώδεις παραλίες	3
2	N06	Εσωτερικά υδάτινα σώματα (στάσιμα νερά, ρέοντα νερά)	4
3	N08	Ερεϊκώνες, Θαμνώνες, Μακκία βλάστηση και Garrigues, Φρύγανα	3
4	N10	Υγροί λειμώνες, Μεσόφιλοι λειμώνες	7
5	N12	Εκτεταμένες καλλιέργειες σιτηρών (περιλαμβάνονται οι εκ περιτροπής καλλιέργειες με τακτική αγρανάπαυση)	15
6	N15	Άλλη αρόσιμη γη	42
7	N16	Πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση	1



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

8	N21	Τεχνητές δασικές μονοκαλλιέργειες (π.χ. φυτείες λεύκας ή εξωτικών δένδρων)	3
9	N23	Άλλη γη (περιλαμβάνονται εδώ οι πόλεις, τα χωριά, οι δρόμοι, οι χέρσες εκτάσεις, μεταλλεία, βιομηχανικές περιοχές)	22
			100

Σύμφωνα με την παραπάνω κάλυψη, οι φυσικές αδιατάρακτες περιοχές αποτελούν το 14% της συνολικής έκτασης της ΖΕΠ και τα πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση μαζί με τις περιοχές με ερεικώνες και θαμνώνες, μακία βλάστηση αποτελούν το 4% αυτής.

Η περιοχή ενδιαφέροντος, στην οποία υπάρχει αίτημα από ιδιώτες για την πραγματοποίηση ερευνητικών εργασιών για την ανεύρεση μαρμαροφόρου κοιτάσματος βρίσκεται σε έκταση η οποία περιλαμβάνει πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση, αραιά δρυοδάση και λιβαδικές εκτάσεις. Ανατολικά των ορίων της περιοχής αυτής, εκτείνονται καλλιεργήσιμες εκτάσεις οι οποίες βρίσκονται σε μίξη με φυσική βλάστηση περιμετρικά δημιουργώντας ένα συνδυασμό αγροτο-δασικού τοπίου.

Ορισμένα από τα είδη άγριας πανίδας που σημειώνονται στο Τ.Ε.Δ., κάνουν χρήση αυτού του συνδυασμού αγροτο-δασικών τοπίων που εκτείνονται σε χαμηλούς λόφους και πλαγιές με ήπιες κλίσεις εδάφους προκειμένου να βρουν κατάλληλες θέσεις για φωλεοποίηση αλλά και τροφοληψία. Ιδιαίτερα για τα αρπακτικά και τα εροδιόμορφα και πελαργόμορφα είδη, η περιοχή προσφέρει αφθονία μικρών θηλαστικών, ερπετών και αμφιβίων, με τα οποία τρέφονται.

Όσον αφορά τις πιέσεις τις οποίες υφίσταται η περιοχή στην έκταση της, σύμφωνα με το ΤΕΔ, είναι κυρίως:

Πίνακας 1. Καταγραφή πιέσεων με αρνητικό αντίκτυπο στη ΖΕΠ GR1110008

A/A	Κωδικός πίεσης	Περιγραφή	Βαθμός πίεσης
1.	A02.03	Αφαίρεση λιβαδικής βλάστησης για την εγκατάσταση καλλιεργήσιμων εκτάσεων	Μέσος
2.	A04.01	Εντατική βόσκηση	Μέσος
3.	A04.03	Εγκατάλειψη της κτηνοτροφίας, μείωση της βόσκησης	Μέσος
4.	A05.03	Έλλειψη εκτροφής ζώων	Μέσος
5.	A06.01.01	Εντατικές ετήσιες καλλιέργειες για την παραγωγή τροφής / εντατικοποίηση	Υψηλός
6.	A07	Χρήση βιοκτόνων, ορμονών και χημικών προϊόντων	Υψηλός
7.	A10	Αλλαγή στη δομή των αγροτικών ιδιοκτησιών	Υψηλός
8.	C03.03	Παραγωγή αιολικής ενέργειας	Μέσος
9.	E03	Απόρριψη υλικών	Χαμηλός
10.	K01.01	Διάβρωση	Υψηλός
11.	L09	Φυσικές πυρκαγιές	Μέσος

Συμπέρασμα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Στην ΕΟΑ για το έργο αυτό, αναφέρεται ότι θα γίνει λήψη 216 κ.μ. από κάθε μια από τις 5 δοκιμαστικές επιφάνειες με διαστάσεις 10 x 9 x 4 μ.

Συνολικά προκύπτει όγκος, $216 \times 5 = 1.080$ κ.μ.

Αν ληφθεί υπόψη όμως ο όγκος που προκύπτει από τις διαστάσεις που αναφέρονται στην ΕΟΑ, τότε ο συνολικός όγκος που θα ληφθεί θα είναι

$10 \times 9 \times 4 = 360$ κ.μ. / επιφάνεια

Για τις 5 δοκιμαστικές επιφάνειες:

$360 \times 5 = 1.800$ κ.μ. σε μια έκταση 217 στρ.

Σύμφωνα με τον Ν. 4512/2018, άρθρο 50 (Έρευνα λατομικών ορυκτών), παρ. 3 και 4, (σελ. 59 – 60), στην παράγρ. 4 πιο συγκεκριμένα αναφέρεται ότι :

«Ο συνολικός όγκος του λατομικού ορυκτού που μπορεί να ληφθεί Η ποσότητα αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 0,5 κυβικά μέτρα (κ.μ.) ανά στρέμμα, ενώ το σύνολο του όγκου της εκσκαφής δεν μπορεί να υπερβαίνει το δεκαπλάσιο της προαναφερθείσας ποσότητας».

Συνεπάγεται ότι ο συνολικός όγκος της εκσκαφής (όγκος του λατομικού ορυκτού + άλλα υλικά που δεν είναι χρήσιμα όπως χώμα, ρίζες, εδαφικό υλικό) δεν πρέπει να υπερβαίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση τα 5 κμ / στρ. δηλ στα 217 στρ. ο όγκος να είναι 1.085 κ.μ.

Για το έργο αυτό, η εισήγηση είναι θετική για την ΕΟΑ, με την προϋπόθεση ότι ο συνολικός όγκος υλικού που θα αφαιρεθεί δεν θα υπερβαίνει τα **1.080 κ.μ.** στην έκταση των 217 στρ. από τις 5 δοκιμαστικές επιφάνειες.

Να τηρηθούν πλήρως όλα τα προτεινόμενα μέτρα για την αντιμετώπιση και την μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα προκύψουν.

Να τηρηθούν επιπλέον οι παρακάτω όροι:

Οι εργασίες να πραγματοποιηθούν εκτός αναπαραγωγικής περιόδου για τα περισσότερα από τα είδη που απαντώνται στην περιοχή, και πιο συγκεκριμένα εκτός της περιόδου από Μάρτιο μέχρι και Ιούνιο.

Να χρησιμοποιηθεί κατά προτεραιότητα η υπάρχουσα οδοποιία για την διέλευση των μηχανημάτων και οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν και να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό μήκος η διάνοιξη νέου εσωτερικού οδικού δικτύου (τρακτερόδρομος) προκειμένου να προσεγγιστούν οι θέσεις των 5 δοκιμαστικών εκσκαφών.

Πριν την έναρξη των εργασιών διάνοιξης της οδοποιίας να πραγματοποιηθεί έρευνα στην περιοχή παρέμβασης για τυχόν εντοπισμό φωλιών αρπακτικών πουλιών και των ειδών χαρακτηρισμού της ΖΕΠ. Στην περίπτωση που εντοπισθούν φωλιές, τότε να προσαρμοσθεί ανάλογα η όδευση του εσωτερικού οδικού δικτύου και να ενημερωθούν οι αρμόδιες υπηρεσίες όπως το Δασαρχείο Διδυμοτείχου και ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου.



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Βιβλιογραφία

Αμανατίδου Δ., Κοσπαντίδης Κ., Βασιλάκης Δ. 2017. “Μελέτη προστασίας και διαχείρισης δημοσίου δασικού συμπλέγματος «Τριγώνου» Ορεστιάδας, διαχειριστικής περιόδου 2018 – 2027”. Δασαρχείο Διδυμοτείου.

«Εποπτεία και Αξιολόγηση της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών Ορνιθοπανίδας στην Ελλάδα» με αναθέτουσα αρχή το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ) και Διευθύνουσα Υπηρεσία τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού / Τμήμα Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος. Το έργο χρηματοδοτήθηκε από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» 2007 – 2013 το οποίο συγχρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ και το ελληνικό ΠΔΕ (εθνικοί πόροι)

Λεγάκις Αναστάσιος, Μαραγκού Παναγιώτα. 2009. “Το κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας”. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία

Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων περιοχής Natura 2000 με κωδικό GR1110008

<https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

Θέμα 6. Γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ (αρ. πρωτ. 998/27-11-2020) για το έργο «Ερευνητικές εργασίες ανεύρεσης μαρμαροφόρου κοιτάσματος με προσπέλαση του χώρου και ανόρυξη δοκιμαστικών γεωτρήσεων πυρηνοληψίας έκτασης 299.841,64 τ.μ στη θέση Καμάρες, Θεραπειού, Κυπρίνου, Δήμου Ορεστιάδας (εισηγητής Στ. Τσιαντικούδης)

Αντικείμενο του έργου

Η απόληψη δειγμάτων μαρμαροφόρου κοιτάσματος με γεωτρήσεις, τα οποία θα σταλούν σε εργαστήριο, ώστε να διαπιστωθεί ο χρωματισμός, η συνέχεια και η χημική και ορυκτολογική τους σύνθεση, ώστε να προσδιοριστεί η εμπορική αξία του κοιτάσματος.

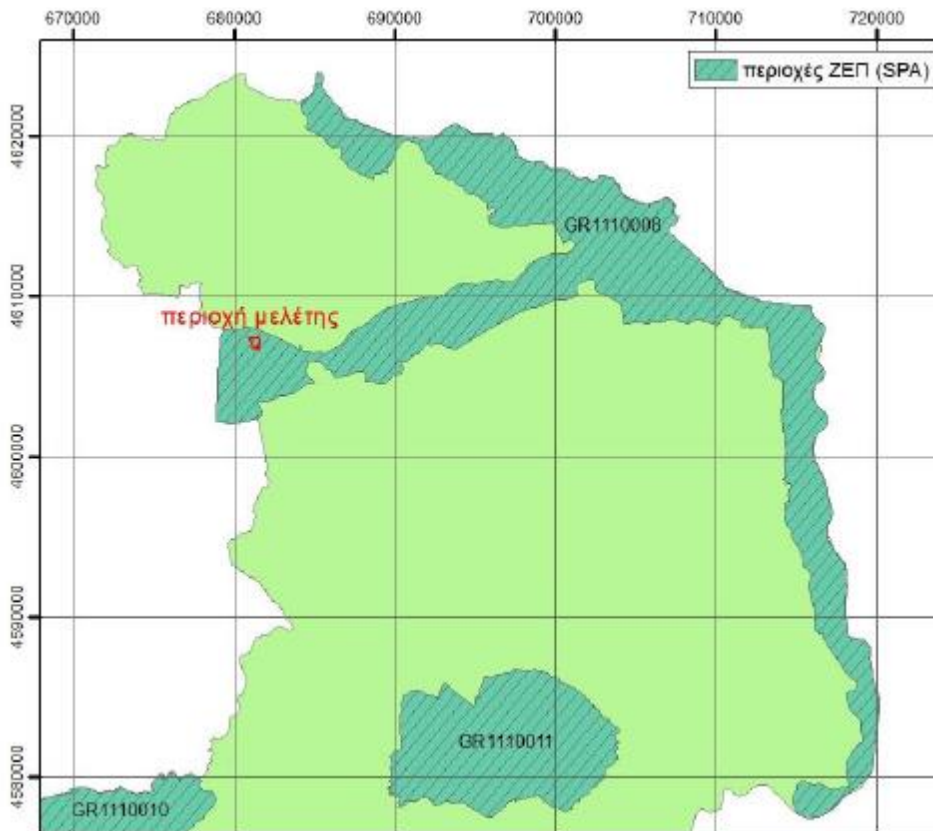
Κύριος του έργου

Γεώργιος Λιάκος – Βασίλειος Μπούτικος – Αχιλλέας Χριστοφορίδης

Θέση του έργου

Το έργο προτείνεται να εκτελεστεί σε περιοχή η οποία βρίσκεται εντός προστατευόμενης περιοχής ΖΕΠ (Ζώνη Ειδικής Προστασίας) του δικτύου Natura 2000 με ονομασία «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα» και κωδικό GR1110008. Η θέση στην οποία προτείνεται να πραγματοποιηθεί το έργο βρίσκεται στο δυτικό άκρο της ζώνης ΖΕΠ GR1110008, κοντά στους οικισμούς του Θεραπειού και Κομάρων, Δήμου Ορεστιάδας και κοντά στα σύνορα του Ν. Έβρου με την Βουλγαρία (Εικόνα 1).

Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου



Εικόνα 1. Θέση του έργου στην ΖΕΠ με κωδικό GR1110008

Είδος εργασιών

Μέσα σε έκταση 299,84 στρ, θα ληφθούν δείγματα, (πυρήνες) εδάφους με χρήση τρυπάνης και γεωτρήσεων με διάμετρο 4", σε βάθη από 40 μ. έως 100μ. από 8 σημεία όπως αυτά απεικονίζονται στην εικόνα 2.

Οι γεωτρήσεις θα πραγματοποιηθούν με μηχανικά μέσα, με την μορφή γεωτρήσεων.

Διάρκεια εργασιών

Οι εργασίες θα ολοκληρωθούν εντός τριών ετών

Μηχανήματα

Τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν είναι: λαστιχοφόρος φορτωτής και διατρητικό μηχάνημα τύπου wagon-drill (μεταφερόμενο τρυπάνι).

Πρόσβαση

Η πρόσβαση στις ερευνητικές θέσεις θα γίνει αρχικά από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο που συνδέει την ευρύτερη περιοχή με την ασφαλτοστρωμένη επαρχιακή οδό Μηλέας – Μαράσια.

Η έκταση των 299,84 στρ. μέσα στην οποία πρόκειται να γίνουν οι επεμβάσεις, βρίσκεται στη βόρεια πλευρά της προηγούμενης έκτασης των 217 στρ. που αναφέρεται στην 2η αίτηση για έρευνα για

Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

μαρμαροφόρο κοίτασμα και κατά μήκος δασικού χωματόδρομου ο οποίος διέρχεται από την αριστερή πλευρά της έκτασης.

Τα σημεία από τα οποία θα ληφθεί δείγμα πυρήνα υλικού, βρίσκονται σε σχετικά εύκολα προσβάσιμα σημεία και σε μια έκταση η οποία αποτελείται από αραιή δενδρώδη, θαμνώδη και ποώδη βλάστηση (εικόνα 2).

Επιπλέον, προτείνεται να διανοιχθεί νέο εσωτερικό οδικό δίκτυο (τρακτηρόδρομος) μήκους 890 μ.

Η διάνοιξη του εσωτερικού δικτύου θα πραγματοποιηθεί με μηχανικά μέσα ύστερα από σύνταξη δασοτεχνικής μελέτης.

Σε αυτή την περίπτωση των δοκιμαστικών γεωτρήσεων δεν θα ληφθεί δείγμα από το υλικό των εκσκαφών για την διάνοιξη του εσωτερικού οδικού δικτύου σύμφωνα με την ΕΟΑ.

Κατάταξη έργου

Το εν λόγω έργο, σύμφωνα με τον Ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως τροποποιήθηκε και με την με αρ. ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (Β' 2471) απόφαση του Υπουργού ΠΕΝ και τη με αρ. οικ.2307/2018 (Β' 439) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΝ κατατάσσεται στην παρακάτω κατηγορία:

5η ομάδα «Εξορυκτικές και συναφείς δραστηριότητες»

Α/Α. 9. «Ερευνητικές γεωτρήσεις για ανεύρεση ορυκτών»

Κατηγορία: Β



Εικόνα 2. Τα σημεία επέμβασης για λήψη των δειγμάτων πυρηνοληψίας στην έκταση των 299,84 στρ. σύμφωνα με την ΕΟΑ

Κάλυψη γης

Οι χρήσεις γης της περιοχής κατά Corine για το έτος 2018 φαίνονται στην εικόνα 3. Η περιοχή μελέτης βρίσκεται σε φυσική λιβαδική έκταση (κωδ. 321: φυσικοί βοσκότοποι) και ένα μέρος της καλύπτεται από σκληρόφυλλη θαμνώδη βλάστηση (κωδ. 323: σκληρόφυλλη θαμνώδης βλάστηση) (εικόνα 3).



Εικόνα 3. Κάλυψη γης κατά CORINE land cover για το έτος 2018 σύμφωνα με την ΕΟΑ

Είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ

Η ΖΕΠ «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα» με κωδικό GR1110008 περιλαμβάνει τέσσερα (4) είδη χαρακτηρισμού που είναι τα παρακάτω

Είδος	Επιστημονική ονομασία
Βαλκανικός δρυοκολάπτης	Dendrocopos syriacus
Σταχτοκεφαλός	Lanius minor
Νυκτοκόρακας	Nycticorax nycticorax
Λαγγόνα	Phalacrocorax pygmeus

Προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης και μείωσης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων

Η ΕΟΑ προτείνει μια σειρά από μέτρα για την αντιμετώπιση και μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από το έργο που είναι τα παρακάτω:

1. Θα τηρηθούν όλες οι απαιτήσεις της υπουργικής απόφασης με αρ. Δ7/Α.οικ. 12050/2223/2011 (Β' 1227) (Κανονισμός Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών)
2. Θα ληφθούν όλα τα μέτρα πυροπροστασίας (πρόληψη και πυρόσβεση) σύμφωνα με τις υποδείξεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας
3. Σε κανένα στάδιο των εργασιών δεν θα γίνει χρήση εκρηκτικών
4. Θα υπάρχουν συστήματα ψεκασμού νερού για τον περιορισμό και την ελαχιστοποίηση της σκόνης



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

5. Όπου χρησιμοποιηθεί εξοπλισμός με πεπιεσμένο αέρα, θα φέρει απαραίτητα εγκεκριμένου τύπου σιαστήρα
6. Ο χώρος θα διατηρείται καθαρός από απορρίμματα. Απαγορεύεται η καύση οποιωνδήποτε υλικών καθώς και η ρύπανση επιφανειακών ή υπόγειων υδάτων από εργοταξιακούς ρύπους.
7. Τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων που ενδέχεται να προκύψουν από τη λειτουργία των μηχανημάτων θα αποθηκεύονται προσωρινά σε ειδικά στεγανά δοχεία και θα παραδίδονται σε ειδικά αδειοδοτημένες εταιρείες
8. Συλλογή και διαφύλαξη του όποιου εδαφικού υλικού υπάρχει ώστε να χρησιμοποιηθεί κατά την αποκατάσταση
9. Μετά το πέρας των ερευνητικών εργασιών τόσο οι θέσεις όπου θα γίνουν οι γεωτρήσεις όσο και οι θέσεις όπου θα διανοιχθεί ο τρακτερόδρομος, θα αποκατασταθούν με τεχνητή φύτευση ειδών ίδιων με αυτών που προϋπήρχαν

Αξιολόγηση του προτεινόμενου έργου των δύο ΕΟΑ

Οι δύο περιοχές στις οποίες προτείνονται επεμβάσεις με την μορφή των ερευνητικών εργασιών καθώς επίσης και διάνοιξη νέου εσωτερικού οδικού δικτύου (τρακτερόδρομος) βρίσκονται η μια δίπλα στην άλλη με διεύθυνση από βορά προς νότο.

Λόγο αυτής της γειτνίασης τους θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως μια ενιαία έκταση με συνολικό εμβαδό 517 στρ. μέσα στην οποία πρόκειται να πραγματοποιηθούν επεμβάσεις:

1. με την μορφή οκτώ (8) γεωτρήσεων με διάμετρο οπής 4'' (10,16 εκ. ή 0,1016 μ.) η κάθε μια και σε βάθη από 20 έως 100 μ. σε μια έκταση 299,84 στρ. (βόρεια έκταση) και
2. εκσκαφών σε πέντε (5) δοκιμαστικές επιφάνειες με την αφαίρεση όγκου 216 μ³ από κάθε μια από τις 5 επιφάνειες στην έκταση των 217.000 στρ. (νότια έκταση) αντίστοιχα.

Προκειμένου να επιτευχθεί η πρόσβαση στα παραπάνω 13 σημεία θα διανοιχθεί εσωτερικό οδικό δίκτυο υπό μορφή τρακτερόδρομου συνολικού μήκους 890 μ + 950 μ = 1.840 μ. και στις δύο περιοχές.

Στην έκταση που βρίσκεται βόρεια εκτιμάται ότι οι επεμβάσεις των ερευνητικών εργασιών πυρηνοληψίας, σε συνδυασμό με την διάνοιξη οδοποιίας πρόσβασης μήκους 890 μ. δεν θα προκαλέσουν σημαντική διατάραξη στην βλάστηση της περιοχής καθώς επίσης και στην πανίδα που πιθανόν υπάρχει.

Στην έκταση που βρίσκεται στα νότια όπου οι ερευνητικές εργασίες περιλαμβάνουν την διάνοιξη επιφανειακών εκσκαφών και την αφαίρεση εδαφικού υλικού για την επεξεργασία της ποιότητας του ορυκτού σε βάθος μέχρι 4 μ. σε συνδυασμό με την διάνοιξη οδικού δικτύου μήκους 950 μ. για πρόσβαση στις θέσεις των εκσκαφών σε περιοχή όπου οι κλίσεις εδάφους είναι μεγαλύτερες όπως φαίνεται από το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την ΕΟΑ, σε σύγκριση με τις κλίσεις εδάφους της όμορης περιοχής στη βόρεια πλευρά, εκτιμάται ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να προκληθεί μεγαλύτερη διατάραξη με δυσμενείς επιπτώσεις. Επιπλέον, λόγω της αφαίρεσης της υπέργεια βλάστησης στην συγκεκριμένη περιοχή η οποία διέρχεται από υδάτινο αποδέκτη (ρέμα), μπορεί να επηρεαστούν οι υδατικές συνθήκες καθώς επίσης και η δυνατότητα της συγκεκριμένης δασικής έκτασης να προστατεύει το έδαφος από την επιφανειακή απορροή των υδάτων.

Οι επεμβάσεις που προτείνονται στην δεύτερη ΕΟΑ που αφορά την απόληψη υλικού με γεωτρήσεις σε μια έκταση 299,84 στρ., δεν θα επηρεάσουν σε μεγάλο βαθμό την ακεραιότητα της περιοχής, καθώς η έκταση



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

μέσα στην οποία προτείνεται να γίνουν αυτές, περιλαμβάνει δάσος δρυός σε ορισμένα σημεία, μερικώς δασοσκεπής εκτάσεις και χορτολιβαδικές εκτάσεις. Η επέμβαση στην συγκεκριμένη έκταση θα περιοριστεί κυρίως στην διάνοιξη της εσωτερικής οδοποιίας μήκους 890 μ. τρακτερόδρομου προκειμένου να υπάρξει πρόσβαση των μηχανημάτων για την λήξη δειγμάτων πυρήνων υλικού από το έδαφος. Με την κατάλληλη όδευση για την διάνοιξη του εσωτερικού οδικού δικτύου μπορεί να ελαχιστοποιηθεί η αρνητική επίπτωση αυτής της επέμβασης. Οι εργασίες δειγματοληψίας δεν θα επιφέρουν αλλαγές στην δομή της βλάστησης καθώς θα είναι σημειακές και δεν θα αφορούν την διάνοιξη επιφανειακής τομής για την λήψη υλικού.

Αξιολόγηση της περιοχής Natura 2000 με κωδ. GR1110008

Λόγω της μίξης της βλάστησης στην περιοχή ενδιαφέροντος η οποία γειτνιάζει με αγροτοδοσικό τοπίο η περιοχή αποτελεί κατάλληλο ενδιαίτημα για πληθώρα ειδών ορνιθοπανίδας όπως έχουν καταγραφεί στο Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων για το σύνολο της περιοχής natura 2000 GR1110008.

Έχοντας υπόψη τα στοιχεία της εποπτείας για την καταγραφή και αξιολόγηση των τύπων οικοτόπων και των ειδών πανίδας και χλωρίδας των ευρωπαϊκών Οδηγιών 92/43/ΕΟΚ και 2009/147/ΕΚ της περιόδου 2010 – 2014, τα οποία έχουν αποτυπωθεί στα Τυποποιημένα Έντυπα Δεδομένων (ΤΕΔ), για την καταγραφή περιβαλλοντικής πληροφορίας στις περιοχές του δικτύου Natura 2000, παρατηρούμε ότι:

Η εν λόγω περιοχή του δικτύου Natura 2000 έχει καταγραφεί ως «πολύ σημαντική για την αναπαραγωγή, την μετανάστευση και την διαχείμανση παρυδάτιων πουλιών, αρπακτικών και στρουθιόμορφων».

Η περιοχή ΖΕΠ «Παραποτάμιο Δάσος Βορείου Έβρου και Άρδα», με κωδικό GR1110008 εμφανίζει ένα μεγάλο αριθμό ειδών άγριας ορνιθοπανίδας πολλά από τα οποία αναφέρεται ότι είναι αναπαραγόμενα (η καταγραφή αφορά 30 είδη πτηνών, μεταξύ των οποίων και 3 αρπακτικών). Επίσης, οκτώ (8) από τα είδη είναι μόνιμα για την περιοχή της ΖΕΠ, μεταξύ των οποίων ένα (1) από τα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ ο Βαλκανικός δρυοκολάπτης, ένα (1) ημερόβιο αρπακτικό (Γερακίνα) και δύο (2) νυκτόβια αρπακτικά (Μπούφος και Χαροπούλι).

Η περιοχή περιλαμβάνει 4 είδη χαρακτηρισμού που είναι τα παρακάτω:

Βαλκανικός δρυοκολάπτης (*Dendrocopos syriacus*)

Σταχτοκεφαλάς (*Lanius minor*)

Νυκτοκόρακας (*Nycticorax nycticorax*)

Λαγγόνα (*Phalacrocorax pygmeus*)

Λαμβάνοντας υπόψη το ΤΕΔ για την περιοχή ΖΕΠ του «Παραποτάμιου Δάσους Βορείου Έβρου και Άρδα» διαπιστώνεται ότι όσον αφορά την κάλυψη χρήσης γης αποτελείται από τις παρακάτω χρήσεις με τα αντίστοιχα ποσοστά κάλυψης:

A/A	Κλάση (κωδικός)	Περιγραφή	Κάλυψη (%)
1	N04	Παράκτιες αμμοθίνες, Αμμώδεις παραλίες	3
2	N06	Εσωτερικά υδάτινα σώματα (στάσιμα νερά, ρέοντα νερά)	4
3	N08	Ερεικώνες, Θαμνώνες, Μακκία βλάστηση και Garrigues, Φρύγανα	3
4	N10	Υγροί λειμώνες, Μεσόφιλοι λειμώνες	7
5	N12	Εκτεταμένες καλλιέργειες σιτηρών (περιλαμβάνονται οι εκ	15



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

		περιτροπής καλλιέργειες με τακτική αγρανάπαυση)	
6	N15	Άλλη αρόσιμη γη	42
7	N16	Πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση	1
8	N21	Τεχνητές δασικές μονοκαλλιέργειες (π.χ. φυτείες λεύκας ή εξωτικών δένδρων)	3
9	N23	Άλλη γη (περιλαμβάνονται εδώ οι πόλεις, τα χωριά, οι δρόμοι, οι χέρσες εκτάσεις, μεταλλεία, βιομηχανικές περιοχές)	22
			100

Σύμφωνα με την παραπάνω κάλυψη, οι φυσικές αδιατάρακτες περιοχές αποτελούν το 14% της συνολικής έκτασης της ΖΕΠ και τα πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση μαζί με τις περιοχές με ερεικώνες και θαμνώνες, μακία βλάστηση αποτελούν το 4% αυτής.

Η περιοχή ενδιαφέροντος, στην οποία υπάρχει αίτημα από ιδιώτες για την πραγματοποίηση ερευνητικών εργασιών για την ανεύρεση μαρμαροφόρου κοιτάσματος βρίσκεται σε έκταση η οποία περιλαμβάνει πλατύφυλλα φυλλοβόλα δάση, αραιά δρυοδάση και λιβαδικές εκτάσεις. Ανατολικά των ορίων της περιοχής αυτής, εκτείνονται καλλιεργήσιμες εκτάσεις οι οποίες βρίσκονται σε μίξη με φυσική βλάστηση περιμετρικά δημιουργώντας ένα συνδυασμό αγροτο-δασικού περιβάλλοντος.

Ορισμένα από τα είδη άγριας πανίδας που σημειώνονται στο Τ.Ε.Δ., κάνουν χρήση αυτού του συνδυασμού αγροτο-δασικών τοπίων που εκτείνονται σε χαμηλούς λόφους και πλαγιές με ήπιες κλίσεις εδάφους προκειμένου να βρουν κατάλληλες θέσεις για φωλεοποίηση αλλά και τροφοληψία. Ιδιαίτερα για τα αρπακτικά και τα εροδιόμορφα και πελαργόμορφα είδη, η περιοχή προσφέρει αφθονία μικρών θηλαστικών, ερπετών και αμφιβίων, με τα οποία τρέφονται.

Όσον αφορά της πιέσεις τις οποίες υφίσταται η περιοχή στην έκταση της, σύμφωνα με το ΤΕΔ, είναι κυρίως:

Πίνακας 1. Καταγραφή πιέσεων με αρνητικό αντίκτυπο στη ΖΕΠ GR1110008

A/A	Κωδικός πίεσης	Περιγραφή	Βαθμός πίεσης
1.	A02.03	Αφαίρεση λιβαδικής βλάστησης για την εγκατάσταση καλλιεργήσιμων εκτάσεων	Μέσος
2.	A04.01	Εντατική βόσκηση	Μέσος
3.	A04.03	Εγκατάλειψη της κτηνοτροφίας, μείωση της βόσκησης	Μέσος
4.	A05.03	Έλλειψη εκτροφής ζώων	Μέσος
5.	A06.01.01	Εντατικές ετήσιες καλλιέργειες για την παραγωγή τροφής / εντατικοποίηση	Υψηλός
6.	A07	Χρήση βιοκτόνων, ορμονών και χημικών προϊόντων	Υψηλός
7.	A10	Αλλαγή στη δομή των αγροτικών ιδιοκτησιών	Υψηλός
8.	C03.03	Παραγωγή αιολικής ενέργειας	Μέσος
9.	E03	Απόρριψη υλικών	Χαμηλός
10.	K01.01	Διάβρωση	Υψηλός
11.	L09	Φυσικές πυρκαγιές	Μέσος



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Συμπέρασμα

Για το συγκεκριμένο έργο, η εισήγηση είναι θετική για την ΕΟΑ με την πλήρη εφαρμογή των μέτρων αποκατάστασης και μείωσης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που προτείνονται.

Να τηρηθούν επιπλέον οι παρακάτω όροι:

Οι εργασίες να πραγματοποιηθούν εκτός αναπαγωγικής περιόδου για τα περισσότερα από τα είδη που απαντώνται στην περιοχή σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο δεδομένων (ΤΕΔ), και πιο συγκεκριμένα εκτός της περιόδου από Μάρτιο μέχρι και Ιούνιο.

Να χρησιμοποιηθεί κατά προτεραιότητα η υπάρχουσα οδοποιία για την διέλευση των μηχανημάτων και οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν και να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό μήκος η διάνοιξη νέου εσωτερικού οδικού δικτύου (τρακτερόδρομος) που προτείνεται, προκειμένου να προσεγγιστούν οι θέσεις των 8 δοκιμαστικών γεωτρήσεων.

Πριν την έναρξη των εργασιών διάνοιξης της οδοποιίας να πραγματοποιηθεί έρευνα στην περιοχή παρέμβασης για τυχόν εντοπισμό φωλιών αρπακτικών πουλιών και των ειδών χαρακτηρισμού της ΖΕΠ. Στην περίπτωση που εντοπισθούν φωλιές, τότε να προσαρμοσθεί ανάλογα η όδευση του εσωτερικού οδικού δικτύου και να ενημερωθούν οι αρμόδιες υπηρεσίες όπως το Δασαρχείο Διδυμοτείχου και ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου.

Βιβλιογραφία

Αμανατίδου Δ., Κοσπαντίδης Κ., Βασιλάκης Δ. 2017. “Μελέτη προστασίας και διαχείρισης δημοσίου δασικού συμπλέγματος «Τριγώνου» Ορεστιάδας, διαχειριστικής περιόδου 2018 – 2027”. Δασαρχείο Διδυμοτείχου.

«Εποπτεία και Αξιολόγηση της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών Ορνιθοπανίδας στην Ελλάδα» με αναθέτουσα αρχή το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ) και Διευθύνουσα Υπηρεσία τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού / Τμήμα Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος. Το έργο χρηματοδοτήθηκε από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» 2007 – 2013 το οποίο συγχρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ και το ελληνικό ΠΔΕ (εθνικοί πόροι)

Λεγάκης Αναστάσιος, Μαραγκού Παναγιώτα. 2009. “Το κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας”. Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία

Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων περιοχής Natura 2000 με κωδικό GR1110008

<https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

Θέμα 7. Προσφυγή της εταιρίας ΒΑΚΚΕΝΓΑΑΡΔΕΝ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ (ΕΛΛΑΣ) Ε.Π.Ε κατά της υπ’ αριθμ. 3286/12-10-2020 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, που αφορά την απόρριψη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία των έργων «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10.3MW στη θέση «Μελία» και των συνοδών σε αυτό έργων εντός του Δήμου Αλεξανδρούπολης, Π.Ε. Έβρου (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Α. Παράγραφος Β.2.4

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην **παράγραφο Β.2.4** της προσφυγής, αναφορικά με την υιοθέτηση των αποτελεσμάτων της δημοσιευμένης επιστημονικής εργασίας των Vasilakis et al., 2016 από το Φορέα Διαχείρισης θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

1. Στη σελίδα 27 της προσφυγής αναφέρεται ότι «η εργασία των Vasilakis et al. αποτελεί το «**βασικό όχημα**» για την γνωμοδότηση του Φορέα για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου». Αυτό δεν είναι αληθές, καθώς ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου βασίζεται κυρίως σε δικά του πρωτογενή δεδομένα για την τεκμηρίωση της γνωμοδότησής του.
2. Ο Φορέας Διαχείρισης χρησιμοποιεί ως αναφορά την εν λόγω δημοσιευμένη εργασία, καθώς η κρίση μίας επιστημονικής εργασίας, δημοσιευμένης σε έγκριτο επιστημονικό περιοδικό, έχει προηγηθεί της δημοσίευσής της, από ειδικούς στο εκάστοτε αντικείμενο επιστήμονες, και ως εκ τούτου **αποτελεί αξιόπιστη πηγή πληροφορίας, της οποίας τα αποτελέσματα και συμπεράσματα δε μπορούν να αμφισβητηθούν, παρά μόνο μέσω άλλης δημοσιευμένης επιστημονικής εργασίας η οποία να την αντικρούει**. Οι αναφορά που γίνεται στην προσφυγή (σελ. 27) σχετικά με «**ανασφάλεια και φόβο του συντάκτη στην επιστημονική κριτική**» είναι αβάσιμη, καθώς η εργασία έχει ήδη υποβληθεί σε κρίση από ειδικούς επιστήμονες, όπως αναφέρεται και παραπάνω, πριν από τη δημοσίευσή της. Στην περίπτωση της εργασίας των Vasilakis et al., 2016 δεν έχει δημοσιευτεί καμία επιστημονική εργασία που να αμφισβητεί τα αποτελέσματα και συμπεράσματά της.
3. Στην προσφυγή της εταιρίας συγχέεται η δημοσιευμένη εργασία των Vasilakis et al., 2016 με τα δεδομένα που διαθέτει ο Φορέας Διαχείρισης. Συγκεκριμένα, σε σχέση με τη δημοσιευμένη εργασία, αναφέρεται ότι «**Τα δεδομένα που αξιοποιήθηκαν για αφορούν σε κινήσεις ατόμων (πτηνών), όπως αυτές καταγράφηκαν πριν δώδεκα με δέκα έξι (12-16) έτη. Η αναγκασία από τον νόμο τεκμηρίωση της προσβαλλόμενης απόφασης απαιτεί τη χρήση και νεότερων δεδομένων, τα οποία, τονίζεται, υπάρχουν στη διάθεση του Φορέα Διαχείρισης Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου. Η αναφορά σε περιορισμένα δεδομένα παλαιότερων ετών, χωρίς την αξιοποίηση του συνόλου της βάσης δεδομένων αποτελεί τυπικό σφάλμα μεροληψίας και σαφή παράβαση των διατάξεων την περιβαλλοντικής νομοθεσίας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση (αρθ. 10 Ν. 4014/2011). Το σφάλμα αυτό που επισημαίνεται σε όλα τα βιβλία στατιστικής, καθιστά επιστημονικά και νομικά απαράδεκτη την οποιαδήποτε εκτίμηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου και συνεπώς την εκτίμηση στην οποία καταλήγει η προσβαλλόμενη**». Διευκρινίζεται ότι **τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν στην εν λόγω δημοσιευμένη εργασία και τα δεδομένα που διαθέτει ο Φορέας Διαχείρισης αποτελούν δύο διακριτά σύνολα δεδομένων που έχουν συλλεγεί από διαφορετικούς φορείς**. Ωστόσο, το σύνολο των διαθέσιμων δεδομένων λαμβάνεται υπόψη στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης. Στο συμπέρασμα που καταλήγει η παράγραφος Β.2.4 «**Αστήρικτες επιστημονικά συνεπώς και μεροληπτικές είναι οι εισηγήσεις των εμπλεκόμενων Φορέων Διαχείρισης και αστήρικτη και μη νόμιμη η προσβαλλόμενη απόφαση**» και με βάση τα όσα αναφέρονται παραπάνω στην ίδια παράγραφο της προσφυγής, αφήνεται να εννοηθεί ότι ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς Λευκίμης Σουφλίου βασίζει τα συμπεράσματα της γνωμοδότησής του αποκλειστικά στην εν λόγω δημοσιευμένη εργασία, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τα πλέον πρόσφατα στοιχεία που διαθέτει, κάτι το οποίο δεν ισχύει. **Στο κείμενο της γνωμοδότησης γίνεται σαφής αναφορά στο σύνολο των δεδομένων που αξιοποιήθηκαν για την αξιολόγηση της ΕΟΑ**.
4. Αναφορικά με τους χάρτες της εργασίας του WWF Ελλάς, διαβάζοντας κανείς την ίδια την εργασία μπορεί να κατανοήσει με σαφήνεια τι ακριβώς αναπαριστούν οι διαφορετικοί χάρτες και πως έχουν προκύψει, ενώ σε καμία περίπτωση δεν είναι αντικρουόμενοι μεταξύ τους, παρά αποτελούν



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

ενδιάμεσα στάδια επεξεργασίας των στοιχείων από τα οποία προκύπτει ο τελικό χάρτης ο οποίος παρουσιάζεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης.

Β. Παράγραφος Β.2.5

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην **παράγραφο Β.2.5** της προσφυγής, αναφορικά με την επεξεργασία των δεδομένων που διαθέτει ο Φορέας Διαχείρισης, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Β.1 Σημείο (α)

1. Αναφέρεται ότι ο Φορέας Διαχείρισης κάνει χρήση επιλεγμένων διακριτών ημερών παρακολούθησης κι όχι του συνόλου των δεδομένων για το τμήμα του πληθυσμού που παρακολουθείται με δορυφορικούς πομπούς. Αυτό δεν είναι αληθές, καθώς, όπως γίνεται σαφές και από την γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης, γίνεται αξιοποίηση του συνόλου των διαθέσιμων δεδομένων (568 διακριτές ημερολογιακές ημέρες καταγραφής ατόμων Μαυρόγυπα εντός της ζώνης 2χλμ από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, από τις 1391 διακριτές ημερολογιακές ημέρες λειτουργίας των πομπών - δηλαδή αν κάποιος παρακολουθούσε καθημερινά την περιοχή από τον Οκτώβριο του 2016 μέχρι τον Ιανουάριο του 2020, θα παρατηρούσε κάποιον Μαυρόγυπα με δορυφορικό πομπό να διέρχεται από τη ζώνη των 2χλμ από τον ΑΣΠΗΕ σχεδόν τις μισές ημέρες). Δεν υπάρχει καμία αντίφαση με τις εργασίες των Vasilakis et al. 2016 και WWF, 2013, καθώς ο Φορέας Διαχείρισης δεν προβαίνει σε καμία ανάλυση των δεδομένων, παρά μόνο παρουσιάζει τα δεδομένα των καταγραφών, όπως θα τα κατέγραφε και κάποιος παρατηρητής που θα παρακολουθούσε καθημερινά την περιοχή. Σε αντίθεση με όσα αναφέρονται παρακάτω στη σελίδα 36, σχετικά με το ότι *«ο ίδιος ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου στηλιτεύει την μη χρήση πραγματικών μετρήσεων πεδίου («Στην ΕΟΑ το παραπάνω βήμα δεν έπρεπε να έχει ακολουθηθεί, καθώς οι μελετητές είχαν πραγματικές μετρήσεις πεδίου για την περιοχή κινδύνου πρόσκρουσης και δεν χρειάζονταν να προχωρήσουν σε κάποια αναγωγή»)* ενώ *επιλεκτικά και ο ίδιος εφαρμόζει την ίδια τακτική»,* επισημαίνεται και πάλι ότι ο Φορέας Διαχείρισης παρουσιάζει αυτούσια τα δεδομένα ή ως ποσοστά, ενώ η φράση της γνωμοδότησης η οποία παρατίθεται στην προσφυγή, δεν καταδικάζει την οποιαδήποτε αναγωγή per se. Με την ανάγνωση ολόκληρης της παραγράφου 2.2.1 που αφορά την κριτική στην εφαρμογή του μοντέλου Band όπως έγινε από τους μελετητές, γίνεται κατανοητό ότι ο Φορέας Διαχείρισης διαφωνεί με τη συγκεκριμένη προσέγγιση, και για συγκεκριμένους λόγους, οι οποίοι τεκμηριώνονται αναλυτικά. Όπως αναφέρεται ορθά στην προσφυγή (σελ. 36), *«οι πομποί δεν τοποθετήθηκαν την ίδια χρονική στιγμή σε όλα τα πουλιά, η λειτουργία τους δεν είχε την ίδια χρονική διάρκεια, ούτε οι πομποί έχουν όλες τις ημέρες λειτουργίας κοινές».* Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη ως συνολικό αριθμό λειτουργίας το συνολικό αριθμό των ημερών από τη μέρα που τοποθετήθηκε ο πρώτος πομπός, έως τη μέρα που ανακτήθηκαν τα δεδομένα, ενώ επί της ουσίας αρκετοί πομποί δε λειτουργούσαν στο σύνολο αυτών των ημερών, γίνεται κατανοητό ότι το ποσοστό των ημερών καταγραφής πουλιών εντός της περιοχής του ΑΣΠΗΕ που αναφέρεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης αναμένεται να είναι μικρότερο από το πραγματικό (δηλαδή τα πουλιά να περνάνε από την περιοχή του ΑΣΠΗΕ ακόμα συχνότερα απ' ότι αναφέρεται στη γνωμοδότηση). Ωστόσο ο Φορέας Διαχείρισης, όπως αναφέρεται και παραπάνω, στη γνωμοδότησή του δεν προχωράει σε αναγωγές αλλά παρουσιάζει τα δεδομένα που έχει στη διάθεσή του αυτούσια, έτσι ώστε τα μπορούν να ελεγχθούν εύκολα και ανά πάσα στιγμή από τον καθένα.
2. Η εκτίμηση του «ποσοστού διελεύσεων» στη οποία αναφέρεται στην προσφυγή ότι δεν προχωρά ο Φορέας Διαχείρισης ενώ διαθέτει τα δεδομένα, είναι μαθηματικά αδύνατη. Αυτό γίνεται εύκολα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

κατανοητό αν αναλογιστεί κανείς ότι με τον όρο «διέλευση» νοείται το πέρασμα ενός ατόμου από μία συγκεκριμένη περιοχή και στερείται κάθε νοήματος όταν δεν προσδιορίζεται η περιοχή στην οποία αναφέρεται (συγκεκριμένα, είναι αδύνατο να πει κάποιος ποιο είναι το σύνολο των διελεύσεων, δηλαδή πόσες φορές περνάει ένας Μαυρόγυπα, από τη συνολική περιοχή στην οποία κινείται. Κατ' αντιστοιχία θα ήταν σαν να διερωτόμαστε «Η Μαρία, κάτοικος Ελλάδας που δεν έχει ταξιδέψει στο εξωτερικό, πόσες φορές έχει διέλθει από την Ελλάδα;»). Για αυτό το λόγο δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να εκφραστεί ως ποσοστό, παρά μόνο ως απόλυτος αριθμός, όπως γίνεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης.

3. Ο υπολογισμός του αριθμού λειτουργίας των πομπών που παρατίθεται στη προσφυγή (21.566 ημέρες) προέκυψε από το άθροισμα των ημερών λειτουργίας κάθε πομπού ξεχωριστά, όπως παρατίθενται στο Παράρτημα Ι προηγούμενης γνωμοδότησης του Φορέα Διαχείρισης με Α.Π 358/12-06-2012. **Ωστόσο, εφόσον οι πομποί λειτουργούσαν ταυτόχρονα, είναι σαφές ότι το άθροισμα αυτό περιλαμβάνει πολλαπλές μετρήσεις των ίδιων ημερομηνιών και αποτελεί εκτίμηση πολύ υψηλότερη από τον πραγματικό αριθμό, που όπως αναφέρεται παραπάνω είναι 1391 ημέρες. Συνεπώς, η εκτίμηση του ποσοστού των ημερών παρουσίας του Μαυρόγυπα από την ζώνη 2χλμ γύρω από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, (και όχι του ποσοστού των διελεύσεων όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην προσφυγή), καθώς και οποιαδήποτε άλλη εκτίμηση γίνεται με βάση αυτό τον αριθμό ημερών είναι εσφαλμένη.**

Με βάση τα παραπάνω, η συλλογιστική που ακολουθείται στην προσφυγή σε σχέση με τον υπολογισμό είναι εσφαλμένη στο σύνολό της.

B.2 Συχνότητα Διανυκτερεύσεων

Στην προσφυγή υποτιμάται η αξία θέσης χωροθέτησης του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ ως θέσης διανυκτέρευσης του Μαυρόγυπα, ανάγοντας των αριθμό των διανυκτερεύσεων σε ποσοστιαία συχνότητα. Η απλή σύγκριση του ποσοστού των διανυκτερεύσεων σε σχέση με το σύνολο των ημερών καταγραφής που γίνεται στην προσφυγή δεν αποτελεί ορθή προσέγγιση, καθώς είναι αναμενόμενο το μεγαλύτερο ποσοστό των διανυκτερεύσεων να εντοπίζεται σε περιοχές εντός της αποικίας του είδους. Ωστόσο, οι περιοχές όπου διανυκτερεύουν τα πουλιά περιφερειακά της αποικίας, έστω και με χαμηλή συχνότητα, **αποτελούν κρίσιμα ενδιαιτήματα για την επιβίωσή τους, καθώς δεν είναι όλες οι θέσεις σε μια περιοχή κατάλληλες για αυτό το σκοπό.** Οι κούρνιας θα πρέπει να βρίσκονται σε κατάλληλο ενδιαίτημα, ενώ τακτική χρήση τους από τα πουλιά υποδεικνύει ότι πιθανόν να σχετίζονται με περιοχές τροφοληψίας ή φωλεοποίησης (στη συγκεκριμένη περίπτωση το πρώτο). Σε κάθε περίπτωση, στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι ο Φορέας Διαχείρισης δεν αναφέρει σε κανένα σημείο του εγγράφου του τη συχνότητα διανυκτερεύσεων ως σημαντικό λόγο για την αρνητική του γνωμοδότηση (βλ. Παράγραφο 4 «Συμπεράσματα»), ακριβώς λόγω της σχετικά χαμηλής τους συχνότητας.

B. 3 Σημείο (β)

Αναφορικά με το Όρνιο, ισχύουν τα όσα αναφέρονται παραπάνω (παράγραφος Β.1) σχετικά με την αξιοποίηση των στοιχείων που διαθέσει ο Φορέας Διαχείρισης για το Μαυρόγυπα. Επιπλέον, η διαπίστωση που επισημαίνεται στην προσφυγή, ότι «Ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου αναφέρει ένα σύνολο 29 διελεύσεων κοντά στην περιοχή εγκατάστασης (Παράρτημα Ι Γνωμοδότησης) του προτεινόμενου έργου, σε ένα σύνολο είκοσι έξι (26) ημερών!» είναι απολύτως λογική, καθώς την ίδια μέρα μπορεί να διέλθουν από μία περιοχή περισσότερα από ένα πουλιά. Αυτό που επισημαίνεται στην γνωμοδότηση είναι ότι είναι πιθανό ο αριθμός των διελεύσεων να ήταν ακόμα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

μεγαλύτερος, καθώς στα δεδομένα που παρουσιάζονται γίνεται η παραδοχή ότι έχουμε μόνο μία διέλευση ανά πουλί ανά ημέρα, ενώ στην πραγματικότητα μπορεί την ίδια ημέρα το ίδιο πουλί να πέρασε δύο ή και περισσότερες φορές.

B. 4 Σημείο (γ)

Αναφορικά με το Χρυσαιτό, θα θέλαμε να επισημάνουμε κατ' αρχήν ότι ο τίτλος «*ανύπαρκτα στοιχεία*» που φέρει η σχετική παράγραφος στην προσφυγή δεν αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα, καθώς, στην παράγραφο 2.2 της γνωμοδότησης του Φορέα Διαχείρισης αναφέρεται με σαφήνεια ότι στο πλαίσιο της γνωμοδότησης αξιοποιούνται δεδομένα δορυφορικής τηλεμετρίας, ενώ στο Φορέα Διαχείρισης έχουν παρασχεθεί και επιπλέον στοιχεία από τον κ. Σιδηρόπουλο, ο οποίος εκπονεί τη Διδακτορική του Διατριβή στο συγκεκριμένο είδος. Επιπλέον, σε κανένα σημείο της γνωμοδότησης δεν αναφέρεται η παρουσία φωλιάς Χρυσαιτού σε απόσταση 7.300μ από τον υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ ως λόγος αποκλεισμού. Ωστόσο, η τακτική παρουσία ενός από τα άτομα της φωλιάς εντός της Ζώνης 2χλμ από τον ΑΣΠΗΕ (κάθε δεύτερη μέρα) **συνεκτιμάται ως ένας από τους λόγους για τους οποίους η γνωμοδότηση είναι αρνητική**, καθώς η κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ είναι πιθανό να προκαλέσει εκτοπισμό. Όπως αναφέρεται στην προσφυγή, πράγματι δεν διαθέτουμε κάποια δημοσιευμένη μελέτη που να αφορά τη χρήση του χώρου από Χρυσαιτό στην περιοχή της Θράκης. Ωστόσο, ο Φορέας Διαχείρισης έλαβε υπόψη του α) τα πρωτογενή δεδομένα που διαθέτει και τα οποία δείχνουν συστηματική παρουσία του είδους εντός της ζώνης 2χλμ από τον ΑΣΠΗΕ, β) τη διεθνή βιβλιογραφία για τις επιπτώσεις ΑΣΠΗΕ στο Χρυσαιτό και γ) την αρχή της προφύλαξης, βάσει της οποίας «*οι διασφαλίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παράγραφος 3 [της οδηγίας 92/43] ενεργοποιούνται όχι μόνον από την ύπαρξη **βεβαιότητας** αλλά και από την ύπαρξη **πιθανότητας** το σχέδιο να επηρεάσει σημαντικά τον τόπο*» (Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (21/11/2018): «Διαχείριση των τόπων του δικτύου Natura 2000. Οι διατάξεις του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους).

B. 5 Σημείο (δ)

1. Αναφορικά με τα στατιστικά σφάλματα μεροληψίας στην εκτίμηση των διελεύσεων από την περιοχή υψηλού κινδύνου πρόσκρουσης για το όρος «Μύτικας», αρχικά θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι στη γνωμοδότησή του Φορέα Διαχείρισης για τον ΑΣΠΗΕ στη θέση «Μελία» δεν γίνεται καμία εκτίμηση των διελεύσεων από την περιοχή υψηλού κινδύνου πρόσκρουσης για το όρος «Μύτικας». Αν υποθέσουμε ότι πρόκειται για λάθος και ότι η παράγραφος αφορά τις εκτιμήσεις για τον ΑΣΠΗΕ στη θέση «Μελία», ισχύουν τα όσα αναφέρονται και στην παράγραφο Β.1 του παρόντος σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού του αριθμού διελεύσεων. Όπως αναφέρεται και στην περίπτωση 2, Παρ. Β.1, του παρόντος, και όσον αφορά το παράδειγμα με τα σημεία α και β που παρατίθεται στην προσφυγή, γίνεται εύκολα κατανοητό ότι η έννοια «διέλευση» δε μπορεί παρά να αφορά συγκεκριμένη περιοχή. Οποιαδήποτε αναφορά σε αριθμό των διελεύσεων του πληθυσμού στις συνολικές καταγραφές των κινήσεών του, από την περιοχή εξάπλωσής του, είναι άτοπη. Επιπλέον η αναφορά σε «*κατασκευή μίας αποσπασματικής εκτίμησης της πραγματικότητας, η οποία πάσχει από στοιχειώδη στατιστικά σφάλματα μεροληψίας*» κρίνεται απαράδεκτη, καθώς υπονοεί σκοπιμότητα από μέρους του Φορέα Διαχείρισης. Όπως γίνεται σαφές και στην περίπτωση 3, Παρ. Β.1, του παρόντος, ο υπολογισμός του αριθμού λειτουργίας των πομπών που προκύπτει από άθροισμα των ημερών λειτουργίας κάθε πομπού ξεχωριστά (8.633 ημέρες σύμφωνα με την προσφυγή), στην περίπτωση της εκτίμησης του ποσοστού των ημερών που το είδος ήταν παρόν στην περιοχή δεν είναι ορθός. **Εφόσον οι πομποί λειτουργούσαν ταυτόχρονα, γίνεται σαφές ότι το άθροισμα αυτό περιλαμβάνει πολλαπλές**



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

μετρήσεις των ίδιων ημερομηνιών και αποτελεί εκτίμηση πολύ υψηλότερη από τον πραγματικό αριθμό που όπως αναφέρεται με σαφήνεια στην παράγραφο 2.2 της γνωμοδότησης είναι 1391 ημέρες. Σε κάθε περίπτωση, φαίνεται η προσφεύγουσα να έχει παρανοήσει τους αριθμούς που παρατίθενται στη γνωμοδότηση, καθώς ο αριθμός των 586 ημερών δεν αφορά τον αριθμό των ημερών επί των οποίων γίνεται η ανάλυση, όπως αναφέρεται στην προσφυγή, αλλά τον αριθμό των ημερολογιακών ημερών κατά τις οποίες καταγράφηκε παρουσία Μαυρόγυπα εντός της ζώνης 2χλμ από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ (Παράγραφος 2.2.1 της γνωμοδότησης). Αντίστοιχα, ο αριθμός 69 δεν αφορά αριθμό ημερών αλλά τον ελάχιστο αριθμό καταγεγραμμένων διελεύσεων Μαυρόγυπα από τη ζώνη 250μ από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ. Αμέσως παρακάτω στη προσφυγή, κι ενώ μέχρι εκείνο το σημείο γινόταν αναφορά σε αριθμό ημερών καταγραφής γίνεται λόγος για διέλευση «λιγότερο από το 1% των καταγεγραμμένων ατόμων περνούν από τη ζώνη των 250μ» και αναφορά σε αντίστοιχη τιμή που παρουσιάζεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης, ενώ ο Φορέας Διαχείρισης σε κανένα σημείο της γνωμοδότησής του δεν κάνει αναφορά σε ποσοστό ατόμων που περνούν από την περιοχή, παρά μόνο σε αριθμό διελεύσεων.

2. **Ο Φορέας Διαχείρισης στη γνωμοδότησή του αξιοποιεί το σύνολο της πληροφορίας που διαθέτει.** Η λέξη *υποσύνολο* που τονίζεται στη γνωμοδότηση δεν αφορά τη χρήση υποσυνόλου των δεδομένων, όπως αναφέρεται στην προσφυγή, αλλά το γεγονός ότι **ο αριθμός των καταγραφών που έχουν γίνει δε μπορεί εκ των πραγμάτων να είναι ίσος με τον πραγματικό συνολικό αριθμό των διελεύσεων, καθώς υπάρχουν δεδομένα για ένα ποσοστό μόνο του πληθυσμού** (τα πουλιά τα οποία φέρουν τους 8 δορυφορικούς πομπούς υψηλής χρονικής συχνότητας, όπως περιγράφονται στην Παρ. 2.2 της γνωμοδότησης). Δηλαδή, από την περιοχή διέρχονται κι άλλα πουλιά, που δε φέρουν τέτοιους πομπούς και τα οποία δεν καταγράφονται, ενώ ακόμα και για τα πουλιά που φέρουν πομπό η πιθανότητα η στιγμή καταγραφής της θέσης από τον πομπό (ο οποίος καταγράφει τη θέση του πουλιού κάθε 3 λεπτά) να συμπίσει με τη στιγμή κατά την οποία το πουλί διέρχεται από τη συγκεκριμένη ζώνη είναι πολύ μικρή. Στην προσφυγή αναφέρεται ότι ο Φορέας Διαχείρισης «*Εν ολίγοις δέχεται την σημαντικότητα των πραγματικών παρατηρήσεων, όταν ο ίδιος επιλέγει να αξιοποιεί τις δικές τους καταγραφές κατά το δοκούν*». Με βάση τα όσα αναλύονται παραπάνω, αλλά και το σύνολο της πληροφορίας που παρατίθεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης, γίνεται σαφές ότι ο Φορέας Διαχείρισης αξιοποιεί το σύνολο της πληροφορίας που διαθέτει και την παραθέτει όσο πιο απλά γίνεται, χωρίς περίπλοκη επεξεργασία.

Β. 6 Σημείο (ε)

Σχετικά με την υποεκτίμηση του ρυθμού πρόσκρουσης κατά μοντέλο Band, βάσει της προσφυγής, ο Φορέας Διαχείρισης κάνει μη-ορθή παραμετροποίηση του μοντέλου που χρησιμοποιείται, δεν έχει λάβει υπόψη εναλλακτικές τεχνικές και επιδεικνύει προσκόλληση στο μοντέλο Band, 2007 για το οποίο στην προσφυγή αναφέρεται ότι «*το συγκεκριμένο μοντέλο υπόκειται σε πολλούς περιορισμούς, ενώ συγκαταλέγεται στις τεχνικές που δεν ενσωματώνουν πιθανή αβεβαιότητα της πληροφορίας για πιο αξιόπιστα-εύρωστα (robust) αποτελέσματα*». Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι **ο Φορέας Διαχείρισης, στο πλαίσιο της γνωμοδότησής του, δεν επιχειρεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του υπό εξέταση έργου εφαρμόζοντας κάποιο μαθηματικό μοντέλο. Το μοντέλο Band είναι αυτό που χρησιμοποιείται από τους ίδιους τους μελετητές στην ΕΟΑ, χωρίς να γίνεται αναφορά (στην ΕΟΑ) σε κάποιο εναλλακτικό μοντέλο.** Αυτό που αναφέρεται στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης είναι ότι **εντοπίστηκαν υπολογιστικά σφάλματα κατά την εφαρμογή του μοντέλου από τους μελετητές.** Κατά τη



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

γνωμοδότησή του ο Φορέας Διαχείρισης καλείται να γνωμοδοτήσει επί της μελέτης που του κοινοποιείται και όχι να προβεί ο ίδιος σε νέα μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων όπως αφήνεται να εννοηθεί στην προσφυγή.

Β. 7 Θνησιμότητα

Σχετικά με τη θνησιμότητα, τα όσα παρατίθενται στην προσφυγή ως «εκτίμηση του Φορέα Διαχείρισης» δεν αποτελούν «εκτίμηση», αλλά δημοσιευμένη βιβλιογραφία, η οποία αφορά την ανατομία των πουλιών και ως εκ τούτου είναι ανεξάρτητη από τοπικούς παράγοντες και εφαρμοστέα σε κάθε πιθανή περιοχή εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ. Για την αποτύπωση της τάσης του πληθυσμού του Μαυρόγυπα, η οποία αναφέρεται στην προσφυγή, λαμβάνονται στοιχεία που αφορούν τον αναπαραγόμενο πληθυσμό και μετρούνται συστηματικά επί σειρά ετών και όχι ο εκτιμώμενος συνολικός αριθμός ατόμων. Δεδομένου ότι η βιωσιμότητα ενός απειλούμενου πληθυσμού εξαρτάται από μία σειρά αλληλοσυνδεόμενων παραμέτρων, δε μπορούμε να καταλήγουμε αβίαστα σε συμπεράσματα όπως αυτά που διατυπώνονται στην παρούσα προσφυγή και αφήνουν να εννοηθεί ότι ο πληθυσμός είναι εύρωστος. Ειδικά για το Μαυρόγυπα στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, σε εργασία που παρουσιάστηκε τον περασμένο Οκτώβριο σε διεθνές συνέδριο για τους γύπες, που πραγματοποιήθηκε στην Πορτογαλία (Skartsi et al. 2019) αναφέρεται ότι παρότι ο αριθμός των αναπαραγόμενων ζευγαριών φαίνεται να αυξάνει διαχρονικά, η αναπαραγωγική επιτυχία μειώνεται σημαντικά χρόνο με το χρόνο.

Γ. Παράγραφος Β.2.6

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην **παράγραφο Β.2.6** της προσφυγής, στο σημείο (β), αναφορικά με την «διατύπωση και παρουσίαση αντικρουόμενων στοιχείων από τους δυο Φορείς Διαχείρισης αναφορικά με κρίσιμες παραμέτρους από τις οποίες εξάγονται συμπεράσματα», προκαλείται σύγχυση μεταξύ των αριθμών που αφορούν τα ποσοστά ύψους πτήσης στην ζώνη του ρότορα και παρουσιάζονται ως αντικρουόμενα:

- Το ποσοστό 31,25% αφορά το ποσοστό των πουλιών που καταγράφηκαν να πετούν στο ύψος του ρότορα σε ζώνη 250μ **γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Μελία»**
- Το ποσοστό 68% που φέρεται να επικαλείται στη γνωμοδότησή του ο Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δέλτα Έβρου και Σαμοθράκης, όπως αναφέρεται και στην ίδια την προσφυγή, **αφορά δημοσιευμένη τιμή για τη συνολική περιοχή όπου δραστηριοποιείται ο Μαυρόγυπας** (δηλαδή, προσεγγιστικά, στους Νομούς Έβρου, Ροδόπης και σε περιοχή της ΝΑ Βουλγαρίας)

Από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι **τα δύο ποσοστά αφορούν δύο διαφορετικές περιοχές και δε μπορεί να χαρακτηρίζονται ως αντικρουόμενα**. Το ύψος πτήσης των πουλιών εξαρτάται από πολλές παραμέτρους όπως η τοπογραφία και τα ρεύματα του αέρα και διαφέρει από περιοχή σε περιοχή.

Δ. Παράγραφος Β.2.7

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην **παράγραφο Β.2.7** της προσφυγής, αναφορικά με την εκτίμηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων και τα όσα αναφέρονται για τη θνησιμότητα από πρόσκρουση

1. Αξίζει να αναφερθεί το σύνολο των περιστατικών πρόσκρουσης αρπακτικών πουλιών με ανεμογεννήτριες που έχουν καταγραφεί την περίοδο 2018-2019 (συνολικά 5 περιστατικά) στην περιοχή των Νομών Έβρου και Ροδόπης, τα οποία υποδεικνύουν το μέγεθος των συσσωρευτικών επιπτώσεων από πρόσκρουση των ήδη εγκατεστημένων ΑΣΠΗΕ στην ορνιθοπανίδα. Συνεπώς, ο



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Φορέας Διαχείρισης δεν «επικαλείται επιπτώσεις βασιζόμενος απλά σε υποθέσεις και σε βιβλιογραφία που αφορούν διαφορετικές περιπτώσεις σε άλλες χώρες», αλλά λαμβάνει υπόψη και τα στοιχεία που διαθέτει για την περιοχή της Θράκης. **Ο πραγματικός αριθμός των πουλιών που πεθαίνουν ανά έτος δεν είναι γνωστός, καθώς, όπως μπορεί εύκολα να γίνει αντιληπτό, τα περισσότερα πουλιά που πεθαίνουν δεν εντοπίζονται ποτέ.** Ωστόσο, ο Φορέας Διαχείρισης στις Ετήσιες εκθέσεις επιστημονικής παρακολούθησης για τα είδη και τους οικοτόπους κοινοτικού ενδιαφέροντος για τα έτη 2018 και 2019, πέρα των επιβεβαιωμένων θανάτων ατόμων Μαυρόγυπα από διάφορα αίτια (συνολικά 9 για τα δύο έτη), αναφέρει επιπλέον 14 και 12 αγνοούμενα μαρκαρισμένα άτομα, αντίστοιχα, για κάθε έτος αναφοράς. Τα άτομα αυτά, ενώ είχαν καταγραφεί την αμέσως προηγούμενη χρονιά, το έτος αναφοράς δεν παρατηρήθηκαν, με ορισμένα από αυτά να είναι πιθανόν νεκρά από αίτια που θα παραμείνουν άγνωστα. Συμπερασματικά, η θνησιμότητα του Μαυρόγυπα φαίνεται να είναι πολύ υψηλότερη από την τιμή των 25 νεκρών ατόμων Μαυρόγυπα (από διάφορα αίτια) την περίοδο 1994-2005 (Skartsi et al., 2008) που επικαλείται η προσφεύγουσα, χωρίς όμως να αναφέρει ότι η τιμή αυτή αφορά αποκλειστικά πουλιά που είχαν εντοπιστεί, κυρίως τυχαία, μετά από ενημέρωση από πολίτες.

2. Η σύγκριση των απωλειών από δηλητηριασμένα δολώματα σε σχέση με τις ανεμογεννήτριες δεν θα αποσκοπούσε σε κάτι, καθώς οι δύο αυτές παράμετροι δρουν συσσωρευτικά στον πληθυσμό, και οποιοσδήποτε παράγοντας έχει συστηματικές αρνητικές επιπτώσεις θα πρέπει να αξιολογείται και να λαμβάνονται τα σχετικά μέτρα για τη διαφύλαξη της ακεραιότητας του δικτύου Natura 2000.
3. Αναφορικά με τις υπόλοιπες συσσωρευτικές επιπτώσεις που αφορούν σε όχληση και εκτοπισμό, απώλεια περιοχών τροφοληψίας, απώλεια διαδρόμων μετακίνησης και απώλεια ενδιαίτηματος μετά την κατασκευή, εφόσον αφορούν τη συνολική έκταση δραστηριοποίησης του Μαυρόγυπα και του Όρνιου, **δεν είναι δυνατό να διατυπωθούν με βεβαιότητα οποιαδήποτε συμπεράσματα χωρίς να έχει προηγηθεί μία συνολική μελέτη αποτίμησης των σωρευτικών επιπτώσεων από όλα τα εγκατεστημένα και υπό αδειοδότηση έργα στο σύνολο της περιοχής όπου δραστηριοποιούνται οι πληθυσμοί των δύο ειδών η οποία δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα.** Με βάση την αρχή της προφύλαξης, «οι διασφαλίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παράγραφος 3 [της οδηγίας 92/43] ενεργοποιούνται όχι μόνον από την ύπαρξη **βεβαιότητας** αλλά και από την ύπαρξη **πιθανότητας** το σχέδιο να επηρεάσει σημαντικά τον τόπο» (Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (21/11/2018): «Διαχείριση των τόπων του δικτύου Natura 2000. Οι διατάξεις του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους). Σε κάθε περίπτωση, η αποσπασματική εξέταση κάθε υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ ξεχωριστά, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι ήδη εγκατεστημένοι και υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ της ευρύτερης περιοχής, δεν καθιστά δυνατή την εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων ενός έργου. Οι όποιες επιπλέον αναφορές γίνονται στην παράγραφο Β.2.7 σχετικά με την «ελάχιστη χρήση του χώρου από τα πουλιά» βασίζονται στην εσφαλμένη μαθηματική προσέγγιση που γίνεται στην προσφυγή, όπως αναλύεται στην παράγραφο Β.1 του παρόντος, ενώ τα στοιχεία που παρουσιάζει ο Φορέας Διαχείρισης στη γνωμοδότησή του, σε συνδυασμό με τις μέχρι σήμερα δημοσιευμένες μελέτες υποδεικνύουν το αντίθετο. Επιπλέον, η διατύπωση της προσφυγής ότι «δεν προκύπτει μετατόπιση της κατανομής ή των διαδρόμων μετακίνησης των πουλιών εξαιτίας των λοιπών αιολικών» είναι ατεκμηρίωτη, καθώς μέχρι και σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί κάποια μελέτη στην περιοχή που να διερευνά αυτό το ζήτημα.

Ε. Παράγραφος Β.5



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται στην **παράγραφο Β.5** της προσφυγής, αναφορικά με την έλλειψη αρμοδιότητας των Φορέων Διαχείρισης, στο ν. 4685/2020 (Αρ. 43) που επικαλείται η προσφεύγουσα, αναφέρεται σαφώς ότι «1. Μετά τον ορισμό του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΦΥΠΕΚΑ, τον ορισμό και την τοποθέτηση του Γενικού Διευθυντή, ορισμένου αριθμού Διευθυντών και Τμηματάρχων καθώς και την πλήρωση των θέσεων ορισμένου αριθμού υπαλλήλων, εκδίδεται σχετική απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία διαπιστώνεται η έναρξη άσκησης όλων των αρμοδιοτήτων του ΟΦΥΠΕΚΑ. Η έκδοση του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του ΟΦΥΠΕΚΑ δεν αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου. Με τη δημοσίευση της ως άνω απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καταργούνται τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών» του ν. 4519/2018 (Α' 25) καταργούνται αυτοδικαίως. 2. Μέχρι την έκδοση της απόφασης της προηγούμενης παραγράφου το Δ.Σ. του ΟΦΥΠΕΚΑ αναλαμβάνει την στελέχωση και οργάνωση του Οργανισμού, ενώ τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου «Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών» **εξακολουθούν να ασκούν τις αρμοδιότητες του ν. 4519/2018 (Α' 25)....**». Στις αρμοδιότητες των Φορέων Διαχείρισης, όπως περιγράφονται στο ν. 4519/2018, Αρ. 4, περιλαμβάνεται και η «παροχή αιτιολογημένων γνωμοδοτήσεων κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης τους ή των έργων και δραστηριοτήτων οι επιπτώσεις των οποίων επηρεάζουν, άμεσα ή έμμεσα, το προστατευτέο αντικείμενο» (Αρ. 4, Παρ 1η).

Κλείνοντας, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι ο Φορέας Διαχείρισης **γνωμοδοτεί επί των έργων βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας και πάντα βάσει τεκμηριωμένων επιστημονικών δεδομένων, με απόλυτη διαφάνεια και σεβασμό στους επενδυτές**. Σε πολλά σημεία της προσφυγής αφήνεται να εννοηθεί ότι ο Φορέας Διαχείρισης σκοπίμως μεροληπτεί στη γνωμοδότησή του. Κάτι τέτοιο δεν ισχύει σε καμία περίπτωση, όπως τεκμηριώνεται αναλυτικά και παραπάνω. Ο Φορέας Διαχείρισης δεν έχει κανένα όφελος από την απόρριψη του εν λόγω έργου, παρά μόνο καλείται να διασφαλίσει το προστατευτέο του αντικείμενο, πάντα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του και της ισχύουσας νομοθεσίας. Η αμερόληπτη στάση του Φορέα Διαχείρισης αντικατοπτρίζεται και στο σημαντικό αριθμό θετικών γνωμοδοτήσεων του που αφορούν ΑΣΠΗΕ, σε θέσεις όπου εκτιμάται ότι οι επιπτώσεις είναι μικρότερες, βάσει των διαθέσιμων στοιχείων.