

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 06-08-2021

ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αριθμός συνεδρίασης: 169^{ης}

Την Παρασκευή 06-08-2021 και ώρα 10:00 μετά την υπ' αριθμό 169 (εξερχ. 628/01-08-2021) πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου, πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης η τακτική συνεδρίαση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Πριν από την έναρξη της Συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κος Κωνσταντίνος Ποϊραζίδης διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας καθώς βρέθηκαν παρόντα 4 τακτικά μέλη του ΔΣ και 1 αναπληρωματικό, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος, πρόεδρος Δ.Σ, εκπρόσωπος ΥΠΕΝ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
2. Ελζμπιέτα Κρετ, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος WWF Ελλάς (μέσω τηλεδιάσκεψης)
3. Πιστόλας Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Έβρου(μέσω τηλεδιάσκεψης)
4. Κοράκης Γεώργιος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας (μέσω τηλεδιάσκεψης)
5. Βασιλάκης Δημήτριος, εκπρόσωπος επιστημονικής κοινότητας(μέσω τηλεδιάσκεψης)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βενετίδης Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος περιφέρειας ΑΜ-Θ
2. Πουλιλιός Ευάγγελος, εκπρόσωπος εμπλεκόμενων Δήμων

Θέματα συνεδρίασης

1. Έγκριση πρακτικών 165ης, 166ης, 167ης και 168ης συνεδρίασης Δ.Σ (Εισηγήτρια Θ. Σκαρτσή)
2. Έγκριση προϋπολογισμού 2022 (εισηγήτρια Μ. Κούρδογλου)
3. Γνωμοδότηση επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία "ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε." (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
4. Συμμετοχή του Φορέα Διαχείρισης στο 10^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Οικολογίας -HELECOS 10 (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)
5. Παροχή διδακτικού έργου στο Τμήμα Μοριακής Βιολογίας του ΔΠΘ από την υπάλληλο του Φορέα Διαχείρισης Σ. Ζακκάκ, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022 στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Θέμα ημερήσιας διάταξης

Θέμα 1. Έγκριση πρακτικών 165ης, 166^{ης}, 167^{ης} και 168^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ

Ο κ. Ποϊραζίδης, ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος των πρακτικών της 165ης, 166^{ης}, 167^{ης} και 168^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ και εισηγήθηκε την έγκρισή τους

Στην συνέχεια, μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση

αποφάσισε ομόφωνα

την έγκριση των πρακτικών της 165ης, 166^{ης}, 167^{ης} και 168^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1428/2021**

Θέμα 2. Έγκριση προϋπολογισμού 2022 (εισηγήτρια Μ. Κούρδογλου)

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Κούρδογλου και ενημέρωσε τα μέλη ότι το ύψος του προϋπολογισμού για το 2022 είναι 648.350,00€ και αναλύεται όπως παρακάτω:

1. Από επιχειρηματική Δραστηριότητα: 17.800,00€. Λόγω της πανδημίας και των μέτρων που επιβάλλονται από την Κυβέρνηση δεν μπορούμε να κάνουμε πρόβλεψη για μεγαλύτερο ποσό καθώς υπάρχουν περιορισμοί στην άσκηση της δραστηριότητας.
2. Από έσοδα κεφαλαίων: 700,00€. Αφορά έσοδα από τις καταθέσεις του Φορέα στην Τράπεζα της Ελλάδος. Το ποσό επηρεάζεται από το μέσο ύψος το οποίο είναι σταθερό.
3. Από έκτακτα & ανόργανα έσοδα: 30,00€. Αφορά έσοδα από πιθανές δωρεές επισκεπτών. Συνήθως το ποσό που δωρίζουν δεν υπερβαίνει τα 5€ ανά δωρεά.
4. Από επιχορήγηση Τακτικού Προϋπολογισμού: 52.655,00€. Η επιχορήγηση δίνεται μέσω του ΥΠΕΝ. Σύμφωνα με mail από την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου, ζητήθηκε το ποσό να μείνει στο ύψος με αυτό του έτους 2021
5. Από επιχορήγηση ΠΔΕ: 324.820,00€. Είναι η επιχορήγηση για την υλοποίηση του ΥΜΕΠΕΡΑΑ. Έχει προϋπολογιστεί η υλοποίηση τουλάχιστον δύο υποέργων του τεχνικού δελτίου.
6. Από λοιπές επιχορηγήσεις: 252.345,00€. Αφορά το ποσό για την κάλυψη του μισθολογικού κόστους για το 2022.

Τα παραπάνω έξοδα καταμερίζονται ως ακολούθως στα έξοδα:

1. Μισθολογικό κόστος: 252.345,00€.
2. Αμοιβές και Έξοδα Τρίτων: 161.452,00€. Αφορά έξοδα εξωτερικών συνεργατών, ο λόγος που το ποσό είναι υψηλό είναι λόγω της πρόβλεψης υλοποίησης του υποέργου των διακένων.
3. Παροχές Τρίτων: 19.604,00€. Αφορά λειτουργικές δαπάνες όπως ηλεκτροδότηση, τηλεπικοινωνίες, ταχυδρομικά, όπως επίσης ασφάλειες και όλες τις συντηρήσεις και επισκευές που μπορεί να προκύψουν (στο κτήριο, στον εξοπλισμό, στα οχήματα, κλπ)
4. Φόροι: 47.820,00€. Στην κατηγορία αυτή καταχωρούνται τόσο οι φόροι (όπως ο φόρος εισοδήματος, το ΕΝΦΙΑ, τα δημοτικά τέλη) όσο και το ΦΠΑ των δαπανών που εξοφλούνται από επιχειρηρήσεις, για αυτό και το ποσό είναι μεγάλο.
5. Διάφορα έξοδα: 20.445,00€. Αφορά έξοδα όπως καύσιμα κίνησης – θέρμανσης, γραφική ύλη, αναλώσιμα υλικά, υλικά φαρμακείου και γενικά έξοδα που δεν εντάσσονται στις υπόλοιπες κατηγορίες.
6. Τόκοι και συναφή έξοδα: 372,00€. Στην κατηγορία αυτή καταχωρούνται όλες οι κρατήσεις που κάνει η τράπεζα, όπως έξοδα εμβασμάτων, προμήθειες και έξοδα διαχείρισης λογαριασμών.
7. Έκτακτα & ανόργανα έξοδα: 100,00€. Αφορά κυρίως πρόστιμα και προσαυξήσεις που επιβάλλονται από τον κράτος, λόγω καθυστερήσεων ή από διαφορές που προκύπτουν κατά την απόδοση φόρων.
8. Πάγια: 141.210,00€. Το ποσό αφορά την υλοποίηση του υποέργου του ΥΜΕΠΕΡΑΑ για την μόνωση των πυλώνων της ΔΕΗ.
9. Αγορές εμπορευμάτων: 5.000,00€. Προμήθεια αναμνηστικών για την μεταπώληση τους στους επισκέπτες.

Τα ποσά έχουν κατανεμηθεί με γνώμονα τις ανάγκες λειτουργίας του φορέα διαχείρισης και την υλοποίηση του ΥΜΕΠΕΡΑΑ.

Ο πίνακας του προϋπολογισμού δίνεται στο παράρτημα του πρακτικού.

Στην συνέχεια, μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση

αποφάσισε ομόφωνα

να εγκρίνει τον προϋπολογισμό του 2022 σύμφωνα με την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1429/2021**

Θέμα 3. Γνωμοδότηση επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία “ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.” (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Ο πρόεδρος του Δ.Σ ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι έχει υποβληθεί στον Φ.Δ. αίτημα για γνωμοδότηση επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία “ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.”

Ο Πρόεδρος Δ.Σ, έδωσε τον λόγο στην κ. Ζακκάκ η οποία παρουσίασε την εισήγηση της που είχε σταλεί στα μέλη του Δ.Σ μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Φ.Δ. και δίνεται αναλυτικά στο παράρτημα του παρόντος πρακτικού.

Στην συνέχεια, μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα λαμβάνοντας υπ’ όψη την εισήγηση

αποφάσισε ομόφωνα

να γνωμοδοτήσει **θετικά** επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία “ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.” υπό τους όρους της εισήγησης

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1430/2021**

Θέμα 4. Συμμετοχή του Φορέα Διαχείρισης στο 10ο Πανελλήνιο Συνέδριο Οικολογίας - HELECOS 10 (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Ζακκάκ και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι η Ελληνική Οικολογική Εταιρεία, η Ελληνική Ζωολογική Εταιρεία και η Ελληνική Βοτανική Εταιρεία συνδιοργανώνουν το 10ο Πανελλήνιο Συνέδριο Οικολογίας το οποίο θα πραγματοποιηθεί διαδικτυακά στις 14-17 Οκτωβρίου 2021.

Προτείνεται ο Φορέας Διαχείρισης να συμμετέχει στο συνέδριο με δύο εργασίες:

1. Η μία από αυτές θα αφορά την παρακολούθηση των αρπακτικών πουλιών που πραγματοποιήθηκε το 2020 και τη σύγκριση των αποτελεσμάτων με αυτά των καταγραφών προηγούμενων ετών για την αποτύπωση των τάσεων των πληθυσμών. Η εργασία θα παρουσιαστεί προφορικά.

Προτεινόμενοι συγγραφείς: Ζακκάκ, Σ., Μπακέας, Κ., Ψαρικήδης, Α., Τσομπανούδης, Α., Ποϊραζίδης Κ.

2. Η δεύτερη θα περιληφθεί σε συμπόσιο με θέμα την αιεφορική χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ για την προστασία της βιοποικιλότητας στην Ελλάδα και θα αφορά την αξιολόγηση της χωροθέτησης νέων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε κρίσιμα ενδιαιτήματα για το Μαυρόγυπα και το Όρνιο στη Θράκη, μέσα από τις γνωμοδοτήσεις

που καλείται να συντάξει ο Φορέας Διαχείρισης. Στην εργασία αυτή θα παρουσιαστεί η προσέγγιση που ακολουθεί ο Φορέας Διαχείρισης για την τεκμηρίωση των γνωμοδοτήσεων του καθώς και τα μέτρα που προτείνονται για το μετριασμό των επιπτώσεων κατά περίπτωση. Η εργασία θα παρουσιαστεί προφορικά.

Προτεινόμενοι συγγραφείς: Ζακκάκ, Σ., Σκαρτσή, Θ., Βασιλάκης, Δ., Κοράκης, Γ., Πιστόλας, Κ., Τζιαμπάζης, Ι., Χαλιβελέντζιος, Α., Μπαμπάκας, Π., Ποϊραζίδης, Κ.

3. Επιπλέον προτείνεται, εφόσον κριθεί δυνατό χρονικά, να παρουσιαστεί μία ακόμα εργασία σε μορφή poster που θα αφορά την παρουσία των Όρνων στο χώρο ενισχυτικής τροφοδοσίας την περίοδο 2016-2020 (ετήσιες κι εποχικές διακυμάνσεις, χώρες προέλευσης κοκ).

Η εργασία αυτή προτείνεται να έχει τους παρακάτω συγγραφείς: Τζιαμπάζης, Ι., Χαλιβελέντζιος, Α., Τσιαντικούδης, Σ., Μπαμπάκας, Π., Ζακκάκ, Σ.

Κάθε σύνεδρος έχει δικαίωμα παρουσίασης μέχρι δύο εργασιών. Το κόστος συμμετοχής στο συνέδριο είναι 40€/άτομο.

1. Σχετικά με την παρουσίαση σε συνέδριο της εργασίας σχετικά με την παρακολούθηση των αρπακτικών πουλιών που πραγματοποιήθηκε το 2020 και τη σύγκριση των αποτελεσμάτων με αυτά των καταγραφών προηγούμενων ετών για την αποτύπωση των τάσεων των πληθυσμών:

Ο κ. Βασιλάκης πήρε το λόγο και πρότεινε να συμμετάσχουν και άλλα μέλη του ΔΣ ως συγγραφής στην ανακοίνωση στο συνέδριο εφόσον το επιθυμούν. Ανέφερε ότι προτίθεται να συμβάλει στην ανάλυση, σύγκριση και ερμηνεία των αποτελεσμάτων.

Η κ. Κρετ σημείωσε ότι αν χρησιμοποιηθούν τα πρωτογενή δεδομένα του WWF που αφορούν την παρακολούθηση των αρπακτικών πουλιών παλαιότερων ετών τότε θα πρέπει να ζητηθεί η άδεια του WWF και η επιστημονική του συνεργασία.

Στη συνέχεια ο κ. Ποϊραζίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ σημείωσε ότι θα χρησιμοποιηθούν μόνο δημοσιευμένα δεδομένα και δεν χρειάζονται τα πρωτογενή δεδομένα του WWF.

Ο κ. Βασιλάκης πήρε το λόγο αναγνώρισε ότι «η μέθοδος της παρακολούθησης είναι επινόημα του Προέδρου» και πρόσθεσε ότι μέλη του ΔΣ με επιστημονική γνώση και εμπειρία μπορούν να συμβάλουν. Ανάφερε πως ο ίδιος είναι ένας από τους συντάκτες του Ειδικού Διαχειριστικού Σχεδίου της Ζώνης Α του Εθνικού Πάρκου, αλλά και της Διαχειριστικής της Περιφερικής Ζώνης, οι οποίες εισηγήθηκαν μέτρα για την διαχείριση των αρπακτικών τα οποία εφαρμόζονται πέντε χρόνια τώρα. Πρόσθεσε ότι θα έπρεπε να προσκαλεστεί σε πρωιμότερο στάδιο να συμβάλει στην διαμόρφωση της δημοσίευσης, στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων και στην διατύπωση προτάσεων. Είπε ότι το ΔΣ αποτελεί βήμα για αυτόν και ότι από αυτό το βήμα δηλώνει πως

μπορεί να συμβάλει με την γνώση και εμπειρία του στην διαμόρφωση μια πιο ολοκληρωμένης ανακοίνωσης.

Στη συνέχεια ο κ. Ποϊραζίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ, πρότεινε να αφαιρεθεί το όνομα του από τους συνσυγγραφείς: Ζακκάκ, Σ., Μπακάας, Κ., Ψαρκίδης, Α., Τσομπανούδης, Α.

2. Τέλος, ο κ. Ποϊραζίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ έθεσε σε ψηφοφορία τις τρεις προτάσεις. Σχετικά με την παρουσίαση σε συμπόσιο της εργασίας με θέμα την αειφορική χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ για την προστασία της βιοποικιλότητας στην Ελλάδα και θα αφορά την αξιολόγηση της χωροθέτησης νέων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε κρίσιμα ενδιαιτήματα για το Μαυρόγυπα και το Όρνιο στη Θράκη, μέσα από τις γνωμοδοτήσεις που καλείται να συντάξει ο Φορέας Διαχείρισης:

Ζήτησε τον λόγο η κ. Κρέτ και πρότεινε την συμμετοχή του κ. Ε. Καψάλη ως συγγραφέα της εργασίας.

Ο κ. Βασιλάκης πήρε το λόγο αναγνώρισε την πολύτιμη συμβολή των κκ. Τζιαμπάζη, Χαλιβελέντζιου και Μπαμπάκα στην συλλογή πρωτογενών δεδομένων και σημείωσε ότι η παρούσα ανακοίνωση αφορά την πολιτική του φορέα σε ένα σημαντικό ζήτημα όπως είναι η χωροθέτηση των αιολικών η οποία διαμορφώνεται από τα μέλη του ΔΣ μετά από διαλογική συζήτηση. Πρότεινε να αφαιρεθούν από τους συγγραφείς της εργασίας οι: κκ. Τζιαμπάζης, Ι., Χαλιβελέντζιος, Α., Μπαμπάκας και να συμπεριληφθούν σε κάποια άλλη ανακοίνωση που θα αφορά την παρουσίαση των μεθόδων συλλογής των πρωτογενών δεδομένων και των πρωτογενών δεδομένων αυτών κάθε αυτών.

Ο κ. Βασιλάκης σημείωσε επίσης ότι, δεν πρέπει να συμπεριληφθεί ο κ. Λ. Καψάλης εργαζόμενος του WWF Ελλάς διότι είναι ο κύριος εκφραστής μίας διαφορετικής πολιτικής, αυτής του WWF, παντελώς διαφορετικής από αυτή του ΦΔ που διαμορφώνεται στο ΔΣ. Πρόσθεσε ότι με την συμμετοχή του κ. Λ. Καψάλη δημιουργείτε μια σύγχυση στο κοινό που παρακολουθεί την τοποθέτηση του ΦΔ στο φλέγον ζήτημα της χωροθέτησης των αιολικών. Τέλος δεν είναι μέλος του ΔΣ και δεν συνδιόμορφωσε ποτέ την πολιτική του ΦΔ, αλλά όσες φορές συμμετείχε στο ΔΣ, συμμετείχε μετά από παράκληση της κα Σκαρτσή που όντας μέλος του ΔΣ χρειαζόταν την βοήθεια του συναδέλφου της κ. Λ. Καψάλη στην παρουσίαση κάποιων θεμάτων τεχνικής φύσεως για λογαριασμό της.

Ο κ. Ποϊραζίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ, πρότεινε να αφαιρεθούν από τους συγγραφείς της εργασίας οι: κ. Τζιαμπάζης, Ι., Χαλιβελέντζιος, Α., Μπαμπάκας και να συμπεριληφθεί ο κ. Ε. Καψάλης

Στην συνέχεια, μετά από διαλογική συζήτηση, το σώμα λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση

αποφάσισε

1. Σχετικά με την παρουσίαση στο συνέδριο της εργασίας «παρακολούθηση των αρπακτικών πουλιών που πραγματοποιήθηκε το 2020 και τη σύγκριση των

αποτελεσμάτων με αυτά των καταγραφών προηγούμενων ετών για την αποτύπωση των τάσεων των πληθυσμών» με συγγραφείς: Ζακκάκ, Σ., Μπακέας, Κ., Ψαρκίδης, Α., Τσομπανούδης, Α.

να συζητηθεί το θέμα ξανά σε επόμενη συνεδρίαση καθώς δεν υπήρχε απόλυτη πλειοψηφία σύμφωνα με το άρθρο 6 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/60403/1572 (ΦΕΚ Β' 2781) καθώς

υπερ της εισήγησης ψήφισε η κ. Ε.Κρετ

υπέρ της πρότασης του κ. Βασιλάκη ψήφισε ο κ. Βασιλάκης

υπέρ της πρότασης του Προέδρου Δ.Σ ψήφισε ο κ. Πρόεδρος

Λευκό ψήφισαν ο κ. Γ.Κοράκης και ο κ. Κ. Πιστόλας

- κατά πλειοψηφία να γίνει η παρουσίαση στο συμπόσιο της εργασίας με θέμα την αειφορική χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ για την προστασία της βιοποικιλότητας στην Ελλάδα και θα αφορά την αξιολόγηση της χωροθέτησης νέων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε κρίσιμα ενδιαιτήματα για το Μαυρόγυπα και το Όρνιο στη Θράκη, μέσα από τις γνωμοδοτήσεις με συγγραφείς: Ζακκάκ, Σ., Σκαρτσή, Θ., Βασιλάκης, Δ., Κοράκης, Γ., Πιστόλας, Ποϊραζίδης, Κ., Καψάλης, Ε.

υπέρ της πρότασης του Προέδρου Δ.Σ ψήφισε ο κ. Ποϊραζίδης Πρόεδρος του Δ.Σ, η κ. Ε. Κρετ, ο κ. Πιστόλας και ο κ. Κοράκης

υπέρ της πρότασης του κ. Βασιλάκη ψήφισε ο κ. Βασιλάκης

- Ομόφωνα υπέρ της εισήγησης για παρουσίαση της εργασίας σε μορφή poster που θα αφορά την παρουσία των Όρνων στο χώρο ενισχυτικής τροφοδοσίας την περίοδο 2016-2020 (ετήσιες κι εποχικές διακυμάνσεις, χώρες προέλευσης κοκ).

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1431/2021**

Θέμα 5.Παροχή διδακτικού έργου στο Τμήμα Μοριακής Βιολογίας του ΔΠΘ από την υπάλληλο του Φορέα Διαχείρισης Σ. Ζακκάκ, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022 στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης» (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος του Δ.Σ, κ. Ποϊραζίδης και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ ότι η κ. Ζακκάκ, βιολόγος του Φ.Δ προτίθεται να παρέχει διδακτικό έργο στο Τμήμα Μοριακής Βιολογίας του ΔΠΘ, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022 στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης».

Το διδακτικό έργο θα αφορά την παράδοση ενός δίωρου μαθήματος του χειμερινού εξαμήνου κι ενός τρίωρου μαθήματος του εαρινού εξαμήνου, επί αμοιβής, και θα πραγματοποιείται εκτός ωραρίου εργασίας της υπαλλήλου.

Μετά από διαλογική συζήτηση τα μέλη του Δ.Σ

αποφάσισαν ομόφωνα



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

ότι δεν έχουν αντίρρηση για την πρόθεση παροχής διδακτικού έργου στο Τμήμα Μοριακής Βιολογίας του ΔΠΘ από την υπάλληλο του Φορέα Διαχείρισης Σ. Ζακκάκ, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2021-2022 στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης. Η απόφαση θα ληφθεί σε μελλοντική συνεδρίαση αφού δημοσιευτούν τα αποτελέσματα αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **1432/2021**

Μη υπαρχόντων άλλων θεμάτων ο Πρόεδρος Δ.Σ κήρυξε την λήξη της συνεδρίασης

Τα Μέλη

Ο Πρόεδρος

Πιστόλας Κωνσταντίνος

Ποϊραζίδης Κωνσταντίνος

Κοράκης Γεώργιος

Βασιλάκης Δημήτριος

Ελζμπιέτα Κρετ



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

Πίνακας 7: Έσοδα-Έξοδα ΔΕΚΟ, ΝΠΙΔ και Ειδικών Λογαριασμών που εφαρμόζουν το Ελληνικό Λογιστικό Σχέδιο

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΝΠΙΔ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΔΑΔΙΑΣ - ΛΕΥΚΙΜΗΣ - ΣΟΥΦΛΙΟΥ
ΑΦΜ	800286048
ΗΛΕΚ/ΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ	logistirio@dadia-np.gr
ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	info@dadia-np.gr
ΕΠΟΠΤΕΥΟΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	255403220 2 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ποσά σε ευρώ
(χωρίς
δεκαδικά)

ΒΑΣΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΜΕΓΕΘΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥΣ ΕΓΛΣ	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2020	ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2021	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ 2021 (ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΥ+ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ)	ΕΚΤΕΛΕΣΗ Α' ΕΞΑΜΗΝΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2021	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021 *	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021 ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ COVID-19 **	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2022
Ι.ΕΣΟΔΑ (=1+2+3+4+5+6+7)		485.526	667.500	0	240.946	407.750	0	648.350
1. Πωλήσεις (=α+β)		6.005	8.000	0	1.197	9.000	0	13.000
α) Πωλήσεις εμπορευμάτων Προϊόντων, λοιπών αποθεμάτων και άχρηστου υλικού	70+71+72	1.926	4.000		535	4.000		6.000
β) Πωλήσεις υπηρεσιών	73	4.080	4.000		663	5.000		7.000
2. Επιχορηγήσεις (=γ+δ+ε+στ)	74	472.088	655.000	0	239.379	395.000	0	629.820
γ) Τακτικού Προϋπολογισμού	74.96	52.655	52.655		52.655	52.655		52.655
δ) Εγκεκριμένοι Πόροι ΠΔΕ (βάσει ήδη υπογεγραμμένων ΣΑΕ)	41.10 ή 43.00*	181.500	350.000		67.000	90.000		324.820
ε) Ε.Ε.	43.04 ή 74.08	0	0		0	0		0

στ) Λοιπές	ΛΟΙΠΑ 74 ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣ ΜΟ ΣΑΣ ΤΟΚΟΧΡΕΟ ΛΥΣΙΩΝ ΛΟΓΩ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ , ΑΝΑΛΗΨΗ ΔΑΝΕΙΑΚΩ Ν ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣ ΕΩΝ ΣΑΣ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ, ΑΥΞΗΣΕΙΣ ΜΕΤΟΧΙΚΟ Υ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Υ ΠΛΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕ ΩΝ ΠΔΕ ΚΑΙ ΤΑΚΤΙΚΟΥ Π/Υ	237.93 3	252.345		119.724	252.345		252.345
3. Έσοδα παρεπόμενων ασχολιών	75	6.755	3.600		370	3.000		4.800

4. Έσοδα Κεφαλαίων (Τόκοι Πιστωτικοί)	76 ΠΛΗΝ 76.04	657	700		0	700		700
5. Ιδιοπαραγωγή παγίων	78 ΠΛΗΝ 78.05	0	0		0	0		0
6. Λοιπά Έσοδα	82.01 ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΑΞΙΝΟΜΟ ΥΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕ Σ	0	0		0	0		0
7. Έκτακτα και Ανόργανα Έσοδα	81.01 (ΠΛΗΝ 81.01.04 ΚΑΙ 81.01.05)	20	200		0	50		30
II.ΕΞΟΔΑ (=8+9+10+11+12+13+14+15+16)		497.18 8	667.495	0	191.663	407.795	2.000	648.348
8. Αμοιβές και Έξοδα Προσωπικού (=ζ+η+θ)	60 ΠΛΗΝ 60.05	238.09 4	252.345	0	119.724	252.345	0	252.345
ζ) Αμοιβές έμμισθου και ημερομίσθιου προσωπικού	60.00 ΕΩΣ 60.01	191.42 1	205.083		96.669	205.083		204.418
η) Εργοδοτικές εισφορές και επιβαρύνσεις έμμισθου και ημερομίσθιου προσωπικού	60.03 ΕΩΣ 60.04	46.673	47.262		23.055	47.262		47.927
θ) Παρεπόμενες παροχές και έξοδα προσωπικού	60.02	0	0		0	0		0
9. Αμοιβές και Έξοδα Τρίτων	61	52.766	141.500		2.474	25.000		161.452



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

10. Παροχές Τρίτων	62	18.281	18.000		11.362	18.000		19.604
Εκ των οποίων Ηλεκτρικό Ρεύμα - φωταέριο -Υδρευση-Τηλεπικοινωνίες	62.00 ΕΩΣ 62.03	6.810	8.000		2.855	7.000		7.789
Εκ των οποίων Ενοίκια	62.04	0	0		0	0		0
Εκ των οποίων Ασφάλιστρα	62.05	1.784	2.600		1.164	2.600		1.688
Εκ των οποίων Επισκευές και Συντηρήσεις	62.07	9.687	7.400		7.343	8.400		10.127
11. Φόροι (συμπεριλαμβανομένου και φόρου εισοδήματος χρήσης)	63 + 54.08 (ή 88.08)+88.09	23.547	25.000		5.648	15.000		47.820
Εκ των οποίων Φόρος Εισοδήματος Χρήσης	54.08 (ή 88.08)+88.09	0			0	0		168
12. Διάφορα Έξοδα	60.05+[64 ΠΛΗΝ 64.11 ΚΑΙ 64.12]+82.00+88.06+53.01 +ΠΛΗΡΩΜ ΕΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕ ΩΝ [44 χρέωση (ΠΛΗΝ 44.14 ΚΑΙ 44.15) ΜΕΙΟΝ 84 έσοδο	10.712	28.000		6.588	15.000	2.000	20.445

	ΜΕΙΟΝ 78.05] ΚΑΙ 67 και λοιπά έξοδα που δεν έχουν ταξινομηθε ί σε άλλες κατηγορίες							
Εκ των οποίων Μεταβιβάσεις Εισοδημάτων σε Τρίτους (δωρεές, επιχορηγήσεις)	64.06 (ή 67**)	0	0		0	0		0
13. Τόκοι και συναφή έξοδα	65 ΚΑΙ 16.18	419	500		188	400		372
Εκ των οποίων δαπάνες προμηθειών πληρωτέες στο κράτος επί των δανείων που έχουν ληφθεί με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου		0	0		0	0		0
14. Έκτακτα και Ανόργανα Έξοδα	81.00 ΠΛΗΝ 81.00.03 ΚΑΙ 81.00.04	449	150		0	50		100
15. Καθαρή Κτήση Παγίων (ομάδα 1). Η διαφορά μεταξύ αγορών και πωληθέντων παγίων κατά τη χρήση.	[10-16] (ΑΓΟΡΕΣ- ΠΩΛΗΣΕΙΣ) ΠΛΗΝ 16.18	152.91 9	200.000		45.608	80.000		141.210
Εκ των οποίων έπιπλα και λοιπός εξοπλισμός	[14]	109.96 3	60.000		44.648	45.000		2.000



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

16. Αγορές χρήσης (ομάδα 2). Η ομάδα 2 εξοδοποιείται με βάση τις αγορές και όχι την αρχή συσχέτισης εσόδου-εξόδου ή της ανάλωσης των αποθεμάτων.	[20-28]	0	2.000		71	2.000		5.000
ΙΣΟΖΥΓΙΟ (=I-II)		- 11.662	5	0	49.283	-45	-2.000	2

* Συμπεριλαμβάνονται εκτιμήσεις εσόδων - εξόδων για την

αντιμετώπιση των συνεπειών από τον COVID-19

** Η στήλη Η αποτελεί υποσύνολο της

στήλης G

* Δεν αφορά καταθέσεις μετόχων, αλλά τους ειδικούς λογαριασμούς για επιχορηγήσεις επενδύσεων. 67** Παροχές -Χορηγίες- Επιχορηγήσεις -Επιδότησεις (αφορά τους Ειδικούς Λογαριασμούς)

ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	Περιγραφές Λογαριασμών	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2020	ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2021	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ 2021 (ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΥ+ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ)	ΕΚΤΕΛΕΣΗ Α' ΕΞΑΜΗΝΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2021	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021 *	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021 **	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2022
ΕΙΣΡΟΕΣ								
1.Εισπράξεις από δάνεια	45.00 έως							



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

10.Αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου με κεφάλαια μετόχων από τακτικό προϋπολογισμό								
11.Ταμειακές διευκολύνσεις από το Κράτος								

* Συμπεριλαμβάνονται εκτιμήσεις εισροών-εκροών για την αντιμετώπιση των συνεπειών από τον COVID-19

** Η στήλη Η αποτελεί υποσύνολο της στήλης G

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

		31/12 /2020		30/6/202 1	31/12/20 21 (εκτίμηση)		
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ (σύμφωνα με τα λογιστικά βιβλία)							
1	Διαθέσιμα (α+β+γ)	166.595		189.459	45.500		
	α) Ταμείο (μετρητά και επιταγές)	772		1.579	500		
	Από πόρους του ΠΔΕ						
	Από λοιπούς πόρους	772		1.579	500		

	β) Καταθέσεις στη Τράπεζα της Ελλάδος	29.4 57		52.937	30.000		
	Από πόρους του ΠΔΕ						
	Από λοιπούς πόρους	29.4 57		52.937	30.000		
	γ) Καταθέσεις στις λοιπές τράπεζες	136. 366		134.94 3	15.000		
	Από πόρους του ΠΔΕ	69.8 88		64.897	5.000		
	Από λοιπούς πόρους	66.4 79		70.046	10.000		
2	Χρεόγρα φα (α+β+γ)	0		0	0		
	α) Τίτλοι Ελληνικού Δημοσίου (έντοκα γραμμάτια και	0		0	0		

	ομόλογα)					
	β) Λοιπά ομόλογα (ομόλογα εταιρειών, τραπεζών, κλπ)	0		0	0	
	γ) Μετοχές - λοιπές συμμετοχές - μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων	0		0	0	
3	Απαιτήσεις	27.738		26.159	25.100	
	α) από φορείς εντός Γενικής Κυβέρνησης (κράτος και λοιπούς φορείς ΓΚ)	19.451		20.136	20.100	
	β) από φορείς εκτός ΓΚ	8.287		6.023	5.000	
ΠΑΘΗΤΙΚΟ (σύμφωνα με τα λογιστικά βιβλία)						

4	Δάνεια από πιστωτικά ιδρύματα και Οργανισμούς	0		0	0		
	α) Δάνεια εσωτερικού	0		0	0		
	β) Δάνεια εξωτερικού	0		0	0		
5	Λοιπές υποχρεώσεις	56.6 40		22.252	27.500		
	α) σε φορείς εντός Γενικής Κυβέρνησης (κράτος και λοιπούς φορείς ΓΚ)	8.88 6		7.481	7.500		
	β) σε φορείς εκτός ΓΚ	47.7 54		14.771	20.000		

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	Αριθμός ατόμων που βαρύνουν τη μισθοδοσία του λογ/μού 60	12		12	12		
	Αριθμός μόνιμου προσωπικού & ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου						
	Αριθμός προσωπικού & ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου	12		12	12		
	Αριθμός προσωπικού με έμμισθη εντολή						



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

							ΠΡΟΣΤΑΣΙ ΑΣ ΑΠΟ COVID-19 **	
	ΕΣΟΔΑ	485. 526	667.5 00	0	240.94 6	407.7 50	0	648.350
	Πωλήσεις	6.00 5	8.000	0	1.197	9.000	0	13.000
	Τόκοι	657	700	0	0	700	0	700
	Επιχορηγήσ εις από Τακτ. Προϋπ/σμό (πλην αυξήσεων μτχ κεφαλαίου από τακτικό προυπ.)	52.6 55	52.65 5	0	52.655	52.65 5	0	52.655
	Επιχορηγήσ εις από ΠΔΕ	181. 500	350.0 00	0	67.000	90.00 0	0	324.820
	Λοιπά έσοδα	244. 708	256.1 45	0	120.09 4	255.3 95	0	257.175
	ΕΞΟΔΑ	497. 188	667.4 95	0	191.66 3	407.7 95	2.000	648.348



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

	Αμοιβές προσωπικό ύ	238. 094	252.3 45	0	119.72 4	252.3 45	0	252.345
	Τόκοι	419	500	0	188	400	0	372
	Δαπάνες για επενδύσεις	152. 919	200.0 00	0	45.608	80.00 0	0	141.210
	Λοιπά έξοδα	105. 756	214.6 50	0	26.143	75.05 0	2.000	254.421
	1.ΑΠΟΤΕΛΕ ΣΜΑ ΧΡΗΣΗΣ προ καταπτώσε ων εγγυήσεων και αυξήσεων μετοχικού κεφαλαίου έλλειμμα (-) πλεόνασμα (+)	- 11.662	5	0	49.283	-45	-2.000	2
	2. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ	0	0	0	0	0	0	0
	Από καταπτώσε ις	0	0	0	0	0	0	0

	εγγυήσεων							
	Από συμμετοχή σε αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου από τακτικό προϋπολογισμό	0	0	0	0	0	0	0
	3.= (1+2):.ΑΠΟ ΤΕΛΕΣΜΑ ΧΡΗΣΗΣ μετά καταπτώσεων εγγυήσεων και αυξήσεων μετοχικού κεφαλαίου έλλειμμα (-) πλεόνασμα (+)	<u>11.662</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>49.283</u>	<u>-45</u>	<u>-2.000</u>	<u>2</u>

* Συμπεριλαμβάνονται εκτιμήσεις εσόδων - εξόδων για την αντιμετώπιση των συνεπειών από τον COVID-19

** Η στήλη Η αποτελεί υποσύνολο της στήλης G

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ για λουπά ΝΠΙΔ

(εκτός ΔΕΚΟ)

ΕΣΟΔΑ - ΕΞΟΔΑ (εκτός Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών)

(Δεν
συμπληρώνεται.
Υπολογίζεται
αυτόματα)

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2020	ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2021	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ 2021 (ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΥ+ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ)	ΕΚΤΕΛΕΣΗ Α' ΕΞΑΜΗΝΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2021	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021	ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΟΥ 2021 ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ COVID-19*	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2022
ΕΣΟΔΑ	485.526	667.500	0	240.946	407.750	0	0	648.350
Έσοδα υπέρ τρίτων								
Τόκοι	657	700	0	0	700	0	0	700
Επιχορηγήσεις από Τακτ. Προϋπ/σμό	52.655	52.655	0	52.655	52.655	0	0	52.655
Επιχορηγήσεις	181.	350.0	0	67.000	90.00	0	0	324.820



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

	εις από ΠΔΕ	500	00			0		
	Λοιπά έσοδα	250. 713	264.1 45	0	121.29 1	264.3 95	0	270.175
	ΕΞΟΔΑ	497. 188	667.4 95	0	191.66 3	407.7 95	2.000	648.348
	Αμοιβές προσωπικο ύ	238. 094	252.3 45	0	119.72 4	252.3 45	0	252.345
	Αποδόσεις εσόδων υπέρ τρίτων							
	Λοιπές μεταβιβάσ εις	0	0	0	0	0	0	0
	Τόκοι	419	500	0	188	400	0	372
	Δαπάνες για επενδύσεις	152. 919	200.0 00	0	45.608	80.00 0	0	141.210
	Λοιπά έξοδα	105. 756	214.6 50	0	26.143	75.05 0	2.000	254.421
	ΑΠΟΤΕΛΕΣ ΜΑ (ΙΣΟΖΥΓΙΟ) έλλειμμα (-) πλεόνασμα (+)	- 11.662	5	0	49.283	-45	-2.000	2



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

* Η στήλη Η αποτελεί υποσύνολο της στήλης G

Έκθεση σε περίπτωση συνολικής απόκλισης (άνω του 5%) του προϋπολογισμού οικ. έτους 2022 σε σχέση με τον απολογισμό του οικ. έτους 2020

Η απόκλιση μεταξύ του απολογισμού του 2020 και του προϋπολογισμού του 2022 οφείλετε στην υλοποίηση 2 υποέργων του τεχνικού δελτίου στην του προγράμματος «Επιχορήγηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου για δράσεις διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, ειδών και οικοτόπων» με Κωδικό ΟΠΣ 5033258 του Επιχειρησιακού Πρόγραμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020»

ΠΑΡΑΤΗΡΗ
ΣΕΙΣ
ΣΧΟΛΙΑ

Η Εκτελών Χρέη Προϊσταμένου
Οικονομικής Υπηρεσίας
Κούρδογλου
Μαρία



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 169^{ΗΞ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΣ

Θέμα 3: Γνωμοδότηση επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία "ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε." (εισηγήτρια Σ. Ζακκάκ)

1. Γενικά στοιχεία

Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αφορά στην τροποποίηση του αδειοδοτημένου έργου στη θέση «Μακρομύτης» (υπ' αριθμ. 1550/23-10-2020 ΑΕΠΟ). Η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά στην αλλαγή του αριθμού και του τύπου των ανεμογεννητριών από τέσσερις (4) Α/Γ τύπου V100-2,2MW, με διάμετρο ρότορα 100m και ύψος πυλώνα 80m (συνολικό ύψος Α/Γ: 130m) σε δύο (2) Α/Γ τύπου V136-4,2MW, με διάμετρο ρότορα 136m και ύψος πυλώνα 82m (συνολικό ύψος Α/Γ: 150m). Λόγω αλλαγής του αριθμού και του τύπου των ανεμογεννητριών, μειώνεται η Εγκατεστημένη και η Μέγιστη Ισχύς Παραγωγής του Σταθμού από 8,8MW σε 8,4MW. Επιπλέον αφορά σε αλλαγές των ορίων του πολυγώνου εγκατάστασης σύμφωνα με τους περιορισμούς χωροθέτησης της υφιστάμενης νομοθεσίας και σε αλλαγές στα έργα οδοποιίας (αύξηση του μήκους της νέας οδοποιίας προς διάνοιξη κατά 1.229μ) και στην όδευση του δικτύου μέσης τάσης για την εξυπηρέτηση του ΑΣΠΗΕ.

Το έργο μετά τις προτεινόμενες τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

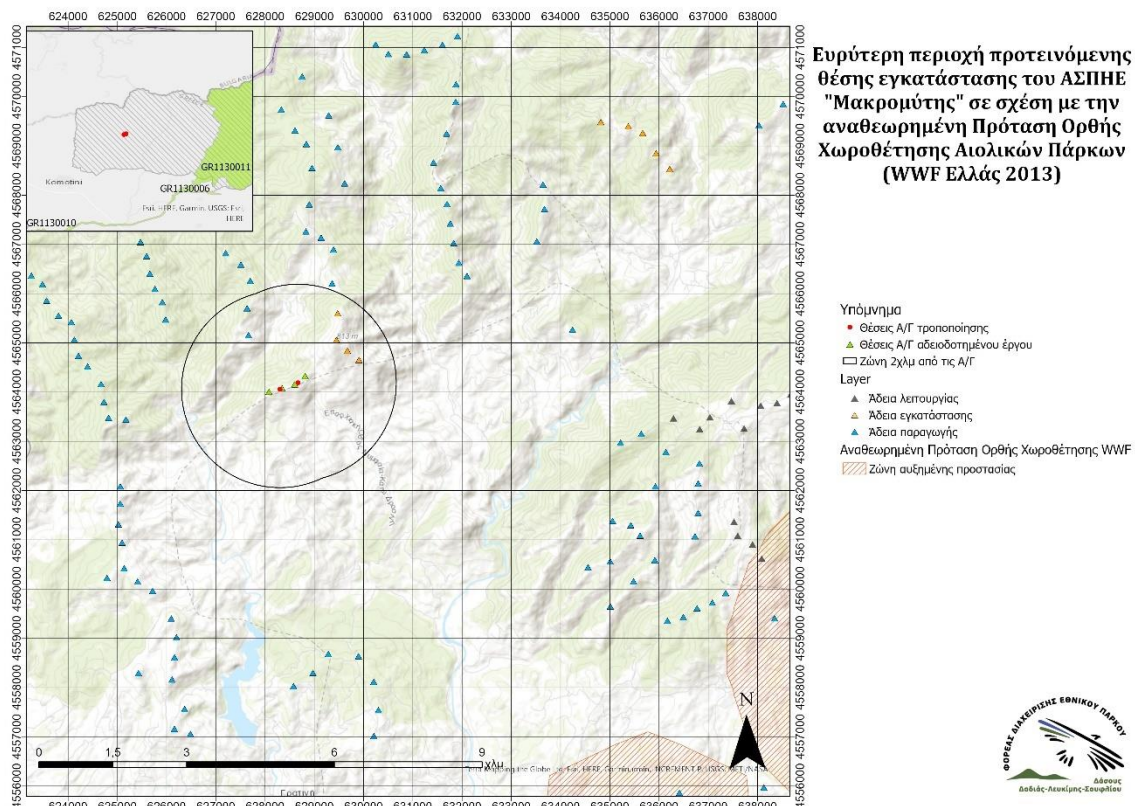
1. Δύο (2) ανεμογεννήτριες (Α/Γ), τύπου Vestas V136 ισχύος 4,2MW έκαστη, με διάμετρο ρότορα 136m και ύψος πλήμνης 82m.
2. Δύο (2) πλατείες εγκατάστασης Α/Γ, εμβαδού κατά μέσο όρο 4.400m² η καθεμία.
3. Έργα νέας οδοποιίας προς διάνοιξη, συνολικού μήκους 3.179m.
4. Δύο (2) χώροι ελιγμών, εμβαδού 863m² έκαστος
5. Επτά (7) σημειακές επεμβάσεις, εμβαδού 600m² έκαστη
6. Υπόγειο εσωτερικό δίκτυο Μέσης Τάσης (33kV), συνολικού μήκους 811m.
7. Οικίσκος ελέγχου, συνολικού εμβαδού 120m² εντός χώρου επέμβασης 4.000m² (εκτός σχεδίου δόμηση).
8. Υπόγειο δίκτυο διασύνδεσης Μέσης Τάσης (33kV), συνολικού μήκους 16,35km.
9. Σημείο διασύνδεσης του Α/Π με το Ε.Σ.Μ.Η.Ε. μέσω του υφιστάμενου Υποσταθμού Ανύψωσης Μ.Τ./150kV στη θέση «Φλάμπουρο».

Το σύνολο των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ προτείνεται να εγκατασταθούν εκτός περιοχών του εθνικού καταλόγου του δικτύου Natura 2000, αλλά εντός της ΣΠΠΕ με κωδικό GR008 «Κοιλιάδα Φιλιουρή-Ανατολική Ροδόπη». Επιπλέον, ο ΑΣΠΗΕ χωροθετείται εντός του Καταφύγιο Άγριας Ζωής με τον κωδικό K805 και επωνυμία «Πατέρμων – Άδας Δήμου Κομοτηνής». Στα 15km περίπου ανατολικά του ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται η ΖΕΠ GR1130011, στα 22km δυτικά η ΖΕΠ GR1130012 και στα 17km νότια ο ΤΚΣ GR1130006. Η σημαντικότητά της ΖΕΠ GR1130011, η

οποία εμπίπτει στην περιοχή αρμοδιότητας του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, έγκειται στο ότι συντηρεί σημαντικούς πληθυσμούς αναπαραγόμενων αρπακτικών ειδών και πτωματοφάγων που την επισκέπτονται για τροφοληψία. Στα είδη χαρακτηρισμού της ΖΕΠ GR1130011 περιλαμβάνονται ο Μαυρόγυπας *Aegypius monachus*, ο Ασπροπάρης *Neophron percnopterus*, ο Χρυσαιτός *Aquila chrysaetos* και το Όρνιο *Gyps fulvus*, είδη τα οποία έχουν χαρακτηριστεί ως τα πλέον ευπαθή σε αιολικά πάρκα, σε βαθμό που προτείνεται ο αποκλεισμός εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ σε ΣΠΠΕ και ΖΕΠ για τις οποίες αποτελούν είδη χαρακτηρισμού (Δημαλέξης et al., 2010).

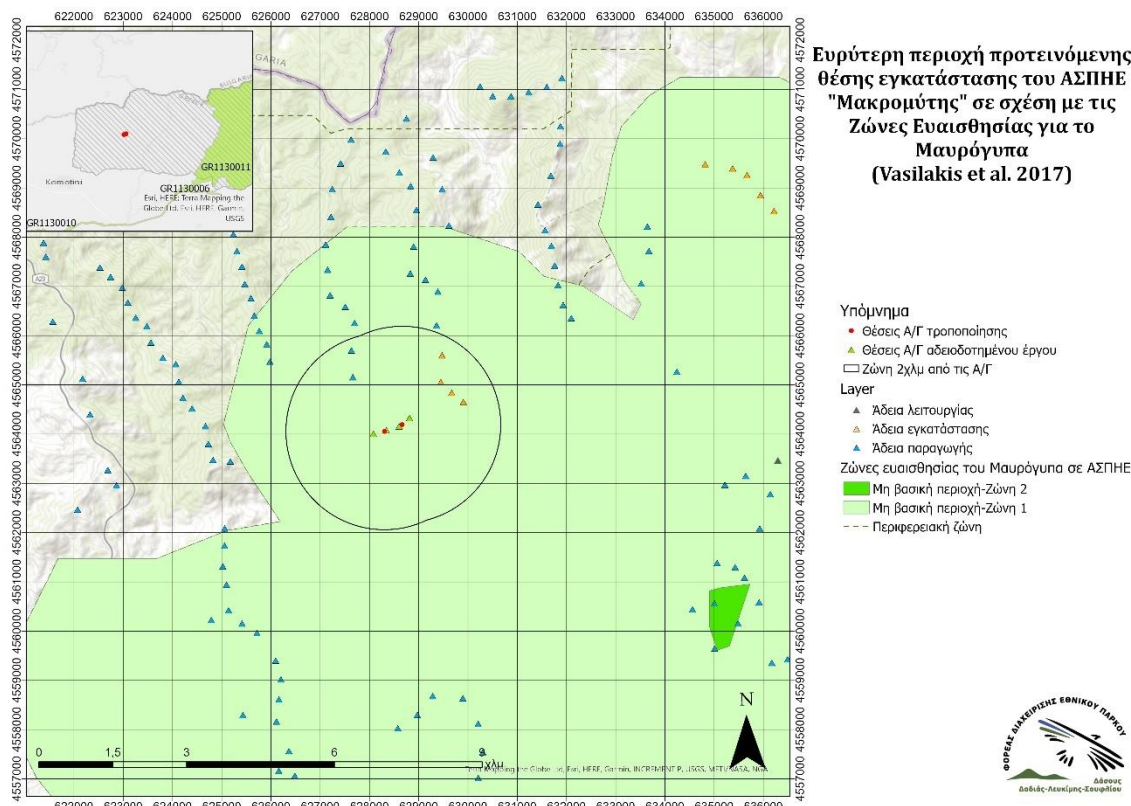
Τα μεγάλα πουλιά με περιορισμένη ικανότητα ελιγμών και μεγάλο φορτίο φτερούγων, όπως τα πτωματοφάγα, διατρέχουν γενικά μεγαλύτερο κίνδυνο πρόσκρουσης με Α/Γ (Brown et al., 1992) καθώς επίσης και τα είδη που συνήθως πετούν την αυγή και το σούρουπο ή τη νύχτα και είναι λιγότερο πιθανό να εντοπίζουν και να αποφεύγουν τις Α/Γ. Ειδικά για τους γύπες, υπάρχουν ενδείξεις ότι η ευαισθησία τους σε προσκρούσεις σχετίζεται και με τις προσαρμογές όρασης τους (για τη τροφοληψία, οπτικό πεδίο προς το έδαφος και όχι προς κατεύθυνση πτήσης, μικρό μετωπικό διοπτρικό πεδίο όρασης, Martin et al., 2012). Στο Τυποποιημένο Έντυπο Δεδομένων της ΖΕΠ GR1130011, η **«παραγωγή αιολικής ενέργειας» συμπεριλαμβάνεται στις πιέσεις/απειλές με «υψηλή» σημασία.**

Η περιοχή εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ επίσης βρίσκεται εκτός της ζώνης αποκλεισμού και της ζώνης αυξημένης προστασίας της WWF Ελλάς (WWF Ελλάς, 2013) και εντός της μη-βασικής περιοχής/Ζώνη 1 για το Μαυρόγυπα, όπως χαρακτηρίζονται στην εργασία των Vasilakis et al., (2017) (Εικόνες 1 & 2).



Εικόνα 1: Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Μακρομύτης» σε σχέση με την Αναθεωρημένη Πρόταση Ορθής Χωροθέτησης Αιολικών Πάρκων (WWF Ελλάς 2013)

Στην ΕΟΑ, στο σημείο όπου γίνεται αναφορά σε γειτονικά υφιστάμενα ή αδειοδοτημένα έργα στην περιοχή μελέτης (Πίνακας 2), περιλαμβάνονται 23 έργα, δύο εκ των οποίων είναι εγκατεστημένα με άδεια λειτουργίας. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αναφερθεί ότι οι ΑΣΠΗΕ «Παπαδιά», «Φρουρός» και «Θώρακας» οι οποίοι στην ΕΟΑ αναφέρεται ότι βρίσκονται στο στάδιο της άδειας παραγωγής έχουν λάβει ΑΕΠΟ. Η πλησιέστερη Α/Γ του ΑΣΠΗΕ «Παπαδιά» βρίσκεται σε απόσταση 1170μ από τις Α/Γ του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ.



Εικόνα 2: Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ «Μακρομύτης» σε σχέση με τις ζώνες ευαισθησίας για το Μαυρόγυπα (Vasilakis et al. 2017)

• **2. Αξιολόγηση χρήσης προτεινόμενης θέσης χωροθέτησης ΑΣΠΗΕ από τα αρπακτικά πουλιά**

Η έρευνα πεδίου, για τις ανάγκες τις ΕΟΑ, πραγματοποιήθηκε από τον Μάρτιο 2019 έως και τον Φεβρουάριο του 2020 σε 31 ημερήσιες επισκέψεις για την καταγραφή της ορνιθοπανίδας, συν 3 νυχτερινές επισκέψεις για την καταγραφή των νυχτερίδων. Για την καταγραφή των αρπακτικών πουλιών πραγματοποιήθηκαν καταγραφές από δύο εποπτικά σημεία, ενώ ο μέσος όρος χρόνου παρατήρησης ανά ημέρα κυμαίνονταν από 4,16 έως 6,25 ώρες. Ο συνολικός χρόνος παρατήρησης ήταν 158,9 ώρες και αφορά στο σύνολο των καταγραφών (και όχι μόνο αυτές που αφορούν τις μεθόδους καταγραφής των αρπακτικών πουλιών).

Βάσει των καταγραφών πεδίου, στην περιοχή αναγνωρίστηκαν 77 είδη. Δεκαέξι από αυτά ήταν αρπακτικά πουλιά και ο Μαυροπελαργός, μεταξύ των οποίων υπήρχαν είδη ιδιαίτερως ευαίσθητα σε αιολικά πάρκα, όπως ο Μαυρόγυπας, το Όρνιο και ο Χρυσαιτός. Επιπλέον, καταγράφηκε και ο Χουχουριστής, ο οποίος αν και δεν περιλαμβάνεται στο παραπάνω παράρτημα, είναι είδος χαρακτηρισμού της ΣΠΠΕ GRO08.

Ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης - Σουφλίου» του ΕΠΠΕΡΑΑ, έχει προμηθευτεί οκτώ δορυφορικούς πομπούς, υψηλής χρονικής συχνότητας, με σκοπό την καταγραφή των μετακινήσεων των ατόμων Μαυρόγυπα διαφόρων ηλικιών, έτσι ώστε να αποτυπωθούν οι βασικοί διάδρομοι μετακίνησης του είδους, οι κύριες περιοχές τροφοληψίας και κούρνιας του κοκ. Απώτερος στόχος είναι ο αποτελεσματικότερος σχεδιασμός των διαχειριστικών δράσεων για την προστασία του είδους. Ο αριθμός των πομπών αντιστοιχεί περίπου στο 6.5% του πληθυσμού. Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε 3 λεπτά (υψηλής χρονικής συχνότητας) με αποτέλεσμα να παρέχουν υψηλή ακρίβεια στην αποτύπωση των διαδρόμων μετακίνησης. Οι ώρες λειτουργίας τους κατά τους χειμερινούς μήνες είναι 06:00-19:00, ενώ κατά τους θερινούς είναι 05:00-21:00, καθώς τα πουλιά κινούνται τις ώρες που έχει φως. Παράλληλα, χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από 27 Μαυρόγυπες, στους οποίους έχουν τοποθετηθεί 20 πομποί από το Φορέα Διαχείρισης, στο πλαίσιο του προγράμματος LIFE «Conservation of Black and Griffon vultures in the cross-border Rhodopes mountains» (LIFE REVULTURES - LIFE14 NAT/NL/000901 – A2), στο οποίο ο ΦΔ συμμετέχει ως εξωτερικός συνεργάτης και το οποίο χρηματοδοτείται κατά 75% από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (LIFE NATURE). Οι πομποί αυτοί καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε μία ώρα. Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 23^η Ιανουαρίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 675 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1250 διακριτές ημέρες και ο μέσος χρόνος λήψης στοιχείων από κάθε πομπό ανά ημέρα ήταν 14,5 ώρες. Στο πλαίσιο του παραπάνω προγράμματος LIFE έχουν τοποθετηθεί 29 δορυφορικοί πομποί από την οργάνωση BSPB και σε Όρνια που αναπαράγονται στη Βουλγαρία (9 από τους οποίους καταγράφουν τη θέση του πουλιού κάθε 5 λεπτά - υψηλής χρονικής συχνότητας). Στο σύνολό τους, οι παραπάνω πομποί, μέχρι την 23^η Ιανουαρίου 2020, οπότε και ανακτήθηκαν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότηση επί της ΕΟΑ, είχαν συμπληρώσει 649,19 ημέρες καταγραφών (ΜΟ ημερών λειτουργίας ανά πομπό για τους πομπούς που έχουν συμπληρώσει 100 ημέρες καταγραφής) ή 1308 διακριτές ημέρες. Αν και οι πομποί συλλέγουν δεδομένα καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου, ως μέσος ημερήσιος χρόνος καταγραφών θεωρούνται οι 14,5 ώρες κατά τις οποίες τα πουλιά είναι δραστήρια. Τα δεδομένα αυτά, που αφορούν την περιοχή χωροθέτησης του υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ, διατέθηκαν στο Φορέα Διαχείρισης με σκοπό την ακριβέστερη αποτίμηση των επιπτώσεων του υπό εξέταση έργου. Τόσο για το Μαυρόγυπα, όσο και για το Όρνιο για τους υπολογισμούς των διελεύσεων χρησιμοποιήθηκαν μόνο τα σημειακά δεδομένα (και όχι οι γραμμικές μετακινήσεις), τα οποία αποτυπώνουν με αξιοπιστία την παρουσία των ατόμων στην περιοχή ενδιαφέροντος. Οι γραμμικές μετακινήσεις χρησιμοποιήθηκαν μόνο στην περίπτωση των πομπών υψηλής χρονικής συχνότητας για την οπτική αποτύπωση των μετακινήσεων στο χάρτη.

Τα δεδομένα από τους παραπάνω πομπούς είχαν εξεταστεί προσεκτικά και συμπληρωματικά αυτών που παρουσιάζονται στη μελέτη, κατά την προηγούμενη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης για το υπό εξέταση έργο (Α.Π. 116/06-03-2020), έτσι ώστε να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σε σχέση με τη χρήση της προτεινόμενης περιοχής χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ από τα αρπακτικά πουλιά και την εκτίμηση των επιπτώσεων.

Από την εξέταση των παραπάνω στοιχείων είχε προκύψει ότι η χρήση του χώρου από τα υπό εξέταση είδη, αν και σχετικά χαμηλή, δε μπορεί να χαρακτηριστεί αμελητέα, ιδιαίτερα για τους γύπες, το Φιδαιτό, τη Γερακίνα και το Βραχοκιρκίνεζο. Ωστόσο, είχε εκτιμηθεί ότι το έργο δύναται να υλοποιηθεί υπό την προϋπόθεση λήψης μίας σειράς μέτρων , για την ελαχιστοποίηση τυχόν επιπτώσεων.

Οι νέες προτεινόμενες θέσεις των Α/Γ βρίσκονται σε πολύ μικρή απόσταση από αυτές του αδειοδοτημένου έργου, εντός του ίδιου πολυγώνου. Παράλληλα, ο αριθμός των Α/Γ μειώνεται από τέσσερις σε δύο, ενώ το μέγεθός τους αυξάνει, με αποτέλεσμα η επιφάνεια σάρωσης να παραμένει σχετικά σταθερή με μικρή μείωση (31.416μ² στο αδειοδοτημένο έναντι 29.053μ² μετά την προτεινόμενη τροποποίηση).

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, κρίνεται ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δεν αναμένεται να μεταβάλει το μέγεθος των επιπτώσεων, όπως είχαν εκτιμηθεί για το αδειοδοτημένο έργο, σε σημαντικό βαθμό. Ωστόσο, αν και η περιοχή χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ δε φαίνεται να χρησιμοποιείται συστηματικά για κούρνια ή τροφοληψία από τους γύπες, τόσο η συχνότητα διελεύσεων τους, όσο και η τακτική τροφοληψία των υπολοίπων ειδών στην περιοχή (για λεπτομέρειες βλ. την Α.Π. 116/06-03-2020 γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης) **επιβάλλει να ληφθεί μία σειρά μέτρων**, για την ελαχιστοποίηση τυχόν επιπτώσεων, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στην επόμενη παράγραφο.

• 3. Αξιολόγηση προτεινόμενων μέτρων μετριασμού

Περιβαλλοντικοί όροι (οι προτεινόμενες προσθήκες/τροποποιήσεις στους όρους που προτείνονται από την ΕΟΑ εμφανίζονται με πλάγια υπογραμμισμένα γράμματα)

1. Σε αντίθεση με την τοποθέτηση της ΕΟΑ, βάσει της οποίας «δεν προτείνεται κανενός άλλου είδους παρακολούθηση ή αυτοματοποιημένη λειτουργία αντίδρασης έναρξης ή παύσης λειτουργίας των Α/Γ, με τεχνικό ή άλλο εξοπλισμό», τόσο η συχνότητα διελεύσεων που καταγράφηκε για τους γύπες, όσο και η τακτική τροφοληψία των υπολοίπων ειδών στην περιοχή, στο πλαίσιο της αποτροπής ελαχιστοποίησης της πιθανότητας πρόσκρουσης πουλιών στις ανεμογεννήτριες, κατά τη φάση εγκατάστασης και πριν από την έναρξη της λειτουργίας του ΑΣΠΗΕ να τοποθετηθεί σύστημα αποτροπής προσκρούσεων πτηνών και αυτοματοποιημένης παύσης στο σύνολο των Α/Γ. Το σύστημα θα πρέπει να καλύπτει τη δραστηριότητα μεσαίου και μεγάλου μεγέθους αρπακτικών και των πτωματοφάγων. Αν και βάσει των αποτελεσμάτων του προγράμματος LIFE12 BIO/GR/000554 αλλά και άλλων ερευνών (Tome et al. 2017) έχει αποδειχθεί ότι για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του συστήματος είναι απαραίτητος ο συνδυασμός του με καθημερινή και ολόημερη παρουσία ορνιθολόγων-παρατηρητών, στην προκειμένη περίπτωση η σχετικά χαμηλή συχνότητα των διελεύσεων των ευαίσθητων ειδών δεν καθιστά την παρουσία ορνιθοπαρατηρητή απαραίτητη. Τα αποτελέσματα (δεδομένα) των καταγραφών και ενεργειών του συστήματος θα αναλύονται (και θα αξιολογούνται) σε Ετήσιες Εκθέσεις που θα ενσωματώνονται στις Αναφορές Παρακολούθησης που θα υποβάλλονται Δ/σης

Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας του ΥΠΕΝ και στο Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, ενώ θα παρέχεται στο Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου πρόσβαση στα πρωτογενή δεδομένα που θα καταγράφονται από το σύστημα.

2. Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν στην οποιαδήποτε εγκατάσταση πλεγματικές κατασκευές που δίνουν την δυνατότητα στα πουλιά να κάθονται ή να συγκεντρώνονται σε αυτές.
3. Ο σταθερός φωτισμός των ανεμογεννητριών θα πρέπει να αποφεύγεται για να μειώνεται ο κίνδυνος πρόσκρουσης. Αν αυτό είναι αναπόφευκτο, θα μπορούσε να εξεταστεί η περίπτωση του άσπρου στροβοσκοπικού φωτισμού που αναβοσβήνει, ως λιγότερο ελκυστικού για τα πουλιά.
4. Τα καλώδια μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος, πρέπει να χωροθετούνται αφού προηγηθεί πολύ προσεκτικός σχεδιασμός. Οι υποδομές μεταφοράς του ηλεκτρικού ρεύματος θα πρέπει να είναι υπόγειες στο σύνολό τους. Μόνο εάν αυτό δεν είναι τεχνικά δυνατό μπορεί να είναι υπέργειες αλλά θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι είναι κατάλληλα μονωμένες και σημασμένες, ώστε να ελαχιστοποιούν το κίνδυνο ηλεκτροπληξίας και πρόσκρουσης πτηνών πάνω τους. Στο συγκεκριμένο αιολικό πάρκο προτείνεται η κατασκευή υπόγειου εσωτερικού δικτύου μέσης τάσης για τη διασύνδεση των Α/Γ μεταξύ τους, καθώς και υπόγειο εξωτερικό δίκτυο ΜΤ για την διασύνδεση του ΑΠ με το Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Ε.Σ.Μ.Η.Ε.)
5. Θα πρέπει να προβλέπεται η υποχρέωση άμεσης απομάκρυνσης νεκρών ζώων (σκύλων, αιγοπροβάτων, υποειδών, αγελάδων, κ.λπ.) που εντοπίζονται εντός ακτίνας τουλάχιστον 500 μέτρων από την βάση των ανεμογεννητριών και κατά μήκος της οδού σύνδεσης των Α/Γ σε ακτίνα $\geq 300m$ εκατέρωθεν αυτής, εβδομαδιαία τρεις φορές ή και συχνότερα κατά περίπτωση. Τα νεκρά αυτά ζώα θα πρέπει να αδρανοποιούνται/καίγονται σε πιστοποιημένη μονάδα σε συνεργασία με την κτηνιατρική υπηρεσία, ή να θάβονται με ευθύνη της εταιρίας ή να αποτίθενται σε υφιστάμενους αδειοδοτημένους χώρους τροφικής ενίσχυσης αρπακτικών πουλιών.

Με αυτό τον τρόπο θα μειώνεται ο κίνδυνος πρόσκρουσης πτωματοφάγων ειδών στις ανεμογεννήτριες όταν θα εντοπίζουν το κάθε νεκρό ζώο, ενώ δεν θα επηρεάζεται η διαθεσιμότητα της τροφή τους. Η ευθύνη για τη συλλογή και μεταφορά νεκρών ζώων πρέπει να ανήκει στην εταιρία κατασκευής και λειτουργίας του αιολικού πάρκου και το προσωπικό που απασχολείται καθημερινά θα έχει, εντός των καθηκόντων του, τη μέριμνα της απομάκρυνσης τέτοιου είδους πιθανής πηγής τροφοληψίας, που θα μπορούσε να προσελκύσει τα αρπακτικά και κυρίως τα πτωματοφάγα είδη προκαλώντας μεγαλύτερη συγκέντρωση από την καταγεγραμμένη στην περιοχή

- (σχετική αναφορά στην αξιολόγηση των επιπτώσεων των ειδών όρνιο, μαυρόγυπας, χρυσαετός).
6. Θα πρέπει να ληφθεί ιδιαίτερη προσοχή κατά τις εργασίες εκσκαφής και εγκατάστασης, ώστε να προκαλείται η μικρότερη δυνατή όχληση στην πανίδα και στην ορνιθοπανίδα της περιοχής, εξαιτίας της κίνησης και της λειτουργίας των βαρέων μηχανημάτων. Επίσης, θα πρέπει να αποφεύγεται, στο μέτρο του δυνατού, η χρήση εκρηκτικών υλών και να γίνεται με ηπιότερο τρόπο η εργασία. Οι εργασίες κατασκευής και εγκατάστασης του πάρκου να μη συμπέσουν με κρίσιμες για την πανίδα της περιοχής, ασχέτως της σημαντικότητας των ειδών ώστε να μην υπάρξει διατάραξη στο κρίσιμο αυτό στάδιο του βιολογικού τους κύκλου (περίοδος αναπαραγωγής ειδών πανίδας ή φωλεοποίησης και ανατροφής των νεοσσών της ορνιθοπανίδας). Με βάση τα παραπάνω οι εργασίες κατασκευής και εγκατάστασης του πάρκου θα πρέπει να ξεκινούν μετά το τέλος Ιουνίου και να σταματούν πριν την 1^η Μαρτίου.
 7. Το περιβάλλον που θα αλλοιωθεί από την όλη επέμβαση θα πρέπει να αποκατασταθεί και προς τούτο επιβάλλεται να συνταχθεί ειδική δασοτεχνική μελέτη πριν από τις εργασίες αποκατάστασής του. Να γίνει αποκατάσταση της βλάστησης και του τοπίου των χώρων επέμβασης, συμπεριλαμβανομένων των πρανών των διανοιχθέντων δρόμων. Τα είδη φυτών που θα χρησιμοποιηθούν να είναι αυτόχθονα και να μην είναι ξένα προς τη φυσική φυτοκοινωνία της περιοχής. Οι εργασίες φύτευσης να αρχίζουν αμέσως σε κάθε τμήμα στο οποίο έχουν περατωθεί οι χωματουργικές εργασίες και έχουν διαμορφωθεί οι τελικές επιφάνειες. Ειδικότερα θα πρέπει να ελαχιστοποιηθούν οι χωματουργικές επεμβάσεις και να διατηρηθούν σημαντικές επιφάνειες με φυτοκάλυψη χαμηλού ύψους στο χώρο του πολυγώνου του Αιολικού Πάρκου. Μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής όλοι οι περιττοί δρόμοι και επεμβάσεις θα πρέπει να αποκαθίστανται προκειμένου να περιορίζεται η πρόσβαση στην περιοχή με αποτέλεσμα τον περιορισμό της διατάραξής της.
 8. Στην ευρύτερη περιοχή, όχι εντός του χώρου του πάρκου και πάντα σε σημαντική απόσταση, άνω των 400 m, από τις πλατείες εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, μπορεί να κατασκευαστεί με δαπάνη της εταιρίας κατασκευής, ομβροδεξαμενή και ποτίστρες. Η δεξαμενή αυτή θα λαμβάνεται μερίμνα να βρίσκεται σε σωστή λειτουργία και πληρότητα ώστε να παρέχεται πόσιμο νερό στην ορνιθοπανίδα αλλά και γενικότερα στην πανίδα της περιοχής, ιδίως στα εδαφόβια είδη και στα μικροπούλια

Συμπληρωματικά και σε τροποποίηση του κεφαλαίου 5 «Πρόγραμμα Παρακολούθησης (monitoring)» της ΕΟΑ προτείνονται τα παρακάτω:

1. Να εφαρμοστεί, από εξειδικευμένους επιστήμονες που θα ορίσει ο φορέας του έργου(αντί του ανειδίκευτου προσωπικού που προτείνεται στην ΕΟΑ), ολοκληρωμένο

- πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης διάρκειας ενός (1) έτους πριν την εγκατάσταση και τριών (3) ετών μετά την έναρξη λειτουργίας το οποίο να περιλαμβάνει σχέδιο παρακολούθησης των πληθυσμών και της κατανομής των ειδών της ορνιθοπανίδας που απαντώνται στην περιοχή του έργου. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης θα περιλαμβάνει περιλαμβάνει τουλάχιστον 40 ημέρες καταγραφών πεδίου ετησίως, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους για την παρακολούθηση χρήσης του χώρου και επιπτώσεων ενόχλησης/εκτόπισης, καθώς και για την αναζήτηση φωλιών και κρίσιμων ενδιαιτημάτων κατά την αναπαραγωγική περίοδο.
2. Παρακολούθηση πιθανών επιπτώσεων στα χειρόπτερα: Παράλληλα με την παρακολούθηση των πιθανών επιπτώσεων στην ορνιθοπανίδα θα πρέπει να γίνεται και αντίστοιχη παρακολούθηση των πιθανών επιπτώσεων στα χειρόπτερα. Η παρακολούθηση και στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να γίνει από εξειδικευμένους επιστήμονες (δασολόγους, βιολόγους κ.λπ.) με σκοπό την ορθή επιλογή μεθόδων παρακολούθησης βάσει των προτύπων αντίστοιχων διεθνών-εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων, την ορθή αξιολόγηση των επιπτώσεων και κατ' επέκταση την ορθή επιλογή των μέτρων μετριασμού των επιπτώσεων (εάν αυτές προκύψουν) [όπως π.χ. Αύξηση της ταχύτητας εκκίνησης για την αποφυγή συνθηκών ανέμου με την υψηλότερη δραστηριότητα νυχτερίδων και στροφής πτερυγίου (ώστε σε χαμηλές ταχύτητες ανέμου, της τάξης των 3.5 m/sec, να αποφεύγεται η περιστροφή του δρομέα της ανεμογεννήτριας), ή αποφυγή δραστηριοτήτων κατά τις περιόδους που οι νυχτερίδες είναι πιο ευαίσθητες στην όχληση (πχ ανατροφή, χειμερία νάρκη), καθώς και κατά τη διάρκεια διελεύσεων και τροφοληψίας με βάση τοπική γνώση, κ.λπ.] (Fric και άλλοι 2018).
 3. Θα πρέπει να πραγματοποιείται έρευνα που θα εξετάζει το κατά πόσο υπάρχουν περιστατικά προσκρούσεων (με έρευνα για νεκρά πτηνά στην περιοχή εγκατάστασης των Α/Γ). Ο έλεγχος για νεκρά πουλιά και νυχτερίδες θα πρέπει να γίνεται **τρεις φορές την εβδομάδα** και θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο ακτίνα **400 m περιμετρικά των Α/Γ και 300 m εκατέρωθεν της οδού σύνδεσης των Α/Γ**. Να διατηρούνται πρωτόκολλα τα οποία θα συμπληρώνονται τα αποτελέσματα των ερευνών για αναζήτηση νεκρών πουλιών. Τα πρωτόκολλα θα πρέπει να είναι διαθέσιμα εφόσον ζητηθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Σε περιπτώσεις που εντοπιστούν νεκρά αρπακτικά πουλιά ή γύπες, τότε θα πρέπει ενημερώνονται άμεσα οι αρμόδιες Υπηρεσίες και ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου ώστε να προσέλθουν άμεσα και να διαχειριστούν το περιστατικό.

Όλα τα δεδομένα – στοιχεία που θα συλλέγονται στο πλαίσιο εφαρμογής του σχεδίου περιβαλλοντικής παρακολούθησης και αφορούν στις παρατηρήσεις ορνιθοπανίδας, είτε από το προσωπικό είτε από τυχόν εγκατεστημένα αυτοματοποιημένα συστήματα, να είναι διαθέσιμα στις αρμόδιες Υπηρεσίες και στο Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου σε πρωτογενή μορφή και σε πραγματικό χρόνο. Επίσης, τα

αποτελέσματα, τα συμπεράσματα και η αναφορά για τις δράσεις στο πλαίσιο του προγράμματος παρακολούθησης να υποβάλλονται με τη μορφή ετήσιων εκθέσεων στις αρμόδιες Υπηρεσίες και στο Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου στην αρχή κάθε έτους και με περίοδο αναφοράς το προηγούμενο έτος. Οι εκθέσεις θα πρέπει να αξιολογούνται ως προς την επιτυχία των μέτρων προστασίας, την ανάγκη λήψης τυχόν πρόσθετων μέτρων που δεν είχαν αρχικά προβλεφθεί κτλ

4. Σε περιπτώσεις που κατά τη διάρκεια του προγράμματος εντοπιστούν τραυματισμένα άτομα πτηνών (λόγω πρόσκρουσης στις Α/Γ), που αδυνατούν να πετάξουν, τότε θα πρέπει ενημερώνονται άμεσα οι αρμόδιες Υπηρεσίες και ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου. Ειδικά σε περίπτωση εντοπισμού οποιουδήποτε τραυματισμένου πτηνού που αδυνατεί να πετάξει θα πρέπει να ειδοποιείται άμεσα η Δασική Υπηρεσία, ώστε να ακολουθείται η αρμόζουσα διαδικασία και να παρέχεται το συντομότερο δυνατόν η απαραίτητη περίθαλψη.
5. Να εφαρμοστεί πρόγραμμα εκπαίδευσης και ενημέρωσης του μόνιμου προσωπικού που βρίσκεται στο χώρο του έργου, σχετικά με τις απαιτούμενες ενέργειες σε περιπτώσεις εντοπισμού νεκρού ή τραυματισμένου πουλιού
6. Να ενημερωθούν και οι κάτοικοι της περιοχής που κινούνται κοντά στην Α/Γ, για τις απαραίτητες ενέργειες σε περίπτωση εντοπισμού νεκρού ή τραυματισμένου πουλιού, με σκοπό την έγκαιρη συλλογή και διάγνωση των αιτιών θανάτου/τραυματισμού από τις αρμόδιες Υπηρεσίες ή το Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου

Τα αποτελέσματα των παραπάνω 4-6 μέτρων να αναλύονται και να αξιολογούνται ως προς την επιτυχία των μέτρων προστασίας της ορνιθοπανίδας, την απαίτηση λήψης τυχόν πρόσθετων μέτρων αντιμετώπισης αρνητικών επιπτώσεων, που δεν είχαν αρχικά προβλεφθεί κλπ. σε Ετήσιες Εκθέσεις που θα ενσωματώνονται στις Αναφορές Παρακολούθησης που θα υποβάλλονται στις αρμόδιες Υπηρεσίες και στο Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου. Εφόσον κριθεί σκόπιμο, να συνεχιστεί η υλοποίηση του προγράμματος και μετά την πάροδο των τριών ετών από την έναρξη λειτουργίας.

7. Στις περιπτώσεις εκείνες που η μετά την κατασκευή παρακολούθηση εντοπίζει κάποιες επιπτώσεις (αυξημένη συγκέντρωση ή κινητικότητα ειδών στο χώρο) σε συγκεκριμένες ανεμογεννήτριες, προτείνεται ο σχεδιασμός δράσεων ενεργής διαχείρισης των χώρων κάτω από τις ανεμογεννήτριες (δημιουργία ανεπιθύμητων για τα πουλιά ενδιαιτημάτων) μετά από κατάλληλες μελέτες, καθώς και των ενδιαιτημάτων περιφερειακά του αιολικού πάρκου, ώστε να δημιουργηθούν κατάλληλα ενδιαιτήματα που θα προσελκύουν τα πουλιά μακριά από τις ανεμογεννήτριες. Τέτοιες διαχειριστικές δράσεις μπορούν για παράδειγμα να είναι η άροση και η σπορά εγκαταλελειμμένων αγρών και η εκχέρσωση δασωμένων αγρών μετά από κατάλληλες

μελέτες, ώστε τα είδη ενδιαφέροντος που πιθανόν να επηρεαστούν από το αιολικό πάρκο να οδηγούνται σε ασφαλείς εναλλακτικές περιοχές και να ευνοούνται έμμεσα. Στις μελέτες αυτές θα πρέπει απαραίτητως να ληφθούν υπόψη και τα λοιπά είδη γλωρίδας και πανίδας της περιοχής.

8. Σε περίπτωση που κατά την παρακολούθηση της λειτουργίας του ΑΣΠΗΕ διαπιστωθεί ότι κάποια/ες Α/Γ παρουσιάζουν αυξημένο ρίσκο πρόσκρουσης ή καταγραφεί περιστατικό πρόσκρουσης, θα πρέπει να προβλέπεται η επιβολή περιοδικής παύσης λειτουργίας ή/και η κατάργησης κάποιας/ων Α/Γ.

Προτάσεις αντισταθμιστικών περιβαλλοντικών όρων

Με σκοπό την αντιστάθμιση των επιπτώσεων από τη λειτουργία του ΑΣΠΗΕ ή/και στο πλαίσιο υλοποίησης του τοπικού σχεδίου δράσης της ΥΑ 168599/1495/2018, κρίνεται σκόπιμη η υποστήριξη από το φορέα του έργου μιας σειράς δράσεων με κύριους στόχους την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων, την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, τη μελέτη και προστασία ειδών και οικοτόπων προτεραιότητας και τη διαχείριση των ενδιαιτημάτων απειλούμενων ειδών προτεραιότητας και απειλούμενων οικοτόπων, σε συνεργασία με το Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου και τη Δασική Υπηρεσία. Η υποστήριξη θα μπορούσε ενδεικτικά να περιλαμβάνει:

- Κάλυψη εξόδων συλλογής νεκρών πουλιών (οχήματα, καύσιμα, αναλώσιμα υλικά συλλογής & αποθήκευσης, αποστολής, νεκροψίας & νεκροτομής, ακτινογραφίες, τοξικολογική ανάλυση κτλ) Θα πρέπει να καλύπτονται τα έξοδα της/των αρμόδιων κατά το νόμο υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία, Φορέας Διαχείρισης και Κτηνιατρική Υπηρεσία).
- Χρηματοδότηση ειδικών διαχειριστικών δασοκομικών εργασιών ή ειδικών δασοτεχνικών έργων επί εκτάσεων που υποδεικνύει Δασική Υπηρεσία, με σκοπό τη βελτίωση και την προστασία τους μέσω της αύξησης της βιοποικιλότητας και του θηρευτικού κεφαλαίου: α) Κατασκευή υδρομαστεύσεων για την βελτίωση της διαθεσιμότητας του επιφανειακού νερού στα ενδιαιτήματα των ειδών χαρακτηρισμού, β) Διεύρυνση των υφιστάμενων διακένων εντός των αναδασώσεων για την αντιστάθμιση απώλεια ενδιαιτήματος του Χρυσαιτό, γ) Δημιουργία διακένων περιμετρικά υπεραιώνόβιων δρυών εντός των αναδασώσεων, γ) Αύξηση του κρασπεδικού ενδιαιτήματος κατά μήκος των δασικών δρόμων που διασχίζουν τις αναδασωτέες εκτάσεις, δ) Διενέργεια καλλιεργητικών υλοτομιών εντός των αναδασώσεων, ε) Συντήρηση του οδικού δικτύου
- Χρηματοδότηση περιοδικής παρακολούθησης σαρκοφάγων θηλαστικών (θηρευτών). Θα πρέπει να καλύπτονται τα έξοδα της/των αρμόδιων κατά το νόμο υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία και Φορέας Διαχείρισης)

- Χρηματοδότηση μελέτης εκτίμησης του πληθυσμού των κορακοειδών και του ανταγωνισμού τους με τα είδη χαρακτηρισμού. Θα πρέπει να καλύπτονται τα έξοδα της/των αρμόδιων κατά το νόμο υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία και Φορέας Διαχείρισης)
- Χρηματοδότηση διανομής ηλεκτρικών περιφράξεων για την αποτροπή επιθέσεων λύκων σε ποιμνιοστάσια. Θα πρέπει να καλύπτονται τα έξοδα της/των αρμόδιων κατά το νόμο υπηρεσιών (Δασική Υπηρεσία και Φορέας Διαχείρισης)
- Χρηματοδότηση αντικατάστασης φονευθέντων κτηνοτροφικών ζώων από επιθέσεις λύκων. Θα πρέπει να καλύπτονται τα έξοδα της/των αρμόδιων κατά το νόμο υπηρεσιών (Κτηνιατρική Υπηρεσία και Φορέας Διαχείρισης)
- Κάλυψη εξόδων για εκστρατείες ενημέρωσης των κατοίκων των οικισμών περιφερειακά του ΑΣΠΗΕ για την παράνομη χρήση δηλητηριασμένων δολωμάτων και χρηματοδότηση προγράμματος για τακτικούς επιτόπιους ελέγχους από το Φορέα Διαχείρισης και την αρμόδια Δασική Υπηρεσία
- Οικονομική ενίσχυση Κέντρων Περιθαψής Άγριων Ζώων

• 4. Συμπεράσματα

Σύμφωνα με το νόμο για τη βιοποικιλότητα (“Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις”, Ν. 3937/2011, ΦΕΚ 60/Α/31.03.2011), στις περιοχές προστασίας οικοτόπων και ειδών, όπως είναι και οι ΖΕΠ, επιτρέπεται η εγκατάσταση αιολικών σταθμών ΑΠΕ ως μέσο για την προστασία του κλίματος, μόνον εφόσον με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στα πλαίσια της Έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του σταθμού, διασφαλίζεται η διατήρηση του προστατευτέου αντικειμένου του τόπου στις ακόλουθες περιοχές.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 6 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ δύναται να δοθεί συγκατάθεση για την υλοποίηση σχεδίου ή έργου σε περιοχή κοινοτικής σημασίας από τις αρμόδιες αρχές μόνο εφόσον υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η εν λόγω πρωτοβουλία δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της. Εάν τα συμπεράσματα είναι αρνητικά, θα πρέπει να εφαρμόζεται η αρχή της προφύλαξης και να ακολουθείται η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 6: αν δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί ότι δεν θα προκύψουν αρνητικές επιπτώσεις, το σχέδιο μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο αν δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις και αν υπάρχουν επιτακτικοί λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.

Πιο συγκεκριμένα, η παράγραφος 4 του άρθρου 6 αναφέρει: «Εάν, παρά την αρνητική εκτίμηση των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει αντισταθμιστικά μέτρα ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000 ... Όταν ο τόπος περί του

οποίου πρόκειται είναι τόπος όπου ευρίσκονται ένας τόπος φυσικού οικοτόπου προτεραιότητας ή/και ένα είδος προτεραιότητας είναι δυνατόν να προβληθούν μόνον επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικές σημασίας»

Σήμερα, στη Θράκη, εντοπίζονται 164 εγκατεστημένες Α/Γ εντός ΖΕΠ, και άλλες 92 περιφερειακά αυτών (σύνολο 256, 251 από τις οποίες βρίσκονται εντός Σημαντικών Περιοχών για τα Πουλιά), δρώντας συσσωρευτικά και πλήττοντας αποδεδειγμένα την ακεραιότητα του δικτύου Natura 2000, παραβιάζοντας το άρθρο 6, παράγραφος 3, της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας. Παράλληλα, ο αριθμός των ΑΣΠΗΕ που βρίσκονται σε διαδικασία αδειοδότησης στην περιοχή είναι σχεδόν τριπλάσιος των εγκατεστημένων, απειλώντας άμεσα ακόμα και τη βιωσιμότητα των πληθυσμών ορισμένων ειδών. Συγκεκριμένα, για τον πληθυσμό του Μαυρόγυπα που αναπαράγεται στο Εθνικό Πάρκο Δάσους Δαδιάς-Λευκίμης-Σουφλίου, ο κίνδυνος εξαφάνισης από την αύξηση των εγκατεστημένων ΑΣΠΗΕ στην περιοχή της Θράκης τεκμηριώνεται επιπλέον και δύο πρόσφατα δημοσιευμένων εργασιών (Dimitriou et al., 2021; Vasilakis et al., 2017). Σύμφωνα με τα παραπάνω κρίνεται **επιτακτική η ανάγκη για την εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων από το σύνολο των αδειοδοτημένων και υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ για τα προστατευόμενα είδη και τύπους οικοτόπων, και τη θεσμοθέτηση ζωνών αποκλεισμού εγκατάστασης νέων ΑΣΠΗΕ** στην περιοχή της Θράκης.

Με βάση τα όσα αναφέρονται παραπάνω, εισηγούμαι **θετικά** επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου «Εγκατάσταση αιολικού σταθμού ισχύος 8,40MW», στη θέση «Μακρομύτης» των Δήμων Κομοτηνής και Αρριανών της ΠΕ Ροδόπης από την εταιρεία “ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΙΡΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.”, υπό την προϋπόθεση εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που αναφέρονται παραπάνω.

- **Βιβλιογραφία**

Brown, M.J., Linton, E., Rees, E.C., 1992. Causes of mortality among wild swans in Britain. *Wildfowl* 43, 70–79.

Dimitriou, K.G., Kotsonas, E.G., Bakaloudis, D.E., Vlachos, C.G., Holloway, G.J., Yosef, R., 2021. Population Viability and Conservation Strategies for the Eurasian Black Vulture (*Aegypius monachus*) in Southeast Europe. *Animals* 11, 124, 1–15.

Martin, G.R., Portugal, S.J., Murn, C.P., 2012. Visual fields, foraging and collision vulnerability in Gyps vultures. *Ibis (Lond. 1859)*. 154, 626–631. doi:10.1111/j.1474-919X.2012.01227.x

Vasilakis, D.P., Whitfield, D.P., Kati, V., 2017. A balanced solution to the cumulative threat of industrialized wind farm development on cinereous vultures (*Aegypius monachus*) in south-eastern Europe. *PLoS One* 12, e0172685. doi:10.1371/journal.pone.0172685

WWF Ελλάς, 2013. Αιολικά Πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη Προταση Ορθής Χωροθέτησης του WWF Ελλάς. Δαδιά-Αθήνα, Σεπτέμβριος 2013.

Δημαλέξης, Α., Καστρίτης, Θ., Μανωλόπουλος, Α., Κορμπέτη, Μ., Φριτς, Γ., Saravia Mullin, V., Ξηρουχάκης, Σ., Μπούσμπουρας, Δ., 2010. Προσδιορισμός και χαρτογράφηση των ορνιθολογικά ευαίσθητων στα αιολικά πάρκα περιοχών της Ελλάδας, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία. Αθήνα.



Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς – Λευκίμης – Σουφλίου
